



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ-ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

Ημερ. 18/12/2019

ΠΡΟΣ  
ΚΑΘΕ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟ

**ΘΕΜΑ : ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΜΑΠ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ**

ΣΧΕΤ: Το ερώτημα της εταιρείας ΖΗΝΟΒΙΑ ΜΙΧΟΥ

Σε απάντηση των ερωτημάτων που αναφέρονται στα σχετικά θα θέλαμε να αποσαφηνίσουμε τα παρακάτω:

1. Οσον αφορά στο ερώτημα σχετικά με το πότε πρέπει να προσκομισθούν τα δείγματα για τα ΜΑΠ θεωρούμε ως καταληκτική ημερομηνία τις 2 ημέρες μετά από τον διαγωνισμό όπως προβλέπεται και στην παράγραφο 3.1.2. της Διακήρυξης του διαγωνισμού και συγκεκριμένα στην υποπαράγραφο ΒΒ) «**Προκειμένου να διαπιστωθούν και να αξιολογηθούν πληρέστερα όλα τα τεχνικά στοιχεία των προσφερόμενων ειδών καθώς και η συμμόρφωση τους προς τις τεχνικές προδιαγραφές, πρέπει, ως και 2 εργάσιμες ημέρες μετά την καταληκτική ημερομηνία του διαγωνισμού οι διαγωνιζόμενοι επί ποινή αποκλεισμού ( χωρίς άλλη ειδοποίηση από την υπηρεσία ) να επιδείξουν τα δείγματα των ΜΑΠ που θα προσφέρουν και τα οποία θα είναι ίδια με τα προσφερόμενα, μέσα σε σακούλα ξεχωριστά το κάθε είδος, με αυτοκόλλητο στο οποίο θα αναγράφεται ο προμηθευτής ο αύξων αριθμός του είδους( Αριθμός τιμολογίου σύμφωνα με την μελέτη ) και οι προδιαγραφές του προϊόντος.»**
2. Οσον αφορά στα ερωτήματα σχετικά με τα πιστοποιητικά ποιότητας ισχύει επακριβώς η διατύπωση των παραγράφων 2.2.6 και 2.2.7 **που αφορούν στα προϊόντα** «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς **απαιτείται να διαθέτουν πιστοποιητικά ποιότητας και υγιεινής που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων.**» Αυτό που ζητείται στην ουσία είναι τα προϊόντα που θα προσφερθούν να έχουν τα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας και υγιεινής από τον κατασκευαστή, τα οποία και θα κατατεθούν όπως περιγράφεται στην παράγραφο 2.4.4 της διακήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς και κατά συνέπεια θα αξιολογηθούν στην φάση της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών

3. Δεν απαιτείται η θεώρηση του γνησίου της υπογραφής στο ΤΕΥΔ ή/και στις υπεύθυνες δηλώσεις. Απαιτείται θεώρηση του γνησίου υπογραφής μόνο στην περίπτωση εκπροσώπησης.
4. Στον πίνακα 1 του ενδεικτικού προϋπολογισμού (σελίδα 23 της μελέτης) και στο α/α 18 έχει εγγραφεί «αναπνευστική συσκευή ολοκληρωμένο σέτ » της οποίας ο ενδεικτικός προϋπολογισμός δεν έχει συμπεριληφθεί στο σύνολο του πίνακα της ομάδας 1, ενώ αντίστοιχη εγγραφή «αναπνευστική συσκευή ολοκληρωμένο σέτ » με α/α 14 υπάρχει στον πίνακα της ομάδας 3 (σελίδα 27 της μελέτης) και το ποσό έχει συμπεριληφθεί στο γενικό σύνολο της ομάδας αυτής. Επίσης στον συγκεντρωτικό πίνακα (σελίδα 36 της μελέτης) με α/α 35 υπάρχει στην εγγραφή «αναπνευστική συσκευή ολοκληρωμένο σέτ» σύνολο τεμαχίων ένα (1) .**Ο Δήμος ενδιαφέρεται για την προμήθεια μίας (1) αναπνευστικής συσκευής, η οποία και θα χρεωθεί στην ομάδα 3** Κατά συνέπεια και επειδή εκ παραδρομής η αναπνευστική συσκευή ολοκληρωμένο σέτ έχει εγγραφεί στον πίνακα της ομάδας 1, αυτή δεν θα υπολογισθεί στην οικονομική προσφορά του κάθε οικονομικού φορέα για αυτήν την ομάδα και σε περίπτωση που θα έχει εγγραφεί από αυτόν θα αφαιρείται το αντίστοιχο ποσό από το συνολικό ποσό της ομάδας 1, ενώ θα ισχύει κανονικά η αντίστοιχη προσφορά για την ομάδα 3.

Ο Προϊστάμενος του  
Τμήματος Προμηθειών

Ι.Δεντόπουλος

Ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης  
Περιβάλλοντος-Ποιότητας Ζωής

Δρ. Απόστολος Μουστάκης