



**ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ
ΤΟΥ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ
& ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ
2015-2019**



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Εισαγωγή.....	4
A. Η ευρωπαϊκή εμπειρία και η ελληνική πραγματικότητα	6
B. Η αναθεώρηση του θεσμικού πλαισίου: Από τον «Καλλικράτη» και τον «Κλεισθένη» στις ρυθμίσεις του Αυγούστου του 2019	11
Γ. Ειδικές Προτάσεις.....	15
1. «Πρόταση για τον ανασχεδιασμό της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης Περάματος»	16
I. Το νομικό πλαίσιο της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης.....	16
II. Ο γνωμοδοτικός ρόλος της Επιτροπής.....	16
III. Οι συνεδριάσεις της Επιτροπής στο Πέραμα από το 2011 έως το 2016	18
IV. Πρόταση για τον ανασχεδιασμό του θεσμού στο Δήμο Περάματος.....	21
V. Οι αναγκαίες οργανωτικές αλλαγές.....	22
VI. Η εισαγωγή διαδικασιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης	24
VII. Τα πολλαπλά οφέλη της συμμετοχικότητας στην επίτευξη κοινών στόχων .	26
VIII. Η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των οργανωτικών αλλαγών.....	28
2. «Πλαίσιο για τα δεσποζόμενα και αδέσποτα ζώα συντροφιάς και τις ειδικές επιστημονικές επιτροπές, κατ' εφαρμογή του Ν. 4039/2012»	29
I. Εισαγωγή	29
II. Νομικό Πλαίσιο	29
III. Πρόταση	33
3. «Εφαρμογή του νομοθετικού πλαισίου απαγόρευσης του καπνίσματος στο Δημαρχείο και στις Υπηρεσίες του Δήμου Περάματος»	40
I. Εισαγωγή	40
II. Ιστορική διαδρομή αντικαπνιστικών νόμων.....	41
III. Ισχύον Νομικό Πλαίσιο	43
4. «Οι υποχρεώσεις των δημοτικών υπηρεσιών»	53
5. «Συμμετοχικός Προϋπολογισμός».....	56
Δ. Δραστηριότητες του Δικτύου Δημοτικών και Περιφερειακών Συμπαραστατών, καθώς και του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης του Δήμου Περάματος.....	60
Ε. Προβολή του θεσμού-Συνεντεύξεις.....	77
ΣΤ. Ενδεικτικές Υποθέσεις επί καταγγελιών	85
I. «Ειδοποίηση από το Δήμο Περάματος για εκκρεμούσα οφειλή από πρόστιμα Κ.Ο.Κ.»	88
II. «Αίτημα για λεωφορειακή σύνδεση Περάματος-Χαϊδαρίου»	93

III. «Αίτημα Φροντιστηρίου Μέσης Εκπαίδευσης προς την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Περάματος».....	96
IV. «Αίτημα δημότη σχετικά με καθαρισμό οικοπέδου»	97
V. Διαχείριση των αδέσποτων γατών	100
VI. Καταγγελία Πολιτιστικού και Οικολογικού Συλλόγου Ν. Ικονίου για ηχορύπανση και συνωστισμό οχημάτων	103
VII. Πρόκληση ηχορύπανσης από τη λειτουργία των Σταθμών Εμπορευματοκιβωτίων του Ο.Λ.Π. στο Ικόνιο και απάντηση του Τμήματος Θορύβου, Δονήσεων και Ακτινοβολιών	105
VIII. Επιβολή Διοικητικών Κυρώσεων στην ΟΛΠ ΑΕ	108
IX. Αίτημα για διαγραφή χρεών αναφορικά με το παζάρι του Σχιστού	112
X. Αναφορά περιστατικού που σχετίζεται με πρόσφυγα, ο οποίος διαμένει στο Κέντρο Φιλοξενίας στο Σχιστό Περάματος.....	114
XI. Παραπομπή υπόθεσης στη Γενική Επιθεωρήτρια Δημόσιας Διοίκησης σχετικά με μη αποπληρωμή δανείου εκ μέρους του Δήμου ποσού που είχε παρακρατηθεί από τη μισθοδοσία, σύμφωνα με ισχυρισμό της καταγγέλλουσας	116
XII. Αίτημα για χορήγηση αντιγράφων από το Τμήμα Αλλοδαπών: Ένα παράδειγμα γραφειοκρατίας και κακοδιοίκησης εις βάρος του πολίτη	122
XIII. «Αίτημα για πρόσβαση σε έγγραφο της Κοινωνικής Υπηρεσίας»	127
XIV. «Καταγγελία Προέδρου Συλλόγου Γονέων και Κηδεμόνων σχετικά με ζήτημα του 2 ^{ου} Δημοτικού Σχολείου Περάματος».....	128
XV. «Διαβίβαση προς το Αστυνομικό Τμήμα Περάματος αιτήματος θωράκισης του 3ου Δημοτικού Σχολείου Περάματος λόγω συχνών βανδαλισμών και βεβήλωσης του χώρου»	131
XVI. «Επισκευή πατώματος του 3ου Νηπιαγωγείου Περάματος»	131
XVII. «Αίτημα του 4ου Νηπιαγωγείου Περάματος προς την Τεχνική Υπηρεσία»	133
XVIII. «Αίτημα του Διευθυντή του 1ου Δημοτικού Σχολείου Περάματος προς τη Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής»	134
XIX. «Αίτημα προς το Τμήμα Πολεοδομίας».....	135
XX. «Αίτημα προς το Δημοτικό Κοιμητήριο Περάματος»	137
XXI. «Καταγγελία σχετικά με φερόμενη οφειλή στο Δήμο Περάματος».....	138
XXII. «Αναφορά δημότη σχετικά με καταστροφή οδικού καθρέπτη κυκλοφορίας»	139
XXIII. «Αίτημα για έλεγχο των αδειών στάθμευσης του Δήμου Περάματος»	140
XXIV. «Αναφορά και αποκατάσταση βλαβών ηλεκτροφωτισμού»	141
XXV. «Αίτημα για αποζημίωση δημότη λόγω πτώσης δέντρου σε μοτοσυκλέτα»	141
XXVI. «Αίτημα πολίτη σχετικά με τη λειτουργία της Πολιτικής Προστασίας του Δήμου»	143
XXVII. «Διόρθωση ληξιαρχικής πράξης γάμου».....	144
XXVIII. «Οχληρή λειτουργία καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος»	146

XXIX. «Ανάκληση άδειας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος»	147
XXX. «Αίτημα σχετικά με χώρο συγκέντρωσης και διακίνησης παλαιών μετάλλων»	148
XXXI. «Αίτηση για παραχώρηση θέσης στάθμευσης σε ΑΜΕΑ»	149
XXXII. «Καταγγελία για την κατάσταση παιδικής χαράς και αποτελέσματα αυτοψίας της Τεχνικής Υπηρεσίας σε όλους τους χώρους των παιδικών χαρών του Δήμου».....	150
XXXIII. «Καταγγελία Δημότη σχετικά με το Διαδημοτικό Κέντρο Περίθαλψης Αδέσποτων Ζώων».....	153
XXXIV. «Διευκρίνιση κατόπιν αναφοράς σχετικά με την χωροθέτηση των κάδων»	155
XXXV. «Πρόκληση φθορών σε αυτοκίνητο από κάδους απορριμμάτων»	156
XXXVI. «Αίτημα προς την Επιτροπή Οικιστικού»	159
XXXVII. «Αίτημα προς το Τμήμα Κεραμικής».....	163
XXXVIII. «Υποβολή αιτήσεων για συμμετοχή δημοτών σε Κοινωφελή Προγράμματα του Δήμου μέσω του Ο.Α.Ε.Δ.»	163
XXXIX. «Αίτημα για την ανακατασκευή τμήματος του οδοστρώματος επί της οδού Πλαταιών».....	164
XL. «Αίτημα δημότη προς την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Περάματος»	168
XLI. «Εισορή εντός οικοπέδου δημότη όμβριων υδάτων προερχόμενων από την ρύση της οδού και σταδιακή κατακρήμνιση τμημάτων εδάφους»	169
XLII. «Καταγγελία προς την Τεχνική Υπηρεσία σχετικά με άδεια εκτέλεσης εργασιών». 171	
XLIII. «Ενημέρωση δημοτών για τις δράσεις της Κοινωνικής Υπηρεσίας»	175
XLIV. Δήλωση ακινήτων και διακοπή ηλεκτροδότησης.....	177
Επίλογος	178

Εισαγωγή

Το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» (Ν.3852/2010) επιχείρησε να ανασχεδιάσει τα επίπεδα διακυβέρνησης, με την ίδρυση ενός νέου ανεξάρτητου θεσμού σε δημοτικό και περιφερειακό επίπεδο, λαμβάνοντας υπ' όψιν τις καλύτερες πρακτικές διεθνώς. Ειδικότερα, εισήχθη ένας νέος θεσμός διαμεσολάβησης που σε επίπεδο Δήμων ονομάζεται «Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης» (άρθρο 77), ενώ στις Περιφέρειες «Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης» (άρθρο 179). Οι Δήμοι με πληθυσμό άνω των 20.000 κατοίκων, μπορούν να επιλέξουν ένα πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και εμπειρίας, το οποίο συγκεντρώνει τα 2/3 των ψήφων των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου. Αντίστοιχα, οι Περιφέρειες με την ίδια πλειοψηφία μπορούν να επιλέξουν τον Περιφερειακό Συμπαραστάτη.

Την πρώτη τετραετία εισαγωγής του θεσμού στην Τοπική Αυτοδιοίκηση (2011-2014), παρά τις διαδοχικές ψηφοφορίες που πραγματοποιήθηκαν, δεν κατέστη δυνατή η εκλογή προσώπου κοινής αποδοχής στην πόλη μας. Τον Φεβρουάριο του 2015, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Περάματος, κατόπιν μυστικής ψηφοφορίας, ενεργοποίησε την ανεξάρτητη αρχή με την αυξημένη πλειοψηφία των 2/3 των μελών του. Κατά τη διάρκεια των τεσσάρων αυτών ετών λειτουργίας του θεσμού στην πόλη, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης υποδέχθηκε καταγγελίες που αφορούν σχεδόν όλες τις υπηρεσίες του Δήμου Περάματος, ιδιαίτερα εκείνες με τις οποίες οι πολίτες και οι επιχειρήσεις έρχονται σε καθημερινή επαφή. Σκοπός του Συμπαραστάτη είναι να διευκολύνει την επίλυση διαφορών, οι οποίες προκύπτουν κατά τη διάρκεια της επαφής του πολίτη με τις υπηρεσίες του Δήμου.

Η διαμεσολάβηση του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης έχει 4 βασικά στάδια:

- ✚ Τη λήψη της καταγγελίας
- ✚ Την επικοινωνία με την καταγγελλόμενη πλευρά
- ✚ Την ανταπόκριση της καταγγελλόμενης πλευράς
- ✚ Την ενημέρωση του καταγγέλλοντος για την έκβαση της υπόθεσης

Ο Συμπαρασάτης του Δημότη και της Επιχείρησης διερευνά υποθέσεις που αναφέρονται σε διοικητικές παρατυπίες, άδικη μεταχείριση, παράλειψη οφειλόμενης απάντησης, άρνηση παροχής υπηρεσιών, αδικαιολόγητη καθυστέρηση, καθώς και άρνηση πρόσβασης σε φυλασσόμενα έγγραφα. Υπενθυμίζεται δε, πως ο Συμπαρασάτης δεν είναι αρμόδιος για την παροχή νομικών, οικονομικών ή τεχνικών συμβουλών, για ιδιωτικές διαφορές, για υποθέσεις που εκκρεμούν ενώπιον της δικαιοσύνης, όπως και για πράξεις δικαστικών αρχών.

Είναι γεγονός, πως η διαδικασία της διαμεσολάβησης δεν ολοκληρώνεται σε μία καθορισμένη ημερομηνία μετά την καταγγελία του δημότη ή της επιχείρησης. Κατά τη διάρκεια της διερεύνησης σύνθετων υποθέσεων ανακύπτουν νέα στοιχεία, διεξάγονται συζητήσεις με αιρετά και υπηρεσιακά στελέχη, γίνεται ερμηνεία των διατάξεων, αναζητήσεις αρχείων, ενημέρωση δημοτικών συμβούλων, καθώς και συσκέψεις με το θιγόμενο πολίτη. Ο Συμπαρασάτης οφείλει να διατηρεί ανοιχτό διάυλο επικοινωνίας με τις καταγγελλόμενες υπηρεσίες, αλλά και με τα όργανα του Δήμου. Παράλληλα με τους δημότες και τις επιχειρήσεις που επέλεξαν την οδό της έγγραφης καταγγελίας, δεκάδες συμπολίτες μας προτίμησαν να διατυπώσουν είτε εκ του συστάδην είτε τηλεφωνικά, ανωνυμοποιημένα τις αναφορές τους, επιδιώκοντας την ανταπόκριση των υπηρεσιών χωρίς να γνωστοποιούν την ταυτότητά τους. Παρά το γεγονός πως δεν ενθαρρύνεται αυτή η πρακτική, έγινε προσπάθεια ακόμα και με αυτόν τον τρόπο να επιλυθούν προβλήματα που ταλανίζουν τους δημότες.

Α. Η ευρωπαϊκή εμπειρία και η ελληνική πραγματικότητα

Η βασική αποστολή του θεσμού σχετίζεται με την διερεύνηση καταγγελιών άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων αναφορικά με υποθέσεις κακοδιοίκησης των υπηρεσιών των Δήμων ή των Περιφερειών, των νομικών προσώπων, καθώς και των επιχειρήσεών τους. Η αιτιολογική έκθεση του «Καλλικράτη», σχετικά με το άρθρο 77, επισημαίνει πως ο θεσμός του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης έχει ως αποστολή να καταπολεμά έγκαιρα την κακοδιοίκηση, όταν και όπου αυτή παρουσιάζεται. Επιπλέον, διασφαλίζει τη διαφάνεια των διαδικασιών, την ισότιμη πρόσβαση των πολιτών σε κάθε υπηρεσία και διαμεσολαβεί διερευνώντας διεξοδικά την κάθε υπόθεση, γεγονός που αντικειμενικά συμβάλλει στην αποσυμφόρηση των αιρετών οργάνων του Δήμου από τη συσσώρευση αιτημάτων και παραπόνων. Τέλος, ο Συμπαραστάτης υποχρεούται να συντάσσει ετήσια έκθεση, η οποία παρουσιάζεται και συζητείται σε ειδική δημόσια συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου για τον απολογισμό της δημοτικής αρχής.

Στην αιτιολογική έκθεση του Νόμου γίνεται αναφορά στη «Λευκή Βίβλο για την Πολυεπίπεδη Διακυβέρνηση», η οποία υιοθετήθηκε από την Ολομέλεια της Επιτροπής των Περιφερειών στις 17 Ιουνίου του 2009 και καλεί τα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης να ενεργοποιήσουν ανεξάρτητους θεσμούς σε τοπικό επίπεδο για την αποτελεσματική αντιμετώπιση της κακοδιοίκησης. Αξίζει να σημειωθεί πως ο Ευρωπαϊκός Χάρτης Τοπικής Αυτονομίας, ο οποίος κυρώθηκε με το νόμο 1850/1989, υποστηρίζει το δικαίωμα της συμμετοχής των πολιτών στη διαχείριση των δημόσιων υποθέσεων, ενώ με τη συνθήκη του Μάαστριχτ υιοθετήθηκαν οι αρχές της εγγύτητας και της επικουρικότητας, οι οποίες επιβάλλουν να λαμβάνονται οι αποφάσεις σε τοπικό επίπεδο. Είναι αξιοσημείωτο πως το Κογκρέσο Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης αποτιμά θετικά τη θέσπιση του «Καλλικράτη», καθώς θεωρεί πως συμβάλλει στην αύξηση των τοπικών αρμοδιοτήτων, της διαφάνειας και της λογοδοσίας των τοπικών αρχών.

Τα ψηφίσματα και οι κατευθυντήριες γραμμές, που έχει εκδώσει το Συμβούλιο της Ευρώπης διά μέσου των οργάνων του τις τελευταίες δεκαετίες, επιτελούν το ρόλο μιας εξαιρετικά σημαντικής παρακαταθήκης και πηγής έμπνευσης προς τους νομοθέτες και τις διοικήσεις όλων των κρατών μελών στο πεδίο της καλής διακυβέρνησης με την ενίσχυση των δημοκρατικών θεσμών. Τη δεκαετία του 1970 εκκίνησε η εξέταση του ενδεχομένου ορισμού από τα κράτη μέλη ενός Συνηγόρου σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, έπειτα από προτροπή της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης. Ωστόσο, χρειάστηκε να φτάσει το έτος 1985 προκειμένου η Επιτροπή Υπουργών να καλέσει τα κράτη να προχωρήσουν σε διορισμό Συνηγόρου σε επίπεδο κεντρικής, περιφερειακών και δημοτικών διοικήσεων. Παράλληλα, το ίδιο έτος με το Ψήφισμα (85) σχετικά με την συνεργασία των Συνηγόρων μεταξύ τους, καθώς και μεταξύ εκείνων και του Συμβουλίου της Ευρώπης, ορίζεται η υποχρέωση πραγματοποίησης πλήρους ενημέρωσης προς αυτούς σε σχέση με τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Παρατηρείται με αυτόν τον τρόπο μία προσπάθεια έμμεσης σύνδεσης και επιρροής της λειτουργίας των Ombudsman από τους μηχανισμούς προάσπισης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων που εδρεύουν στο Στρασβούργο.

Η κρισιμότητα του διορισμού τοπικών Συνηγόρων είναι εμφανής και στο Ψήφισμα 80 του Κογκρέσου Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών το 1999, όπου καθορίζονται οι αρχές που οφείλουν να διέπουν τη λειτουργία του Ombudsman, με το άρθρο 7 να αναφέρει χαρακτηριστικά πως «η εγγύτητα μεταξύ του Συνηγόρου και των πολιτών αποφέρει προφανή πλεονεκτήματα στους πολίτες», προτρέποντας στον διορισμό Δημοτικών Συνηγόρων.

Ο θεσμός της τοπικής διαμεσολάβησης έχει μια αξιόλογη προϊστορία σε χώρες της Ευρώπης, γεγονός που αναμφίλεκτα διαδραμάτισε σημαντικό ρόλο στην θέσπισή του στην Ελλάδα μέσω του Προγράμματος «Καλλικράτης». Στην Βουλγαρία το δημοτικό συμβούλιο της Σόφιας αποφάσισε το 2001 την ίδρυση του Δημοτικού Μεσολαβητή για το κοινό και ψήφισε τον κανονισμό λειτουργίας και αρμοδιοτήτων του. Αρχικά, ο θεσμός ιδρύθηκε με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, αναμένοντας την νομοθετική του επικύρωση

από το Κοινοβούλιο, που τελικά ήλθε το 2004. Ο θεσμός λειτουργεί ήδη σε πάνω από 10 πόλεις της Βουλγαρίας.

Σε πόλεις της Ολλανδίας ο θεσμός λειτουργεί με πολύ καλή διαδικτυακή παρουσία. Για παράδειγμα, ο Συνήγορος του Δημότη στο Άμστερνταμ (με αρμοδιότητα και για άλλες ολλανδικές κοινότητες), καλεί τους δημότες να υποβάλλουν την καταγγελία τους διαδικτυακά και δημοσιεύει τα πορίσματα στην ιστοσελίδα του, φυσικά με απάλειψη των προσωπικών δεδομένων. Στην Ιταλία, σε κάθε περιφέρεια, πόλη και περιοχή υπάρχουν τοπικοί μεσολαβητές διοίκησης, οι Difensori civici regionali. Δεν υπάρχει, όμως, Συνήγορος του Πολίτη σε εθνικό επίπεδο. Τέλος, στην Αγγλία υπάρχει ο αντίστοιχος θεσμός του Local Government Ombudsman. Μεγάλες πόλεις υπάγονται στην διαμεσολαβητική αρμοδιότητα τριών προσώπων-ombudspersons. Δεν υπάρχει δηλαδή εκεί ένας «Συμπαραστάτης» για κάθε πόλη, αλλά μια επιτροπή με αρμοδιότητα διαμεσολάβησης για δημοτικά - περιφερειακά θέματα.

Αναμφίβολα, η λειτουργία του Συμπαραστάτη του Δημότη/Πολίτη και της Επιχείρησης θεωρήθηκε από το νομοθέτη ως ένα «παράθυρο ευκαιρίας» προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι δυσλειτουργίες σε τοπικό επίπεδο, καθώς και για να αποκατασταθούν οι σχέσεις εμπιστοσύνης μεταξύ δημοτών, επιχειρήσεων, αιρετών και υπηρεσιακών παραγόντων. Σκοπός του «Καλλικράτη» ήταν να διασφαλιστεί η ταχεία επίλυση των διαφορών, ιδιαίτερα από τη στιγμή που οι Δήμοι και οι Περιφέρειες έχουν στα συρτάρια τους πλήθος εγγράφων τα οποία δεν εξετάζονται εγκαίρως. Επιπρόσθετα, είναι γεγονός πως η απονομή της δικαιοσύνης καθυστερεί υπερβολικά, με αποτέλεσμα την καταδίκη της χώρας μας από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για παραβίαση του άρθρου 6 της Σύμβασης. Την ίδια στιγμή, ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης στην Ετήσια Έκθεσή του το 2014 κατέγραψε ένα μεγάλο ποσοστό κακοδιοίκησης, το οποίο σαφώς συνδέεται και με το πλήθος των αρμοδιοτήτων που μεταφέρθηκε από την κεντρική εξουσία στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, χωρίς να υπάρχει ανάλογη υποδομή για την εξυπηρέτηση των πολιτών. Συνεπώς, ο νομοθέτης οραματίστηκε τη λειτουργία ενός θεσμού που θα κινείται στο πλαίσιο της τήρησης των αρχών της αντικειμενικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της προστασίας των προσωπικών δεδομένων, όταν οι

πολίτες συνειδητοποιούν πως ένα θεσμικό ή διοικητικό όργανο παραβιάζει τα δικαιώματά τους. Μάλιστα, η θέση του Δημοτικού και Περιφερειακού Συμπαραστάτη δεν εντάσσεται στην τυπική ιεραρχική διάρθρωση των Ο.Τ.Α., αφού για να ενεργοποιηθεί απαιτείται υποχρεωτικά μία ειδική πλειοψηφία των 2/3, γεγονός που διασφαλίζει την ανεξαρτησία και την πολιτική ουδετερότητα του θεσμού.

Από την ίδρυση του θεσμού έως σήμερα ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δεν έτυχε της αναμενόμενης αποδοχής από τους δημοτικούς συμβούλους, γεγονός που οδήγησε σε σκέψεις ακόμα και για την κατάργησή του από την Κεντρική Ένωση Δημάρχων Ελλάδος. Μόνο οι Δήμοι άνω των 20.000 κατοίκων έχουν τη δυνατότητα βάσει νόμου να εκλέξουν Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης. Πιο συγκεκριμένα, από τους 325 Δήμους, οι 161 έχουν δικαίωμα εκλογής. Κατά την πρώτη περίοδο εφαρμογής του «Καλλικράτη» (2011-2014), ο θεσμός δεν έτυχε ευρείας αποδοχής, αφού μόλις 30 Δήμοι εξέλεξαν Συμπαραστάτη, ενώ ολοκλήρωσαν τη θητεία τους παραμένοντας στις θέσεις τους έως τις 31/08/2014 οι 15.

Κατά την τρέχουσα θητεία (2014-2019) έχουν προκηρύξει τη θέση του Συμπαραστάτη 86 Δήμοι, εκ των οποίων μόλις οι 33 κατάφεραν να ενεργοποιήσουν το θεσμό, ενώ τα δημοτικά συμβούλια 53 Δήμων δεν κατέληξαν σε πρόσωπο κοινής αποδοχής. Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι 75 Δήμοι δεν έχουν προβεί σε διαδικασίες για την εκλογή του Συμπαραστάτη. Τα δημοσιευμένα στοιχεία προκύπτουν με βάση τα δεδομένα του Προγράμματος «Διαύγεια» και των επίσημων ιστοσελίδων των Δήμων της χώρας. Οι 33 Δήμοι που εξέλεξαν Συμπαραστάτη είναι οι ακόλουθοι: Θεσσαλονίκης, Ιωαννιτών, Αχαρνών, Κορδελιού-Ευόσμου, Καλλιθέας, Παύλου Μελά, Αγρινίου, Ηλιούπολης, Αλεξανδρούπολης, Κοζάνης, Ζωγράφου, Καλαμάτας, Ξάνθης, Πέλλας, Γαλατσίου, Δράμας, Αμπελοκήπων-Μενεμένης, Βάρης-Βούλας-Βουλιαγμένης, Τρίπολης, Παπάγου-Χολαργού, Θηβαίων, Ωρωπού, Σπάτων-Αρτέμιδος, Σάμου, Φλώρινας, Ηλίδας, Σαρωνικού, Περάματος, Μαλεβιζίου, Σύρου-Ερμούπολης, Πηνειού, Ραφήνας-Πικερμίου, και Σκύδρας.

Αντίθετα, οι περισσότερες Περιφέρειες (7 στις 13) κατάφεραν να επιλέξουν Περιφερειακό Συμπαραστάτη. Ειδικότερα, ο θεσμός σε περιφερειακό επίπεδο έχει ενεργοποιηθεί στην Περιφέρεια Αττικής,

στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, στην Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, στην Περιφέρεια Ηπείρου, στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, στην Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, καθώς και στην Περιφέρεια Πελοποννήσου. Ωστόσο, το γεγονός πως απαιτείται η ειδική πλειοψηφία των 2/3 προκειμένου ο Συμπαραστάτης να αποτελεί πρόσωπο κοινής αποδοχής υπήρξε ανασταλτικός παράγοντας, γι' αυτό και αποφασίστηκε στο Πρόγραμμα «Κλεισθένης» να μεταβληθεί η διαδικασία εκλογής του, χωρίς όμως να αλλάζουν επί της ουσίας οι αρμοδιότητές του, όπως αποφασίστηκε για τον Δημοτικό Διαμεσολαβητή.

Β. Η αναθεώρηση του θεσμικού πλαισίου: Από τον «Καλλικράτη» και τον «Κλεισθένη» στις ρυθμίσεις του Αυγούστου του 2019

Στις 28 Φεβρουαρίου 2017 εκδόθηκε από την «Επιτροπή για την Αναθεώρηση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης» του Υπουργείου Εσωτερικών η «Πρόταση αναθεώρησης του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης». Η εν λόγω επιτροπή συνεστήθη με το άρθρο 5 του Ν. 4368/2016, ενώ η συγκρότησή της έγινε με την υπ' αριθμ. πρωτ. 19976/9.6.2016 (ΦΕΚ ΥΟΔΔ 318/17.6.2016) απόφαση του τότε Υπουργού Εσωτερικών & Διοικητικής Ανασυγκρότησης, κ. Παναγιώτη Κουρουμπλή. Η Επιτροπή ορίστηκε ως 27μελής, με πρόεδρο τον Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Εσωτερικών, κ. Κώστα Πουλάκη.

Η Επιτροπή κατά τη διαδικασία εξέτασης της λειτουργίας του θεσμού κατέληξε στο συμπέρασμα πως ο Συμπαραστάτης του Δημότη λειτουργεί σε λιγότερο του 1/5 των υπόχρεων Δήμων, τη στιγμή που η πλειοψηφία των υπόχρεων Δήμων, είτε δεν έχει καν εκκινήσει τη διαδικασία είτε η διαδικασία απέβη άκαρπη. Μάλιστα, οι παρατηρήσεις της Επιτροπής υιοθετήθηκαν πλήρως στην Αιτιολογική Έκθεση του «Κλεισθένη». Αναλυτικότερα, για την αδρανοποίηση του θεσμού και τη μη προσδοκώμενη ανταπόκριση έχουν συντελέσει κατά την άποψη της Επιτροπής:

- ✚ Ο τρόπος επιλογής: η νομοθετική πρόβλεψη της αυξημένης πλειοψηφίας των 2/3 του συνόλου των μελών του δημοτικού συμβουλίου για την επιλογή συμπαραστάτη
- ✚ Το γεγονός ότι κάποιοι αιρετοί δε θέλουν την ύπαρξη του θεσμού από τη στιγμή που δεν εκκινούν τη διαδικασία
- ✚ Η μη αναγνώριση και ανάδειξη του θεσμού ως κάτι καινούριου που χρειάζεται την προσοχή όλων
- ✚ Η έλλειψη ενημέρωσης του πολίτη για το θεσμό
- ✚ Η σύγχυση του Συμπαραστάτη του Δημότη με το Συνήγορο του Πολίτη και η επικάλυψη των αρμοδιοτήτων τους

Η αναθεώρηση του θεσμικού πλαισίου ήρθε με το Πρόγραμμα «Κλεισθένης», όπου αλλάζει η διαδικασία επιλογής, περιγράφεται μία

διαφορετική οργανωτική δομή, προσδιορίζονται αναλυτικότερα οι αρμοδιότητές του, ενώ περιγράφεται η συνεργασία και αλληλοσυμπλήρωση μεταξύ του Συμπαραστάτη και του Συνηγόρου του Πολίτη, ώστε να αποτρέπεται η αλληλοεπικάλυψη των θεσμών αυτών.

Αναλυτικότερα, η μεταβολή του θεσμού του Συμπαραστάτη σε Δημοτικό Διαμεσολαβητή καθορίστηκε με βάση τα παρακάτω:

α. Καθ' ύλην πεδίο αρμοδιότητας: Ο Δημοτικός Διαμεσολαβητής παρεμβαίνει στο σύνολο των αρμοδιοτήτων και της εν γένει δράσης του οικείου/των οικείων ΟΤΑ.

β. Κατά τόπον αρμοδιότητα: Συγκροτείται ο Δημοτικός Διαμεσολαβητής ανά Νομό, με αρμοδιότητα σε όλους τους πρωτοβάθμιους ΟΤΑ του Νομού. Ειδικά στην Αττική, ο Δημοτικός Διαμεσολαβητής θα επιλέγεται ανά Περιφερειακή Ενότητα (50+8).

γ. Προσόντα: Σε αντίθεση με το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» θεσπίστηκαν κάποια τυπικά προσόντα, όπως ενδεικτικά η κατοχή πτυχίου νομικών, πολιτικών, διοικητικών ή οικονομικών επιστημών, καθώς και πενταετής προϋπηρεσία.

δ. Διαδικασία επιλογής: Οι εκπρόσωποι των δημοτικών συμβουλίων του νομού στην οικεία Περιφερειακή Ένωση Δήμων (Π.Ε.Δ.), πλην του Δημάρχου και το σύνολο των μελών των Προεδρείων των δημοτικών συμβουλίων του οικείου νομού συνιστούν το αρμόδιο για την επιλογή Δημοτικού Διαμεσολαβητή εκλεκτορικό σώμα. Μετά την ακρόαση των υποψηφίων, διεξάγεται μυστική ψηφοφορία για την εκλογή του Δημοτικού Διαμεσολαβητή.

ε. Εκπαίδευση του Δημοτικού Διαμεσολαβητή: Πριν από την ανάληψη των καθηκόντων του, ο Δημοτικός Διαμεσολαβητής υποχρεούται να ολοκληρώσει επιτυχώς κύκλο εντατικής εκπαίδευσης μέγιστης διάρκειας δεκαπέντε (15) ημερών, που διοργανώνεται από τον Συνήγορο του Πολίτη, σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών, την ΚΕΔΕ, την ΕΝΠΕ και το ΕΚΑΔΑ.

Νέες ρυθμίσεις (Ν. 4623/2019): Άρθρο 07 – Συμπαρασάτης του Δημότη και Περιφερειακός Συμπαρασάτης του πολίτη και της επιχείρησης

1. Τα άρθρα 152 έως 174 του ν. 4555/2018 καταργούνται και επαναφέρονται σε ισχύ τα άρθρα 77 και 179 του ν. 3852/2010. Όπου στις διατάξεις του ν. 4555/2018 αναφέρεται Δημοτικός Διαμεσολαβητής ή Περιφερειακός Διαμεσολαβητής, νοείται ο Συμπαρασάτης του δημότη και της επιχείρησης και ο Περιφερειακός Συμπαρασάτης του πολίτη και της επιχείρησης, αντίστοιχα.

2. Το πρώτο εδάφιο της πρώτης παραγράφου του άρθρου 77 του ν.3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «Στους δήμους άνω των είκοσι χιλιάδων (20.000) κατοίκων, καθώς και στους νησιωτικούς δήμους, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, επιλέγεται, κατόπιν προκηρύξεως που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του δήμου, πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και εμπειρίας, ως συμπαρασάτης του δημότη και της επιχείρησης».

3. Το δεύτερο εδάφιο της δεύτερης παραγράφου του άρθρου 77 του ν.3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «Ο συμπαρασάτης του δημότη και της επιχείρησης επιλέγεται με απόφαση, η οποία λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία και με πλειοψηφία των τριών πέμπτων (3/5) των παρόντων μελών του δημοτικού συμβουλίου.».

4. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 179 ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «Με απόφαση του περιφερειακού συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία και με πλειοψηφία των τριών πέμπτων (3/5) των παρόντων μελών του, επιλέγεται πολίτης που αποτελεί προσωπικότητας εγνωσμένου κύρους ως Περιφερειακός Συμπαρασάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης».

5. Η παράγραφος 3 του άρθρου 77 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «3. Ο συμπαρασάτης δέχεται ενυπόγραφες καταγγελίες άμεσα θιγόμενων φυσικών ή νομικών προσώπων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών του δήμου, των νομικών του προσώπων και των επιχειρήσεων του και ασκεί διαμεσολάβηση προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα, ενώ είναι υποχρεωμένος να απαντά εγγράφως ή ηλεκτρονικά εντός τριάντα (30) ημερών στους ενδιαφερομένους ως προς τις ενέργειες στις οποίες ο ίδιος προέβη μετά την λήψη της καταγγελίας τους. Ο συμπαρασάτης υποστηρίζεται

διοικητικά από τις υπηρεσίες του δήμου, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να παρέχουν κάθε δυνατή συνδρομή. Κατά την εξέταση καταγγελιών, ο συμπαρασάτης μπορεί να αιτηθεί στοιχεία από το αρχείο των υπηρεσιών του δήμου, υπό την επιφύλαξη των διατάξεων του π. δ. 28/2015 (Α' 34) για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία. Εφόσον, ύστερα από εξέταση καταγγελίας, προκύψουν φαινόμενα κακοδιοίκησης, ο συμπαρασάτης δύναται να υποβάλλει συστάσεις προς τις υπηρεσίες του δήμου για την αποτροπή επανάληψής τους.».

6. Η παράγραφος 2 του άρθρου 179 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: «2. Ο συμπαρασάτης δέχεται ενυπόγραφες καταγγελίες άμεσα θιγόμενων φυσικών ή νομικών προσώπων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών της περιφέρειας, των νομικών της προσώπων και των επιχειρήσεων της και ασκεί διαμεσολάβηση προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα, ενώ είναι υποχρεωμένος να απαντά εγγράφως ή ηλεκτρονικά εντός τριάντα (30) ημερών στους ενδιαφερομένους ως προς τις ενέργειες στις οποίες ο ίδιος προέβη μετά την λήψη της καταγγελίας τους. Ο συμπαρασάτης υποστηρίζεται διοικητικά από τις υπηρεσίες της περιφέρειας, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να παρέχουν κάθε δυνατή συνδρομή. Κατά την εξέταση καταγγελιών, ο συμπαρασάτης μπορεί να αιτηθεί και να λάβει στοιχεία από το αρχείο των υπηρεσιών της περιφέρειας, υπό την επιφύλαξη των διατάξεων του π. δ. 28/2015 (Α' 34) για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία. Εφόσον, ύστερα από εξέταση καταγγελίας, προκύψουν φαινόμενα κακοδιοίκησης, ο συμπαρασάτης δύναται να υποβάλλει συστάσεις προς τις υπηρεσίες της περιφέρειας για την αποτροπή επανάληψής τους.».

Συνεπώς, οι νέες ρυθμίσεις φιλοδοξούν να καταπολεμήσουν τα αίτια της αδρανοποίησης του θεσμού, ιδιαίτερα σε δημοτικό επίπεδο, όπου λειτούργησε σε ελάχιστους Δήμους, ενώ πλέον η νέα πρόκληση είναι η ενημέρωση των πολιτών για τη λειτουργία του, ώστε να προστατευθούν αποτελεσματικά τα δικαιώματά τους και να καταστούν οι υπηρεσίες της τοπικής αυτοδιοίκησης πιο φιλικές σε εκείνους.

Γ. Ειδικές Προτάσεις

Μεταξύ των αρμοδιοτήτων του Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης περιλαμβάνεται και η αρμοδιότητα διατύπωσης προς την δημοτική αρχή προτάσεων προκειμένου να αντιμετωπιστούν προβλήματα κακοδιοίκησης. Σύμφωνα με το άρθρο 77 παρ. 5 του Ν.3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης): «[...] Ο συμπαρασάτης μπορεί επίσης να προβαίνει στη διατύπωση προτάσεων βελτίωσης της δημοτικής διοίκησης και των σχέσεών της με το κοινό, τόσο στο πλαίσιο της ετήσιας έκθεσής του, όσο και επ' ευκαιρία σημαντικών προβλημάτων κακοδιοίκησης που ο ίδιος εντοπίζει. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, οι ειδικές προτάσεις του συμπαρασάτη υποβάλλονται στον δήμαρχο και κοινοποιούνται στο δημοτικό συμβούλιο και στον γενικό γραμματέα του δήμου. Τόσο η ετήσια έκθεση όσο και οι ειδικές προτάσεις του συμπαρασάτη αναρτώνται υποχρεωτικά στην ιστοσελίδα του δήμου με φροντίδα των δημοτικών υπηρεσιών».

Σε αυτό το κεφάλαιο παρουσιάζονται οι ειδικές προτάσεις που καταρτίστηκαν και υποβλήθηκαν από το Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης προς το Δημοτικό Συμβούλιο (2017-18) και αφορούν τον ανασχεδιασμό της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης, τις υποχρεώσεις των Δημοτικών Υπηρεσιών, καθώς και τη διαδικασία εκπόνησης ενός Συμμετοχικού Προϋπολογισμού. Υπενθυμίζεται πως ήδη έχουν υποβληθεί άλλες δύο ειδικές προτάσεις (2015-16). Ειδικότερα, έχει υποδειχθεί ένα πλαίσιο λειτουργίας στο Δήμο Περάματος για τα δεσποζόμενα και αδέσποτα ζώα συντροφιάς και τις ειδικές επιστημονικές επιτροπές κατ' εφαρμογή του Ν. 4039/2012, καθώς και μία πρόταση για την εφαρμογή του νομοθετικού πλαισίου απαγόρευσης του καπνίσματος στο Δημαρχείο και στις Υπηρεσίες του Δήμου Περάματος.

1. «Πρόταση για τον ανασχεδιασμό της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης Περάματος»

I. Το νομικό πλαίσιο της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης

Το νομικό πλαίσιο της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης (άρθρο 76, Ν. 3852/10)

- ✓ Συγκροτείται σε Δήμους άνω των 10.000 κατοίκων.
- ✓ Αποτελείται από 25 έως 50 μέλη με ρόλο συμβουλευτικό & γνωμοδοτικό, εκλογή των 2/3 του Δ.Σ., θητεία δύομιση ετών.
- ✓ Σκοπός της Επιτροπής σύμφωνα με το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» είναι: να προσφέρει τη δυνατότητα συγκροτημένης, θεσμοποιημένης και ανοικτής συμμετοχής και ανταλλαγής επιχειρημάτων σε εκπροσώπους της τοπικής κοινωνίας, αλλά και σε δημότες, οι οποίοι μέχρι σήμερα αναζητούσαν μεμονωμένα την πρόσβαση και επιρροή στη δημοτική ηγεσία.

II. Ο γνωμοδοτικός ρόλος της Επιτροπής

Η θεωρία του διοικητικού δικαίου διακρίνει την αρμοδιότητα της διοίκησης σε αποφασιστική και γνωμοδοτική. Γνωμοδοτική καλείται η αρμοδιότητα που παρέχει την ικανότητα σε ένα διοικητικό όργανο να προβαίνει σε θέση προτάσεων, καθώς και να διατυπώνει πρόταση ή γνώμη για τη νομιμότητα ή τη σκοπιμότητα ατομικής ή κανονιστικής διοικητικής πράξης, την οποία έχει την υποχρέωση ή την ευχέρεια να εκδώσει το διοικητικό όργανο που διαθέτει την αποφασιστική αρμοδιότητα¹. Η τελευταία παρέχει στο όργανο της διοίκησης την ικανότητα έκδοσης εκτελεστής διοικητικής πράξης, ενώ σε ορισμένες περιπτώσεις προβλέπεται για την έκδοση η σύμπραξη περισσότερων οργάνων. Η γνωμοδοτική αρμοδιότητα καλείται αλλιώς και συμβουλευτική.

¹ Α. Τάχος (2008), «Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο», Εκδόσεις Σάκκουλας, Αθήνα-Θεσσαλονίκη σελ. 680, 681

Η γνωμοδότηση έχει ως στόχο την ενημέρωση του οργάνου που διαθέτει την αποφασιστική αρμοδιότητα, σε σχέση με τη νομιμότητα ή την σκοπιμότητα της εκτελεστής πράξης που πρόκειται να εκδώσει, με την παροχή πληροφοριών ειδικού και εξειδικευμένου χαρακτήρα. Επιπλέον, δύναται να λειτουργήσει ως μέσο συμμετοχής της κοινωνίας των πολιτών στην έκδοση των διοικητικών πράξεων, καθώς ορισμένα γνωμοδοτικά όργανα συγκροτούνται με μέλη τους εκπροσώπους από διάφορες κοινωνικές ομάδες και ομάδες συμφερόντων. Αυτή ακριβώς η λειτουργία επιτελείται από τη Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης.

Οι γνωμοδοτήσεις που διατυπώνει η Επιτροπή έχουν τον χαρακτήρα «απλής γνώμης», μία έννοια που πρέπει να διακρίνεται από τη «σύμφωνη γνώμη». Η απλή γνώμη δεν αποτελεί εκτελεστή πράξη² και δεν είναι αυτοτελής, αλλά ενσωματώνεται στην εκτελεστή πράξη του αποφασίζοντος οργάνου³. Αυτό έχει ως συνέπεια την απουσία δέσμευσης του αποφασίζοντος οργάνου από αυτήν, ενώ η ίδια από μόνη της δεν επάγεται έννομα αποτελέσματα για τους διοικουμένους⁴.

Η απουσία, ωστόσο, νομικής δέσμευσης του αποφασίζοντος οργάνου δεν συνεπάγεται την έλλειψη εννόμων συνεπειών από τη διατύπωση της απλής γνώμης. Βάσει του άρθρου 20 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας υποχρεούται να αιτιολογήσει ειδικώς την απόκλιση του από την απλή γνώμη. Η παράκαμψη της ειδικής αιτιολογίας καθιστά την διοικητική πράξη ακυρωτέα ως αναιτιολόγητη, εφόσον το διοικητικό όργανο δεν εξηγεί τους λόγους μη αποδοχής της γνώμης. Βέβαια, η αυστηρότητα της υποχρέωσης αιτιολόγησης κάμπτεται σε ένα βαθμό από το γεγονός ότι η αιτιολογία δεν χρειάζεται να περιέχεται στο σώμα της πράξης, αλλά μπορεί να συνάγεται και από τα στοιχεία του φακέλου.

Αποτελεί κοινή διαπίστωση πως η διαδικασία της διαβούλευσης αποτελεί μία πολύ διαδεδομένη πρακτική σε ευρωπαϊκό, αλλά και διεθνές επίπεδο. Στη χώρα μας μέσω του «Καλλικράτη» θεσμοθετήθηκε για πρώτη φορά η συμμετοχή των πολιτών στη διαδικασία λήψης αποφάσεων, δίνοντάς τους γνωμοδοτικό ρόλο. Το

² Βλ. ΣτΕ 2514/82

³ Βλ. ΣτΕ 1845/83

⁴ Π. Ζυγούρης & Γ. Παπαδόπουλος (2010) «Πρόγραμμα Καλλικράτης: Ερμηνεία-Νομολογία-Νομοθεσία», Εκδόσεις Νομικών Βιβλίων, Αθήνα, σελ. 590

γεγονός πως ο ρόλος της είναι γνωμοδοτικός δεν αποδυναμώνει στο ελάχιστο το προσωποκεντρικό σύστημα διοίκησης στους Δήμους, αλλά από την άλλη πλευρά υπάρχει πολιτικό κόστος σε περίπτωση που οι πολίτες αντιληφθούν ότι οι προτάσεις τους αγνοούνται και οι ίδιοι χρησιμοποιούνται ως φύλο συκής από την εκάστοτε διοίκηση.

Είναι σαφές πως η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης έχει συγκεκριμένους περιορισμούς στη λειτουργία της. Η σύγκλιση του οργάνου αποτελεί ευθύνη του Προέδρου της Επιτροπής, ενώ ο κανονισμός της ρυθμίζεται από το Δημοτικό Συμβούλιο. Η ίδια η σύνθεση της Επιτροπής μπορεί πολλές φορές να λειτουργεί ανασταλτικά ως προς τις δράσεις της. Για παράδειγμα, εάν οι φορείς έχουν αντικρουόμενα συμφέροντα ή διαφορετικές προτεραιότητες, οι διάλογοι στην Επιτροπή είναι πιθανό να μην είναι παραγωγικοί και συχνά η πορεία της συζήτησης να καταλήγει σε αδιέξοδο.

Είναι φανερό πως ο ρόλος της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης δεν είναι κατανοητός, τόσο από τις τοπικές κοινωνίες, όσο και από τα μέλη που την απαρτίζουν σε πανελλαδικό επίπεδο. Οι συνεδριάσεις κάθε χρόνο είναι ελάχιστες, συνήθως συμμετέχουν λιγοστά μέλη και περιορίζονται κυρίως στη συζήτηση για τον προϋπολογισμό και το τεχνικό πρόγραμμα. Όλα αυτά δείχνουν την έλλειψη ενημέρωσης των κοινωνιών σχετικά με τη σπουδαιότητα του θεσμού, καθώς και το μειωμένο ενδιαφέρον τόσο από εκείνους που είναι ήδη μέλη της Επιτροπής, όσο και από τους αιρετούς, οι οποίοι δεν λαμβάνουν υπ' όψιν τους την κοινωνία των πολιτών στις αποφάσεις τους.

III. Οι συνεδριάσεις της Επιτροπής στο Πέραμα από το 2011 έως το 2016

Τα στοιχεία που εδόθησαν από το αρχείο του Τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων, προκειμένου να αποτυπωθεί η λειτουργία του θεσμού, περιλαμβάνουν τις αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου σχετικά με την συγκρότηση της Επιτροπής και τα αποτελέσματα των συνεδριάσεων της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης από το 2011 έως σήμερα.

Στις 16/02/2011 το Δημοτικό Συμβούλιο της πόλης συγκρότησε⁵ για πρώτη φορά τη Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης αποτελούμενη από 44 μέλη, αφού προηγουμένως κάλεσε με την 265/11-01-2011 πρόσκληση τους φορείς, συλλόγους και οργανώσεις του Δήμου να εκφράσουν εγγράφως τη βούλησή τους έως τις 30/01/2011. Η Επιτροπή συνεδρίασε για πρώτη φορά στις 08/03/2011, μετά από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, για συζήτηση σχετικά με το προσχέδιο του Προϋπολογισμού του Δήμου για το έτος 2011, αλλά αναβλήθηκε λόγω μη απαρτίας. Συγκλήθηκε εκ νέου στις 09/03/2011 με παρουσία μόλις 15 μελών της από τα 44, εξασφαλίζοντας, όμως, τη νόμιμη απαρτία, όπου αποφασίστηκε ομόφωνα⁶ η αποδοχή του προσχεδίου του Προϋπολογισμού του Δήμου. Στις 28/7/2011 το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε να συμπληρώσει⁷ τη Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης με άλλα έξι μέλη, φτάνοντας τα πενήντα, δηλαδή το ανώτατο όριο που ορίζει ο νόμος σε σχέση με τη στελέχωση της.

Στις 24/01/2012 η Επιτροπή Διαβούλευσης συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, κατόπιν τηλεφωνικής πρόσκλησης του Προέδρου της, για να γνωμοδοτήσει σχετικά με το Τεχνικό Πρόγραμμα του 2012. Η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα την αποδοχή του Τεχνικού Προγράμματος με την προσθήκη στο κεφάλαιο της οδοποιίας, της επιστροφής με αντιολισθητικές πλάκες της Σοφ. Βενιζέλου από την οδό Φλέμιγκ έως την Παν. Γιατρίωσης. Στις 16/01/2013 μετά από γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της, η Επιτροπή Διαβούλευσης συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, σχετικά με την αποδοχή του Τεχνικού Προγράμματος του Δήμου για το 2013, αλλά αναβλήθηκε λόγω έλλειψης απαρτίας. Δύο ημέρες αργότερα συγκροτήθηκε ξανά με παρόντα τα 11 από τα 50 μέλη της, αποφασίζοντας ομόφωνα⁸ να εισηγηθεί στην Εκτελεστική Επιτροπή του Δήμου την έγκρισή του.

Μετά τη λήξη της θητείας της, αφού δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 2,5 έτη, το Δημοτικό Συμβούλιο που συνεδρίασε στις 10/04/2013 αποφάσισε τη συγκρότηση⁹ της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης, η οποία αποτελούνταν από 25 μέλη, το ελάχιστο όριο που προβλέπει ο

⁵ Δήμος Περάματος Αριθ. Πρωτ.: 2436/28-2-2011, Αρ. απόφασης 43

⁶ Δήμος Περάματος Αριθ. Πρωτ.: 3601/31-03-2011, Αρ. απόφασης 1/2011

⁷ Δήμος Περάματος Αριθ. Πρωτ.: 8396/2-8-2011, Αρ. απόφασης 205

⁸ Δήμος Περάματος Αριθ. Πρωτ.: 1356/515/ 21-01-2013, Αρ. απόφασης 1/2013

⁹ Δήμος Περάματος Αριθ. Πρωτ.:18320/7058/26-7-2013, Αρ. απόφασης 97

νομοθέτης. Στις 28/08/2014 μετά από γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της, συγκλήθηκε η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης με θέμα τη συζήτηση και λήψη απόφασης για την έγκριση του Τεχνικού Προγράμματος του Δήμου για το 2015. Λόγω μη απαρτίας συνήλθε ξανά μία μέρα αργότερα (29/08/2014), όπου παραβρέθηκαν 6 μέλη της εξασφαλίζοντας την απαρτία που ορίζει ο νόμος για τη δεύτερη συνεδρίαση έπειτα από αναβολή, αποφασίζοντας ομόφωνα¹⁰ την αποδοχή του Τεχνικού Προγράμματος του Δήμου.

Η νέα διοίκηση του Δήμου Περάματος στις 08/12/2014 αποφάσισε να συγκροτήσει ¹¹Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης αποτελούμενη από 46 μέλη, αφού προηγουμένως προσκάλεσε (17/10/2014) τους φορείς, τους συλλόγους και τις οργανώσεις του Δήμου, που επιθυμούν να συμμετέχουν σε αυτήν. Στις 02/09/2015 συγκλήθηκε η Επιτροπή, όπου γι' ακόμη μια φορά διαπιστώθηκε έλλειψη απαρτίας και επαναλήφθηκε στις 03/09/2015 με παρόντα τα 9 από τα 46 μέλη της. Το θέμα της συνεδρίασης ήταν η έγκριση του Τεχνικού Προγράμματος του Δήμου για το 2016. Είναι σημαντικό στο σημείο αυτό να σημειωθεί πως στα πρακτικά της συνεδρίασης είναι καταγεγραμμένη η παραίτηση¹² ενός μέλους της Επιτροπής, διότι δεν παρέχεται τεχνική υποστήριξη σε αυτήν, καθώς και γιατί δεν δόθηκε ο απαιτούμενος χρόνος για την επεξεργασία των δεδομένων. Τελικά, εγκρίθηκε το Τεχνικό Πρόγραμμα με την υπογραφή 5 μελών της Επιτροπής.

Η τελευταία συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης πραγματοποιήθηκε στις 30/08/2016, μετά από αναβολή της (29/08/2016) ελλείψει απαρτίας την προηγούμενη μέρα. Με παρόντα μόλις 5 από τα 46 μέλη της αποφάσισε ομόφωνα¹³ την αποδοχή του Τεχνικού Προγράμματος για το έτος 2017.

Αποτελεί κοινό τόπο από τις τοποθετήσεις των συμμετεχόντων στα πρακτικά της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης πως η διαδικασία είναι απαξιωμένη, ενώ εκλαμβάνεται και ως μία απόπειρα νομιμοποίησης ήδη ειλημμένων αποφάσεων. Αυτός είναι, άλλωστε, και λόγος της ελλιπούς συμμετοχής. Στην πράξη οι συνεδριάσεις

¹⁰ Δήμος Περάματος Αριθ. Πρωτ.: 20609/8903/01-09-2014, Αρ. απόφασης 1/2014

¹¹ Δήμος Περάματος Αριθ. Πρωτ.: 1298/695/23-01-2015, Αρ. απόφασης 304/2014

¹² Δήμος Περάματος Αριθ. Πρωτ.: 16329/8273/07-09-2015, Αρ. απόφασης 1/2015

¹³ Δήμος Περάματος Αριθ. Πρωτ.: 15605/8790/31-08-2016, Αρ. απόφασης 1/2016

πραγματοποιούνται τυπικά, επειδή ορίζονται από το νόμο και μάλιστα μόνο για τον Προϋπολογισμό και το Τεχνικό Πρόγραμμα. Από την άλλη πλευρά, ουδέποτε στα 6 χρόνια λειτουργίας της συζητήθηκε κάποιο θέμα τοπικού ενδιαφέροντος. Με βάση τα παραπάνω, είναι αντιληπτό πως η διαδικασία της διαβούλευσης εξαντλήθηκε στη σύγκλιση της Επιτροπής, χωρίς καμία αλληλεπίδραση είτε πριν τη συνεδρίαση, είτε μετά από αυτήν.

IV. Πρόταση για τον ανασχεδιασμό του θεσμού στο Δήμο Περάματος

Οι αρετοί εκπρόσωποι της πόλης είναι αναγκαίο να αξιολογήσουν την υφιστάμενη λειτουργία της Επιτροπής, το βαθμό συμμετοχής των μελών της, την υποστήριξη της από τους εργαζομένους του Δήμου, το βαθμό της ενημέρωσης των τοπικών φορέων σχετικά με κρίσιμα ζητήματα που συζητούνται στο Δημοτικό συμβούλιο, καθώς και το αν οι προτάσεις της Επιτροπής λαμβάνονται υπ' όψιν στην τελική απόφαση. Για το βέλτιστο σχεδιασμό της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης καλό θα ήταν να συμμετέχουν στο Δημοτικό Συμβούλιο δημότες εγνωσμένου κύρους και εμπειρίας, τοπικοί φορείς, πολιτικά κόμματα, ενώ είναι απαραίτητο να ληφθούν υπ' όψιν καλές πρακτικές από άλλες πόλεις της Ελλάδας, αλλά και του εξωτερικού.

Η διεξαγωγή συζητήσεων σχετικά με τον αποτελεσματικότερο τρόπο συμμετοχής των μελών της Επιτροπής και ο καθορισμός χρονοδιαγράμματος θα οδηγήσουν στον ανασχεδιασμό της διαδικασίας. Έπειτα, με την εισαγωγή των ανασχεδιασμένων διαδικασιών και την παράλληλη διασφάλιση της τήρησης των οργανωτικών αλλαγών, θα είναι εφικτή η τροποποίηση στοιχείων, που κρίθηκαν αρχικά αποτελεσματικά, αλλά εν τωίς πράγμασι στάθηκαν τροχοπέδη στη λειτουργία της Επιτροπής. Παράλληλα, για να είναι αποτελεσματική η διαδικασία υλοποίησης των δράσεων για τον ανασχεδιασμό της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης, πρέπει να δημιουργηθεί ένα περιβάλλον που θα διασφαλίζει την υποστήριξη των αλλαγών και θα αμβλύνει την καχυποψία και το φόβο των εμπλεκόμενων μερών. Σε αυτήν την κατεύθυνση είναι εκ των ων ουκ άνευ η εκπαίδευση των εργαζομένων σε διαδικασίες που έως σήμερα δεν εφαρμόζονταν και απαιτούν στοχοπροσήλωση για να γίνουν κατορθωτές.

Η ουσιαστική συμμετοχή των πολιτών στα ζητήματα που τους απασχολούν και τίθενται στο Δημοτικό Συμβούλιο, καθώς και ο βαθμός υλοποίησης των προτάσεών τους, αποτελούν δύο κορυφαία ζητήματα εφαρμογής των αλλαγών. Από την άλλη πλευρά, η αξιολόγηση των δράσεων εφαρμογής μέσω κατάλληλων δεικτών, θα δώσει τη δυνατότητα σε όλα τα εμπλεκόμενα μέρη να αντικαταστήσουν, όπου χρειάζεται και καθίσταται εφικτό, διαδικασίες που θεωρούνται δυσλειτουργικές και μη εφαρμόσιμες, με μεθόδους και τεχνικές που μπορεί να αποδειχθούν περισσότερο αποτελεσματικές.

V. Οι αναγκαίες οργανωτικές αλλαγές

Αποτελεί κοινή διαπίστωση, πως η οποιαδήποτε επιτροπή είναι αδύνατον να λειτουργήσει, εάν δεν υπάρχουν σχέσεις εμπιστοσύνης μεταξύ των μελών της. Επομένως, το κρισιμότερο βήμα αποτελεί η ίδια η διαδικασία συγκρότησής της, η οποία πρέπει να γίνεται με τρόπο ανοιχτό, στο πνεύμα του νομοθέτη, ώστε να υπάρξει πραγματική αντιπροσώπευση των πολιτών, με κριτήριο και γνώμονα τη διάθεση τους για συμμετοχή. Ακόμη, πρέπει να διασφαλίζεται πως όλες οι απόψεις θα διατυπώνονται ισοτίμα, αφού δίνεται η ευκαιρία να εκφραστούν αντιλήψεις που ενυπάρχουν στην κοινωνία του Περάματος.

Αναμφίβολα, υπάρχουν πολλές μορφές διαβούλευσης που μπορούν να εφαρμοστούν προκειμένου να εμπλακούν όλα τα μέρη, τόσο η τοπική κοινωνία, όσο και το Δημοτικό Συμβούλιο, αλλά και οι υπηρεσίες του Δήμου. Λόγου χάρη, πριν την έναρξη των εργασιών θα ήταν πολύ χρήσιμο να διαμορφωθούν επιτροπές και ομάδες εργασίας, που θα επεξεργάζονται κρίσιμα ζητήματα πριν την επίσημη γνωμοδότηση της Επιτροπής. Αυτές οι ομάδες εργασίας θα ήταν κατάλληλο να στελεχωθούν και με ειδικούς, ανθρώπους που γνωρίζουν άριστα το αντικείμενο συζήτησης, με σκοπό την πληρέστερη ενημέρωση των μελών. Παράλληλα, μέσω ερευνών, μέσω της συμπλήρωσης ερωτηματολογίων, αλλά και τοπικών δημοψηφισμάτων (διά ζώσης ή διαδικτυακά), η Επιτροπή μπορεί να συλλέγει ιδέες και προτάσεις βελτίωσης των δημοτών και να τις συμπεριλαμβάνει στη γνωμοδότησή της.

Για τον κατάλληλο ανασχεδιασμό της διαδικασίας, προκειμένου να λειτουργήσει η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης στο Πέραμα, είναι αναγκαίο να πραγματοποιηθούν κάποιες απαραίτητες ενέργειες. Αρχικά, το Δημοτικό Συμβούλιο, πριν τη στελέχωση της Επιτροπής, θα ήταν ωφέλιμο να ενημερώσει τους φορείς και τους κατοίκους του Δήμου για το αντικείμενο και τους στόχους της διαβούλευσης. Στη συνέχεια, πέρα από τη συγκρότησή της, όπως ορίζει ο νόμος, πρέπει να διασφαλιστεί προσωπικό υποστήριξης της Επιτροπής, καθώς και να εξασφαλιστούν οι απαραίτητοι χώροι. Έπειτα, πρέπει να αποτυπωθούν οι τοπικές ανάγκες από το Δημοτικό Συμβούλιο, από τους τοπικούς φορείς και από τις καταγγελίες των πολιτών, όπως παρουσιάζονται στο Γραφείο του Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης και να ιεραρχηθούν οι προτεραιότητες και η επιλογή των θεμάτων διαβούλευσης. Όλες οι απόψεις των πολιτών, που συμμετέχουν στις προπαρασκευαστικές ομάδες εργασίας, είναι απαραίτητο να αναρτηθούν στην ιστοσελίδα του Δήμου, όπου βάσει αυτών των προτάσεων, δημότες θα έχουν τη δυνατότητα να συμπληρώνουν τις δικές τους παρατηρήσεις.

Χρήσιμο είναι ακόμη, κάθε φορά που θα συγκαλείται η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης, να λαμβάνει υπ' όψιν στη γνωμοδότησή της το σύνολο των προτάσεων που θα προκύπτουν, τόσο από τις θεματικές ομάδες εργασίας, όσο και από το διάλογο που θα αναπτύσσεται στην ιστοσελίδα του Δήμου. Παράλληλα, θα είναι καλό να συνταχθεί μια έκθεση αξιολόγησης της όλης διαδικασίας, ώστε να κριθούν οι μέθοδοι και οι τεχνικές που χρησιμοποιήθηκαν για τη γνωμοδότησή της Επιτροπής. Ασφαλώς, τα αποτελέσματα της διαβούλευσης και οι προτάσεις της Επιτροπής επιβάλλεται να κοινοποιηθούν όχι μόνο στο Δημοτικό Συμβούλιο, όπως ορίζει ο νόμος, αλλά επίσης σε μέσα, όπου έχει πρόσβαση η τοπική κοινωνία, όπως σε ιστοσελίδες και τοπικές εφημερίδες.

Συνοψίζοντας, προκειμένου να βελτιωθεί η λειτουργία της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης είναι σημαντικό να υπάρχουν χώροι, όπου οι δημότες θα γνωρίζουν εκ των προτέρων, ώστε να είναι σε θέση να παρακολουθούν τις διαδικασίες. Εξίσου σπουδαίο ρόλο μπορεί να επιτελέσει η ιστοσελίδα της Επιτροπής, η οποία δεν θα πληροφορεί μόνο τους δημότες της περιοχής για τις δράσεις της διαβούλευσης και τα αποτελέσματά της, αλλά θα γίνεται ανάρτηση επώνυμων σχολίων

δημοτών, με στόχο τη ροή πληροφοριών τόσο προς την Επιτροπή, όσο και προς το Δήμο. Οι εισηγήσεις των υπηρεσιών προς την Επιτροπή, οι εισηγήσεις των ομάδων εργασίας της Επιτροπής και η τελική γνωμοδότηση της Επιτροπής είναι αναγκαίο να κοινοποιούνται σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς.

VI. Η εισαγωγή διαδικασιών ηλεκτρονικής διαβούλευσης

Είναι ιδιαίτερα σημαντικό και υποβοηθητικό για την καλύτερη ενημέρωση των μελών της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης, το Δημοτικό Συμβούλιο να υιοθετήσει στο σχετικό κανονισμό λειτουργίας της, διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης. Με αυτόν τον τρόπο οι δημότες θα είναι σε θέση να υποβάλλουν ρεαλιστικές προτάσεις, αφού θα δύνανται να πληροφορούνται άμεσα και έγκαιρα τις εισηγήσεις των υπηρεσιών για κρίσιμα ζητήματα που αφορούν το Δημοτικό Συμβούλιο και ασφαλώς την ανάλυση των στοιχείων για τη διαμόρφωση του Προϋπολογισμού και του Τεχνικού Προγράμματος. Δυστυχώς, η τεχνολογική υποδομή του Δήμου Περάματος, καθώς και η έλλειψη προσωπικού εξειδικευμένου πάνω στη λειτουργία των πληροφοριακών συστημάτων, δεν επέτρεψε στην πόλη εδώ και πάνω από δέκα χρόνια να έχει διαμορφωμένη ιστοσελίδα προς ενημέρωση των πολιτών για τις δραστηριότητες του Δήμου, γεγονός που σίγουρα δεν ανταποκρίνεται στις σύγχρονες ανάγκες. Μόλις πρόσφατα τέθηκε σε λειτουργία η νέα ιστοσελίδα www.perama.gr, η οποία είναι σε θέση να φιλοξενήσει τις διαδικασίες ηλεκτρονικής διαβούλευσης, με τη διαχείρισή της από το Τμήμα Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων του Δήμου, το οποίο ούτως ή άλλως στις αρμοδιότητές του περιλαμβάνει την υποστήριξη της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης.

Η ηλεκτρονική διαβούλευση μπορεί να έχει ένα μέρος ανοιχτό προς τους πολίτες, ώστε να καθίσταται εφικτή η ενημέρωση και κατάθεση των απόψεων τους εν όψει των θεμάτων που συζητούνται στο Δημοτικό Συμβούλιο ή τους απασχολούν και έχουν σχέση με τις αρμοδιότητες του Δήμου. Ταυτόχρονα, είναι δυνατόν να συμπεριλαμβάνει και ένα τμήμα μόνο για τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης. Η ηλεκτρονική διαβούλευση θα δώσει τη δυνατότητα στους πολίτες και κυρίως στους νεότερους, να συμμετέχουν ενεργά στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων. Επιπλέον,

θα ενισχυθεί με αυτόν τον τρόπο η διαφάνεια των διαδικασιών και κατ' επέκτασιν η δημοκρατική λειτουργία του Δήμου.

Παράλληλα, στο πλαίσιο της παροχής ηλεκτρονικών υπηρεσιών προς τους πολίτες με την αξιοποίηση των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών, είναι εφικτό οι συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου να πραγματοποιούνται σε ζωντανή μετάδοση μέσω της ιστοσελίδας του Δήμου, να γίνεται ηλεκτρονικά η υποβολή αιτήσεων και πιστοποιητικών από τους δημότες και τις επιχειρήσεις, ενώ θα μπορούσε να λειτουργήσει ένα φόρουμ ηλεκτρονικής διαχείρισης σχολίων από τους πολίτες, με τα στελέχη του Δήμου να απαντούν στα ζητήματα που επισημαίνονται.

Σημαντικός στόχος εκσυγχρονισμού για τη βέλτιστη παροχή υπηρεσιών στους δημότες αποτελεί η αξιοποίηση όλων των επιπέδων των ηλεκτρονικών υπηρεσιών¹⁴, ανάλογα με το βαθμό στελέχωσης κάθε υπηρεσίας και την εξοικείωσή της με τις ηλεκτρονικές διαδικασίες. Μία καλή πρακτική ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, που μπορεί να αποτελέσει πρότυπο λειτουργίας για το Δήμο Περάματος, είναι η διαδικασία ηλεκτρονικής διαβούλευσης που πραγματοποιεί ο Δήμος Τρικκαίων¹⁵

¹⁴Σύμφωνα με το Πλαίσιο Διαλειτουργικότητας & Υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Συναλλαγών <http://www.e-gif.gov.gr/portal/pls/portal/docs/211041.PDF> τα τέσσερα επίπεδα ηλεκτρονικών υπηρεσιών είναι τα εξής: 1. Πληροφόρηση για τις παρεχόμενες υπηρεσίες, 2. Αλληλεπίδραση με τις υπηρεσίες, 3. Αμφίδρομη Αλληλεπίδραση, και 4. Συναλλαγή (δυνατότητα διεκπεραίωσης αιτημάτων).

¹⁵Η διαδικασία σύμφωνα με την επίσημη σελίδα της ηλεκτρονικής διαβούλευσης του Δήμου Τρικκαίων <http://www.symmetoxi.eu/index.php/e-dialogos.html> είναι η εξής: 1. Το Δημοτικό Συμβούλιο προτείνει θέματα για διαβούλευση. 2. Οι πολίτες μέσω e-ψηφοφορίας επιλέγουν τα θέματα της διαβούλευσης. 3. Δημιουργείται φόρουμ διαλόγου για κάθε θέμα που έχει επιλεγεί, στο οποίο συμμετέχουν οι πολίτες. 4. Συντάσσεται έκθεση συζήτησης από το Συντονιστή του φόρουμ. 5. Οι πολίτες τοποθετούνται στα θέματα που προέκυψαν κατά τη διάρκεια του ηλεκτρονικού διαλόγου μέσω e-ψηφοφορίας. 6. Συντάσσεται έκθεση αποτελεσμάτων από τον Συντονιστή. 7. Το Δημοτικό Συμβούλιο συζητάει και αποφασίζει λαμβάνοντας υπόψη τις εκθέσεις που προέκυψαν από τη Διαβούλευση. Η σύσκεψη του Δημοτικού Συμβουλίου γίνεται παρουσία του «Ηλεκτρονικού Διαμεσολαβητή του Πολίτη», στον οποίο μπορούν οι πολίτες να στείλουν σχόλια, παρατηρήσεις και ερωτήσεις, τις οποίες αυτός με τη σειρά του καταθέτει στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Η διαδικασία συγκρότησης και λειτουργίας της Επιτροπής Διαβούλευσης
✓ Ενημέρωση των πολιτών για τους στόχους της διαβούλευσης
✓ Εξασφάλιση απαραίτητων χώρων και προσωπικού για τις εργασίες της Επιτροπής
✓ Ισότιμη αντιπροσώπευση όλων των κοινωνικών ομάδων της πόλης
✓ Διαμόρφωση επιτροπών και ομάδων εργασίας πριν την επίσημη γνωμοδότηση
✓ Στελέχωση των επιμέρους επιτροπών με εξειδικευμένους επιστήμονες
✓ Συλλογή προτάσεων μέσω ερωτηματολογίων και τοπικών δημοψηφισμάτων
✓ Δημοσιοποίηση όλων των προτάσεων στην ιστοσελίδα του Δήμου
✓ Εισαγωγή ηλεκτρονικής διαβούλευσης
✓ Κοινοποίηση εισηγήσεων υπηρεσιών, ομάδων εργασίας & της τελικής γνωμοδότησης σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς
✓ Σύνταξη έκθεσης αξιολόγησης της διαδικασίας (μέθοδοι & τεχνικές πριν την κάθε γνωμοδότηση)

VII. Τα πολλαπλά οφέλη της συμμετοχικότητας στην επίτευξη κοινών στόχων

Ο τρόπος που διεξάγεται η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης, με την έλλειψη απαρτίας στο σύνολο των συνεδριάσεων, με την τυπική λήψη των ομόφωνων αποφάσεων από τα ελάχιστα μέλη που την παρακολουθούν κάθε φορά, χωρίς ενημέρωση των ζητημάτων εκ των προτέρων και χωρίς ουσιαστικό διάλογο, δεν επιτρέπει τη διεξαγωγή συμπερασμάτων για τη χρησιμότητά της, αφού δεν επιτελεί σε καμία περίπτωση τον θεσμικό της ρόλο.

Παράλληλα, είναι εξαιρετικά δύσκολο για το σύνολο των δημοτών να είναι ανά πάσα στιγμή και για κάθε θέμα πλήρως ενημερωμένοι. Αντιθέτως μάλιστα, είναι σύνηθες η μεγάλη πλειοψηφία των δημοτών να αγνοεί ακόμα και βασικά στοιχεία σχετικά με τα ζητήματα που απασχολούν τον κάθε Δήμο, για τα οποία απαιτείται να ληφθούν αποφάσεις. Συνεπώς, είναι λογικό επακόλουθο οι ελλιπώς ενημερωμένοι πολίτες να αδυνατούν εν τω πράγματι να συμμετάσχουν ουσιαστικά στη διαβούλευση των ζητημάτων, ακόμα και στην περίπτωση που μία τέτοια διαβούλευση πραγματοποιείται τυπικά, εφόσον δεν γνωρίζουν εις βάθος τις λεπτομέρειες των ζητημάτων.

Η τυπική λειτουργία, λοιπόν, της Επιτροπής και η ανυπαρξία της ηλεκτρονικής διαβούλευσης -που εμπλέκει ακόμα μεγαλύτερο τμήμα των πολιτών- έχει ως αποτέλεσμα το Δημοτικό Συμβούλιο να μην γνωρίζει, εάν οι προτεραιότητες που τίθενται ικανοποιούν τις τοπικές ανάγκες. Επιπλέον, η τοπική κοινωνία δεν είναι σε θέση να ανατροφοδοτεί με απόψεις και προτάσεις για την βέλτιστη αντιμετώπιση των ζητημάτων που την απασχολούν.

Θα μπορούσαμε ενδεικτικά να αναφέρουμε μερικά από τα θέματα που απασχολούν τους δημότες, σύμφωνα και με τα αιτήματα που θέτουν στο Δημοτικό Συμβούλιο και αφορούν τομείς όπως η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, οι χρήσεις γης, η καταπολέμηση της ανεργίας μέσω προγραμμάτων απασχόλησης του Δήμου, οι πρωτοβάθμιες υπηρεσίες Υγείας και Πρόνοιας, ζητήματα που αφορούν τον πολιτισμό, τον αθλητισμό και τη νεολαία. Η συλλογή δεδομένων και ιδεών θα συνέβαλλε στη διαμόρφωση σταδιακά μιας διαφορετικής κουλτούρας στην Τοπική Αυτοδιοίκηση ενισχύοντας την κοινωνική συνοχή και την ανάπτυξη της συναντίληψης απέναντι στα κορυφαία ζητήματα και στις προκλήσεις που αντιμετωπίζει ο Δήμος.

VIII. Η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των οργανωτικών αλλαγών

Η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των οργανωτικών αλλαγών
✓ Ο αριθμός των συνεδριάσεων & των θεμάτων προς διαβούλευση
✓ Ο τρόπος με τον οποίο παρέχεται η ενημέρωση στους πολίτες
✓ Ο βαθμός εκπροσώπησης των κοινωνικών ομάδων
✓ Το ποσοστό αποδοχής των γνωμοδοτήσεων της Επιτροπής
✓ Ο αριθμός των συμμετεχόντων κατά μ.ο. σε κάθε συνεδρίαση
✓ Ο βαθμός συμμετοχής των πολιτών στην ηλεκτρονική σελίδα της διαβούλευσης
➤ Η αξιολόγηση της διαδικασίας προτείνεται να πραγματοποιείται κάθε δύο χρόνια, διά της συμμετοχής ειδικών και προσώπων εγνωσμένου κύρους.
➤ Τα τμήματα της δημοτικής διοίκησης, των οποίων οι αποφάσεις υπόκεινται σε διαδικασίες διαβούλευσης, μπορούν να καταρτίζουν και να καταθέτουν μία ετήσια έκθεση στο Δημοτικό Συμβούλιο με τα συμπεράσματά τους κατά τη διάρκεια του έτους.

Τα εμπλεκόμενα πρόσωπα της Επιτροπής είναι σημαντικό να συμμετέχουν με έναν τρόπο που θα ανταποκρίνεται στο θεσμικό της ρόλο. Το Δημοτικό Συμβούλιο πρέπει να την στελεχώσει με έμπειρους εργαζόμενους που έχουν ικανότητες οργάνωσης γραφείου, επικοινωνίας, χειρισμού ηλεκτρονικού υπολογιστή, αλλά και διαχείρισης υλικού. Επίσης, οι συντονιστές των συνεδριάσεων είναι αναγκαίο να έχουν εμπειρία στην αντιμετώπιση συγκρουσιακών καταστάσεων και στη διαμεσολάβηση.

Παράλληλα, η ανάπτυξη της διαβούλευσης θα καταστήσει τις αποφάσεις του Δήμου περισσότερο συνεκτικές και διαθέσιμες σε δημόσιο διάλογο, αλλά και τροποποίηση. Αυτό βέβαια αποτελεί μία λογική συνέπεια, καθώς με το να τίθενται οι αποφάσεις και ο σχεδιασμός σε δημόσιο διάλογο, θα ενισχυθούν οι δεσμοί μεταξύ του Δήμου Περάματος και των δημοτών του, ενώ παράλληλα θα επιτευχθεί η αποδοχή των ανωτέρω σχεδιασμών από τους πολίτες.

Βάσει των ανωτέρω είναι σαφές πως με τον ανασχεδιασμό της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης ο Δήμος του Περάματος δεν θα αρκεστεί μόνο στην τυπική πρόβλεψη μίας διαδικασίας, αλλά θα επιδιώξει την ουσιαστική συμβολή της στη διαμόρφωση των δημοτικών αποφάσεων, παρέχοντας έναν σαφή κανονισμό λειτουργίας που θα δίνει τη δυνατότητα επίτευξης μίας διαβούλευσης υψηλής ποιότητας.

2. «Πλαίσιο για τα δεσποζόμενα και αδέσποτα ζώα συντροφιάς και τις ειδικές επιστημονικές επιτροπές, κατ' εφαρμογή του Ν. 4039/2012»

I. Εισαγωγή

Ένα από τα μεγάλα προβλήματα των σύγχρονων μεγαλουπόλεων αλλά και πολλών μικρότερων πόλεων, τείνει να γίνει το θέμα των αδέσποτων ζώων. Η αντιμετώπιση της κοινωνίας -ή μάλλον η απραξία- ως προς το δυσάρεστο αυτό φαινόμενο δεν οφείλεται παρά στην έλλειψη της παιδείας, τη νοοτροπία μας αλλά και τη χαλαρότητα στην εφαρμογή των ήδη θεσμοθετημένων νόμων.

Ήδη πολλοί Δήμοι ανά την χώρα, έχουν προχωρήσει στην υλοποίηση συγκεκριμένων μέτρων, φιλοδοξώντας να επιλύσουν στο μέτρο του δυνατού το πρόβλημα. Κάθε Δήμος ακολουθώντας το ίδιο παράδειγμα οφείλει με τη σύμπραξη των πολιτών, να δείξει ένα ανθρώπινο πρόσωπο και να υιοθετήσει μια πολιτισμένη αντιμετώπιση του προβλήματος, συγκροτώντας και στηρίζοντας μια Δημοτική Επιτροπή Προστασίας Ζώων. Η εν λόγω Επιτροπή, με την εθελοντική στήριξη και τη συμβολή όλων των φιλόζωνων, πρέπει να αποσκοπεί σε ένα πρόγραμμα που θα περιλαμβάνει σαφείς τρόπους αντιμετώπισης των προβλημάτων που σχετίζονται με τα αδέσποτα ζώα.

II. Νομικό Πλαίσιο

Οι ρυθμίσεις των νόμων σχετικά με τα δεσποζόμενα και αδέσποτα ζώα, που έχουν θεσμοθετηθεί εντός των προηγούμενων δεκαετιών, χρήζουν άμεσης εφαρμογής. Δεν είναι λίγες οι προβλέψεις που επιδιώκουν την

διασφάλιση της ευζωίας αυτών και του φυσικού περιβάλλοντος κατ' επέκταση. Ορισμένοι εξ αυτών είναι ο Νόμος 2017/1992 «Ευρωπαϊκή σύμβαση για την προστασία των ζώων συντροφιάς», ο Νόμος 3170/2003 «Ζώα συντροφιάς, αδέσποτα ζώα συντροφιάς και άλλες διατάξεις», καθώς επίσης ο Νόμος 1197/1981 «Περί προστασίας των ζώων και Ποινικές κυρώσεις». Τέλος, πρέπει να σημειωθεί η ψήφιση της Οικουμενικής Διακήρυξης των Δικαιωμάτων των Ζώων, η οποία αποτελεί μία παρότρυνση προς τα οργανωμένα κράτη να κατοχυρώσουν νομικά τα δικαιώματα των ζώων, όπως ακριβώς και τα δικαιώματα των ανθρώπων. Υιοθετήθηκε από την Διεθνή Ένωση Δικαιωμάτων των Ζώων και άλλες οργανώσεις στα πλαίσια της διεθνούς συνάντησης, με θέμα τα δικαιώματα των ζώων, στο Λονδίνο τον Σεπτέμβριο του 1977 και υπογράφηκε στο Παρίσι τον Οκτώβριο του 1978. Σύμφωνα με το άρ. 1, όλα τα ζώα γεννιούνται με ίσα δικαιώματα στη ζωή και στη δυνατότητα ύπαρξης, με το άρ. 2, ο άνθρωπος οφείλει να σέβεται τη ζωή κάθε ζώου ενώ στο άρ. 6 ορίζεται ότι η εγκατάλειψη ενός ζώου θεωρείται πράξη απάνθρωπη και εξευτελιστική.

Επιπλέον, σημαντικότερη προβάλλει η ρύθμιση που προέβλεψε το άρθρο 24 του Συντάγματος του 1975 όσον αφορά στην προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, στο οποίο εντάσσονται και τα ζώα, η οποία αποτέλεσε την απαρχή για την μετέπειτα εμφάνιση μίας εκτεταμένης νομοθεσίας και νομολογίας σχετικής με την προστασία της φύσης, της πανίδας και των πολλών αγρίων και μη ζώων και πτηνών. Το πλαίσιο αυτό ενισχύθηκε το 1992 με την ενσωμάτωση στην εθνική μας νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την προστασία των ζώων συντροφιάς (ν. 2017/1992).

Εν συνεχεία, καθίσταται ιδιαίτερος σημαντική και δεν μπορεί να παραληφθεί η ρύθμιση της Συνθήκης του Άμστερνταμ το 1997, η οποία μέσω της προσθήκης του Πρωτοκόλλου για την προστασία και την καλή μεταχείριση των ζώων, υποχρεώνει όλα τα όργανα της ΕΕ και τα κράτη μέλη να μεριμνήσουν αναφορικά με την ευζωία των ζώων και τη λήψη κατάλληλων μέτρων για την προστασία και τον σεβασμό όλων των ζώων κατά τη χάραξη νέων πολιτικών στη γεωργία, στις μεταφορές, στην έρευνα και στην ενιαία αγορά. Η χώρα μας ενταγμένη στο ανωτέρω πλαίσιο προέβη στη κύρωση διεθνών συμβάσεων, στην εφαρμογή κοινοτικών κανονισμών και στην ενσωμάτωση κοινοτικών

Οδηγιών ανάλογου περιεχομένου για τα ζώα στο εθνικό μας δίκαιο. (ν.1335/1983, ν. 1444/1984, ν.2015/1992, ν.2017/1992, ν.2055/1992, ν.2204/1994, κλπ). Τέλος, ο ν.3170/2003 επιχείρησε να ενισχύσει το νομικό πλαίσιο ειδικά για τα ζώα συντροφιάς.

Αναντίρρητα, καθοριστική προβάλλει ως προς τη διασφάλιση της προστασίας και ευζωίας των αδέσποτων αλλά και δεσποζόμενων ζώων η ψήφιση του ν. 4039/2012 με τίτλο «Για τα δεσποζόμενα και τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς και την προστασία των ζώων από την εκμετάλλευση ή τη χρησιμοποίηση με κερδοσκοπικό σκοπό». Πρόκειται για ένα σύγχρονο νομικό πλαίσιο, το οποίο τέθηκε σε ισχύ στις αρχές του 2012. Διάρκεια, ωστόσο, θα μπορούσαμε να χαρακτηρίσουμε την προσπάθεια για τη διασφάλιση όσο το δυνατόν καλύτερων συνθηκών διαβίωσης των ζώων, λαμβάνοντας υπ' όψιν την τροποποίηση του ανωτέρου νόμου με τον Ν. 4235/2014 σχετικά με τα «Διοικητικά μέτρα, τις διαδικασίες και κυρώσεις στην εφαρμογή της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας στους τομείς των τροφίμων, των ζωοτροφών και της υγείας και προστασίας των ζώων».

Σύμφωνα με τους δύο προαναφερθέντες νόμους επέρχονται ορισμένες ουσιώδεις και αξιοσημείωτες ρυθμίσεις σχετικά με τα δεσποζόμενα και αδέσποτα ζώα συντροφιάς και το γενικότερο καθεστώς προστασίας των ζώων. Συγκεκριμένα:

1. Δημιουργείται σε κεντρικό επίπεδο η Διαδικτυακή Ηλεκτρονική Βάση σήμανσης και καταγραφής των ζώων συντροφιάς και των ιδιοκτητών τους, που θα αποτελέσει το βασικό εργαλείο διαχείρισης των ζώων συντροφιάς. Στη Διαδικτυακή Ηλεκτρονική Βάση καταχωρίζονται από τους κτηνιάτρους, που έχουν πιστοποιηθεί, τα στοιχεία, που αφορούν στην αναγνώριση των δεσποζόμενων ζώων συντροφιάς (όπως φύλο, χρώμα, ράτσα, απώλεια, παράδοση σε άλλον ιδιοκτήτη, θάνατος) και τα στοιχεία αναγνώρισης του ιδιοκτήτη τους (όπως ονοματεπώνυμο, διεύθυνση, τηλέφωνο και αριθμό ταυτότητας ή διαβατηρίου ή ισοδύναμου εγγράφου, όπως δίπλωμα οδήγησης ή ασφαλιστικό βιβλιάριο), καθώς επίσης τηρούνται απαρεγκλίτως οι διατάξεις «περί προσωπικών δεδομένων». Αυτή η ηλεκτρονική καταγραφή όλων ανεξαιρέτως των δεσποζόμενων και των αδέσποτων ζώων σε συνδυασμό με την εφαρμογή του πλαισίου ελέγχου αυτής της καταγραφής από τη δημοτική αστυνομία στα δεσποζόμενα ζώα

θεωρείται ως η αρχή του τέλους για όποιον έχει σκοπό να αφήνει ζώο συντροφιάς στο δρόμο.

2. Καθορίζονται οι συγκεκριμένοι κανόνες ευζωίας που πρέπει να τηρούνται από τους ιδιοκτήτες των ζώων συντροφιάς και θεσμοθετείται για λόγους απλοποίησης ενιαίο βιβλιάριο υγείας και διαβατήριο των ζώων.

3. Η ηλεκτρονική σήμανση για όλες ανεξαιρέτα τις γάτες και τους σκύλους δεσποζόμενους και αδέσποτους που περιουλλέγονται, καθίσταται υποχρεωτική.

4. Για την επαναφορά στο φυσικό περιβάλλον των αδέσποτων ζώων συντροφιάς λαμβάνεται υπόψη η πυκνότητα του πληθυσμού των αδέσποτων ζώων στην περιοχή που επαναφέρονται. Την ευθύνη για την επίβλεψη και τη φροντίδα των επανεντασσόμενων αδέσποτων ζώων έχουν, από κοινού, οι Δήμοι, οι οποίοι μάλιστα δύνανται να δημιουργήσουν και σημεία παροχής τροφής και νερού για τα ζώα αυτά, καθώς και τα συνεργαζόμενα με αυτούς φιλοζωικά σωματεία και ενώσεις. Δεν απαγορεύεται η παροχή τροφής και νερού σε αδέσποτα ζώα συντροφιάς από φιλόζωους πολίτες, υπό την προϋπόθεση ότι τηρούνται οι κανόνες καθαριότητας και υγιεινής. Δημιουργείται, λοιπόν, ένα οργανωμένο σύστημα περιουλλογής και διαχείρισης των αδέσποτων ζώων σε κάθε Δήμο -σε συνεργασία με Φιλοζωικές Ενώσεις και Σωματεία- ενώ θεσμοθετείται η ευθύνη του Δήμου για κάθε βλάβη ή ζημία που προκαλείται σε τρίτους από τα αδέσποτα ζώα.

5. Τα δημοτικά καταφύγια αδέσποτων ζώων θα αποτελούν χώρους προσωρινής και όχι μόνιμης παραμονής των αδέσποτων ζώων, ενώ στο πλαίσιο λειτουργίας τους θα παρέχεται η αναγκαία ιατρική περίθαλψη στα ζώα που έχουν ανάγκη.

6. Απαγορεύεται η με οποιονδήποτε τρόπο δημοσίευση/γνωστοποίηση αγγελιών για υιοθεσία ζώου συντροφιάς, αν δεν αναφέρεται ο αριθμός της ηλεκτρονικής σήμανσης.

7. Οι στείρωσεις στις οποίες υποβάλλονται τα θηλυκά αδέσποτα ζώα γίνονται από κτηνίατρους, ακόμα και σε κινητές μονάδες άσκησης κτηνιατρικών πράξεων μετά από σχετική άδεια, ενώ στείρωσεις μπορούν να γίνονται και από εθελοντές αλλοδαπούς κτηνίατρους.

8. Υπάρχει ρύθμιση για ποινές που προβλέπει ο νόμος 4039 σε περίπτωση ποινικών αδικημάτων και διοικητικά πρόστιμα σε περίπτωση απλών παραβάσεων. Ταυτόχρονα, προβλέπεται σοβαρή αυστηροποίηση τόσο των ποινικών κυρώσεων, όσο και των διοικητικών προστίμων για τους παραβάτες, που γίνονται ακόμα πιο αυστηρές σε περίπτωση υποτροπής, προκειμένου να υπάρχει ένα πλήρες, αναλογικό, αποτρεπτικό και αποτελεσματικό σύστημα κυρώσεων.

9. Οι στειρώσεις σε αδέσποτα ζώα συντροφιάς, όπως επίσης και η σήμανση και η καταγραφή τους πραγματοποιούνται δωρεάν και από εθελοντές επαγγελματίες κτηνιάτρους, που έχουν την Ελληνική υπηκοότητα ή την υπηκοότητα ενός από τα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και οι οποίοι συγκεντρώνουν όλες τις απαραίτητες προϋποθέσεις, προκειμένου να μπορούν να ασκήσουν νόμιμα το επάγγελμα του κτηνιάτρου στην Ελλάδα.

10. Σε κάθε Δήμο συγκροτείται με απόφαση του Δημάρχου πενταμελής επιτροπή παρακολούθησης του προγράμματος διαχείρισης αδέσποτων ζώων συντροφιάς.

III. Πρόταση

Στο πλαίσιο μιας σειράς σημαντικών αρμοδιοτήτων που αναλαμβάνει κάθε Δήμος προς διεκπεραίωση, προβάλλει ιδιαίτερος επιτακτική η ανάγκη πρόβλεψης και μέριμνας των ζώων, καθώς κι αυτά μεταξύ άλλων στοιχείων απαρτίζουν το φυσικό περιβάλλον όπου διαβιούμε. Η επίλυση, επομένως, τέτοιας φύσεως προβλημάτων, που προκύπτουν, χρήζει άμεσης κινητοποίησης και εφαρμογής. Άλλωστε, δεν πρέπει να λησμονούμε πως τα ζώα εντάσσονται σε έναν συμβιωτικό κύκλο με τον άνθρωπο. Δικαιούνται, λοιπόν, κι αυτά τη φροντίδα μας κι εμείς με ευαισθησία οφείλουμε να τους την προσφέρουμε. Με το πρόγραμμα προστασίας για τα αδέσποτα, τους παρέχουμε τη σωστή φροντίδα και δημιουργούμε κλίμα ασφάλειας στους δρόμους για τους κατοίκους του Περάματος.

Αντιλαμβανόμενος την ανάγκη να τεθούν οι βάσεις για μία πιο πολιτισμένη αντιμετώπιση των «άστεγων» ζώων, επιχειρώ να προβάω στη διατύπωση ορισμένων βασικών αξόνων και πρακτικών ενός προγράμματος, που θα συμβάλλει προς αυτήν την κατεύθυνση, τους οποίους παραθέτω παρακάτω:

1) Την πληροφόρηση των κατόχων των ζώων σχετικά με την υποχρέωσή τους για ηλεκτρονική καταγραφή των ζώων συντροφιάς. Για την πραγματοποίηση της ηλεκτρονικής σήμανσης ή την έκδοση βιβλιαρίου υγείας ή διαβατηρίου ο ιδιοκτήτης του δεσποζόμενου ζώου συντροφιάς υποχρεούται να επιδεικνύει στον κτηνίατρο, που έχει πιστοποιηθεί, την αστυνομική του ταυτότητα ή το διαβατήριό του ή άλλο ισοδύναμο έγγραφο, προκειμένου να επαληθευτούν τα ατομικά του στοιχεία και να αντιστοιχηθεί ο μοναδικός κωδικός σήμανσης του ζώου συντροφιάς με τα ατομικά στοιχεία του ιδιοκτήτη του.

Τα αδέσποτα ζώα που εντάσσονται στο πρόγραμμα καταγράφονται και σημαίνονται ηλεκτρονικά, με την χρήση microchip. Το microchip που εμφυτεύεται στο αδέσποτο ζώο, φέρει έναν μοναδικό 16ψήφιο κωδικό ταυτοποίησης και είναι απόλυτα βιοσυμβατό. Επιπλέον, γίνεται χρήση χρωματικού κώδικα στα περιλαίμια που φορούν για τον διαχωρισμό αρσενικών-θηλυκών αδέσποτων σκύλων (μπλε χρώματος για τα αρσενικά, κόκκινου χρώματος για τα θηλυκά), στα οποία θα αναγράφεται η ένδειξη: «Δήμος Περάματος-Εμβολιασμένο-Στείρωμένο».

Διευκρινίζεται ότι και οι δύο αυτοί τρόποι σήμανσης δεν είναι επιβλαβείς και δεν ενοχλούν τα ζώα. Όλα τα στοιχεία που αφορούν στο κάθε ενταγμένο στο πρόγραμμα ζώο (φωτογραφία, αύξων αριθμός καταγραφής, αριθμός microchip, ιατρικό ιστορικό κλπ), προτείνεται να βρίσκονται σε ηλεκτρονική βάση δεδομένων, την οποία θα διαχειρίζεται η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής του Δήμου μας.

2) Το στάδιο που ακολουθεί διακρίνεται από τις ενέργειες Στείρωση-Αποπαρασίτωση-Εμβολιασμός. Τα ζώα περισυλλέγονται, μεταφέρονται στο συμβαλλόμενο με το Δήμο μας διαδημοτικό Κέντρο Περιθαλψής (ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ) του ΠΕ.ΣΥ.Δ.Α.Π.. Εκεί αποπαρασιτώνονται, εμβολιάζονται, στείρωνονται και τους παρέχεται η απαραίτητη κτηνιατρική φροντίδα, ενώ όσα ζώα υποβάλλονται σε στείρωση ή λοιπές χειρουργικές επεμβάσεις παραμένουν (τουλάχιστον έξι ημέρες) προκειμένου να παρακολουθείται η μετεγχειρητική εξέλιξή τους. Μετά την ανάρρωσή τους, τα ζώα επανατοποθετούνται στο αρχικό σημείο περισυλλογής τους, ως ο νόμος ορίζει. Έπειτα, ακολουθεί το στάδιο της ανάρρωσης, σύμφωνα με το οποίο μετά την παροχή των απαραίτητων κτηνιατρικών υπηρεσιών στα συνεργαζόμενα

κτηνιατρεία, και την παρέλευση των έξι ημερών, όσα ζώα χρήζουν επιπρόσθετης φροντίδας για την πλήρη ανάρρωσή τους, μεταφέρονται σε ειδικό χώρο φύλαξης και καθημερινής φροντίδας. Εκεί κάθε ζώο παραμένει όσο καιρό κρίνεται απαραίτητο για την πλήρη ανάρρωσή του.

3) Τέλος, μετά την αποθεραπεία τους, τα ζώα υγιή, στερημένα, εμβολιασμένα και αποπαρασιτωμένα, εάν δεν υιοθετηθούν, επανατοποθετούνται στο χώρο από τον οποίο είχαν περιουληχθεί, πλην όσων είναι αποδεδειγμένα επικίνδυνα, πάσχουν από χρόνια και ανίατα νοσήματα ή είναι ανίκανα να αυτοσυντηρηθούν.

4) Σε ένα αρχικό στάδιο εφαρμογής του προγράμματος μέριμνας περί των ζώων ο Δήμος Περάματος επιχειρώντας την περιουληγή τους θα πρέπει να προβεί στην διάθεση συνεργείων με ειδικά εκπαιδευμένους υπαλλήλους του, που θα είναι επιφορτισμένα με την συγκέντρωση αδέσποτων ζώων και τη μεταφορά τους στα συνεργαζόμενα κτηνιατρεία, για την περαιτέρω εφαρμογή του προγράμματος. Η αρμοδιότητα αυτή μπορεί να ασκείται και από συνδέσμους Δήμων, καθώς και από φιλοζωικές ενώσεις και σωματεία, αφού προηγηθεί σχετική έγγραφη συμφωνία με τον Δήμο, ο οποίος έχει τη συνολική εποπτεία των αδέσποτων ζώων συντροφιάς εντός των διοικητικών του ορίων. Οι κατά τα ως άνω φιλοζωικές ενώσεις και σωματεία που εγκρίνονται από τον Δήμο οφείλουν να διαθέτουν υποδομή, συνιστάμενη στην ύπαρξη κατάλληλων σχετικών εγκαταστάσεων ή οχημάτων μεταφοράς ζώων και ανθρώπινο δυναμικό με εμπειρία στο χειρισμό των ζώων. (αρ. 9 παρ. 1 Ν. 4235/2014)

5) Παράλληλα σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 604/1977 και του π.δ. 463/1978, υπό την εποπτεία των Δήμων, μπορούν να ιδρυθούν και να λειτουργούν καταφύγια ή και κτηνιατρεία αδέσποτων ζώων συντροφιάς και από φιλοζωικά σωματεία και ενώσεις, που διαθέτουν το κατάλληλο κτηνιατρικό προσωπικό, τουλάχιστον έναν κτηνίατρο ανά 50 ζώα, την τεχνική υποδομή, τις εγκαταστάσεις και τον αναγκαίο εξοπλισμό. Πρόκειται για χώρους προσωρινής φιλοξενίας και περιθαλψής των ζώων, ώσπου δηλαδή να δοθούν για υιοθεσία ή να επανενταχθούν στο οικείο περιβάλλον τους. Πρέπει ταυτόχρονα να προβλεφθεί η επιλογή ταϊστών και ποτίστων για τη σίτιση των αδέσποτων που επανεντάσσονται. Στα εν λόγω καταφύγια θα πρέπει να γίνονται δεκτά και κατοικίδια τα οποία δεν μπορούν να διατηρήσουν

άλλο στην κατοχή τους οι ιδιοκτήτες τους για λόγους ανωτέρας βίας π.χ. θάνατος ιδιοκτήτη, εμφάνιση αλλεργικής αντίδρασης, μετανάστευση κλπ.. Μακροπρόθεσμο στόχο θα μπορούσε να αποτελέσει η μετεξέλιξη του καταφυγίου αυτού σε πάρκο ζώων με πολλαπλές δράσεις και εκπαιδευτικού-ενημερωτικού- ψυχαγωγικού χαρακτήρα.

6) Τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς, που θα περιουλλέγονται, θα οδηγούνται τμηματικά στα υπάρχοντα καταφύγια αδέσποτων ζώων συντροφιάς, στα δημοτικά κτηνιατρεία ή, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, και σε ιδιωτικά κτηνιατρεία, που διαθέτουν την κατάλληλη υποδομή και μπορούν να φιλοξενήσουν προσωρινά και για εύλογο χρονικό διάστημα τα προς περίθαλψη ζώα. Μέχρι την αποθεραπεία τους, θα υποβάλλονται σε κτηνιατρική εξέταση, θα στερώνονται, θα σημαίνονται με ηλεκτρονική σήμανση ως αδέσποτα και θα καταγράφονται στην ηλεκτρονική βάση.

Επίσης, σε περίπτωση που διαπιστωθεί από την κτηνιατρική εξέταση ότι είναι τραυματισμένα ή πάσχουν από ίασιμο νόσημα, θα υποβάλλονται στην κατάλληλη θεραπευτική αγωγή. Αν πάλι διαπιστωθεί από την κτηνιατρική εξέταση ότι είναι επικίνδυνα ζώα συντροφιάς ή ότι πάσχουν από ανίατη ασθένεια ή ότι είναι πλήρως ανίκανα να αυτοσυντηρηθούν λόγω γήρατος ή αναπηρίας και η διατήρησή τους στη ζωή είναι πρόδηλα αντίθετη με τους κανόνες ευζωίας τους και αρνηθούν τα φιλοζωικά σωματεία της περιοχής να αναλάβουν τη φροντίδα, εποπτεία και τη διαδικασία υιοθεσίας τους, θα υποβάλλονται σε ευθανασία. (αρ. 9 παρ 4 Ν.4235/2014).

7) Επιπροσθέτως, χρήσιμη θα ήταν η πρόβλεψη για παροχή οικονομικής βοήθειας από τον Δήμο προς τους εθελοντές, με την αξιοποίηση του συμβαλλόμενου με τον Δήμο μας Διαδημοτικού Κέντρου Περίθαλψης Αδέσποτων Ζώων (ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ.) του ΠΕ.ΣΥ.Δ.Α.Π., καθώς επίσης και με τη λειτουργία Δημοτικού Κτηνιατρείου.

8) Αναγκαία, ακόμη, κρίνεται η ανάπτυξη μιας ομαλής και εποικοδομητικής συνεργασίας με εταιρείες ως προς τη χορήγηση φαρμάκων και τροφών τόσο για την εύρυθμη λειτουργία του καταφυγίου, όσο και για την ελάχιστη δυνατή επιβάρυνση του προϋπολογισμού του Δήμου.

9) Τόσο ο Δήμος όσο και οι φιλοζωικές οργανώσεις μέσω μιας καθημερινής προσπάθειας θα πρέπει να ανταποκρίνονται αποτελεσματικά και άμεσα στα αιτήματα των πολιτών, στα πλαίσια της κείμενης νομοθεσίας αλλά και των οικονομικών δυνατοτήτων τους, με γνώμονα πάντοτε τη προστασία της δημόσιας υγείας και ασφάλειας των πολιτών μας. Ως προς την κατεύθυνση αυτή ο Δήμος θα ήταν χρήσιμο να διαθέσει ένα γραφείο στο Δημαρχείο, όπου σε συνεργασία με τους φιλοζωικούς συλλόγους, ο Δημότης θα ενημερώνεται για το πρόγραμμα και εφόσον ενδιαφέρεται, θα συμπληρώνει ένα ερωτηματολόγιο/αίτηση προσωρινής φιλοξενίας ενός αδέσποτου ζώου μέχρι να υιοθετηθεί από την ανάδοχη οικογένεια.

10) Στο Δήμο Περάματος είναι αναγκαίο να συγκροτηθεί με απόφαση του Δημάρχου πενταμελής επιτροπή παρακολούθησης του προγράμματος διαχείρισης αδέσποτων ζώων συντροφιάς, τα δύο μέλη της οποίας ορίζονται από τα φιλοζωικά σωματεία και τις ενώσεις που λειτουργούν νόμιμα και που εδρεύουν στο Δήμο ή στην Περιφερειακή Ενότητα Πειραιώς. **Σύμφωνα με το αρ.9 παρ.12 του Ν.4235/2014 στην επιτροπή μετέχουν:**

- Ένας (1) κτηνίατρος, που ορίζεται από τον Δήμο και ο οποίος είναι, κατά προτίμηση, ο υπεύθυνος του προγράμματος διαχείρισης των αδέσποτων ζώων συντροφιάς και ελλείψει αυτού άλλος ιδιώτης κτηνίατρος.
- Ένας (1) εκπαιδευτής σκύλων, ο οποίος είναι μέλος νομίμως αναγνωρισμένου επαγγελματικού σωματείου εκπαιδευτών σκύλων και ελλείψει αυτού εκπρόσωπος του Δήμου.
- Ένας (1) εκπρόσωπος, που ορίζεται από τον Δήμο, με τον αναπληρωτή του.

Η επιτροπή αποφασίζει για την επικινδυνότητα ενός ζώου συντροφιάς, σύμφωνα με τον ορισμό της περίπτωσης στ' του άρθρου 1, όπως ισχύει και αντιμετωπίζει τα προβλήματα που προκύπτουν κατά τη διαχείριση των αδέσποτων ζώων. Παράλληλα, προβαίνει στην καταγραφή των προβλημάτων που δημιουργούνται στο καταφύγιο και στην πόλη, συζητά και εφαρμόζει ιδέες για την καθαρή πόλη, την προστασία και την ευζωία των αδέσποτων και δεσποζόμενων ζώων, ενημερώνει και συνεργάζεται με τους φορείς για τη σωστή λειτουργία του προγράμματος και την προστασία των ζώων.

11) Στην περίπτωση που υπάρχει διαφωνία για την επικινδυνότητα ενός αδέσποτου ζώου συντροφιάς ή για την αναγκαιότητα της πραγματοποίησης ευθανασίας σε αδέσποτο ζώο συντροφιάς, την οριστική απόφαση λαμβάνει ειδική επιστημονική επιτροπή που συγκροτείται στο Δήμο με απόφαση του Δημάρχου και αποτελείται από:

- Έναν κτηνίατρο της κτηνιατρικής υπηρεσίας της Περιφερειακής Ενότητας Πειραιώς με τον αναπληρωτή του
- Έναν ιδιώτη κτηνίατρο που ασκεί νόμιμα το επάγγελμα στη Χώρα και δραστηριοποιείται στο Δήμο ή σε όμορο Δήμο με τον αναπληρωτή του
- Έναν κτηνίατρο που ασκεί νόμιμα το επάγγελμα στη Χώρα και συνεργάζεται με το φιλοζωικό σωματείο που δραστηριοποιείται στο Δήμο ή σε όμορο Δήμο με τον αναπληρωτή του

Σε περίπτωση επιθετικού ζώου ο Δήμος μπορεί να ζητήσει τη γνώμη εκπαιδευτή σκύλων, ο οποίος είναι μέλος νομίμως αναγνωρισμένου σωματείου εκπαιδευτών σκύλων.

12) Στην παρ. 10 του άρθρου 9 του Ν.4039/2012 (ΦΕΚ 15 Α') όπως ισχύει, αναφέρεται ότι για την επαναφορά στο φυσικό περιβάλλον των αδέσποτων ζώων συντροφιάς λαμβάνεται υπ' όψιν η πυκνότητα του πληθυσμού των αδέσποτων ζώων στην περιοχή που επαναφέρονται. Την ευθύνη για την επίβλεψη και τη φροντίδα των επανεντασσόμενων αδέσποτων ζώων έχουν από κοινού, οι Δήμοι, οι οποίοι μάλιστα δύνανται να δημιουργήσουν και σημεία παροχής τροφής και νερού για τα ζώα αυτά, καθώς και τα συνεργαζόμενα με αυτούς φιλοζωικά σωματεία και ενώσεις.

Με απόφαση της πενταμελούς επιτροπής της παραγράφου 12 του ίδιου νόμου, ρυθμίζονται οι λεπτομέρειες προσδιορισμού της πυκνότητας του πληθυσμού των αδέσποτων ζώων στην περιοχή που αυτά επαναφέρονται, καθώς και η οριοθέτηση των περιοχών που δεν επιτρέπεται η επαναφορά τους.

Σε κανένα σημείο του Ν.4039/2012 (ΦΕΚ 15 Α') όπως ισχύει, δεν αναφέρεται η δυνατότητα αντικατάστασης των επιτροπών των Δήμων της παρ. 12 του άρθρου 9 του ίδιου νόμου, από αντίστοιχες επιτροπές

που θα λειτουργούν στους συνδέσμους Δήμων, για όσους Δήμους είναι μέλη Συνδέσμων. Λόγω του ότι πολλές από τις αρμοδιότητες που ασκούνται από τις πενταμελείς επιτροπές, όπως οι αποφάσεις επαναφοράς των ζώων στο φυσικό περιβάλλον, απαιτούν τη γνώση των χώρων του κάθε Δήμου και των ιδιοτήτων κάθε περιοχής, είναι προφανές ότι τα μέλη της επιτροπής πρέπει να είναι γνώστες των στοιχείων αυτών. Επίσης, επειδή οι Διαδημοτικοί Σύνδεσμοι έχουν αναλάβει ένα μόνο μέρος των αρμοδιοτήτων των Δήμων, όπως αυτές καθορίζονται στο άρθρο 9 του Ν.4039/2012, λόγω χάρη τη διαχείριση του πληθυσμού των σκύλων και όχι του πληθυσμού των γατιών, αυτό συνεπάγεται ότι **μια επιτροπή του Συνδέσμου δεν μπορεί να αντικαταστήσει την πενταμελή επιτροπή του Δήμου, η οποία έχει αναλάβει τη συνολική παρακολούθηση της διαχείρισης του προγράμματος.**

13) Η συγκρότηση πενταμελούς επιτροπής είναι απαραίτητη προϋπόθεση ώστε να καταστεί εφικτή η επιχορήγηση του Δήμου από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, για τη δημιουργία καταφυγίου και για την υλοποίηση των ενεργειών διαχείρισης των αδέσποτων ζώων συντροφιάς.

14) Τέλος, μη μπορώντας να παραλείψουμε τη σημαντικότητα της ενημέρωσης των πολιτών αναφορικά με τη λειτουργία και δράση του προγράμματος, **πρέπει να αναλογιστούμε την ανάγκη έναρξης, σε συνεργασία με το τμήμα παιδείας, ενός ολοκληρωμένου προγράμματος εκπαίδευσης, ενημέρωσης, επιμόρφωσης και προαγωγής της φιλοζωίας μέσω α) ενημερωτικής εκστρατείας του Δήμου σε συνεργασία με τις φιλοζωικές με αφίσες, ενημερωτικά φυλλάδια, ημερίδες - εκδηλώσεις και ανακοινώσεις στον τοπικό τύπο και β) επιμορφωτικών επισκέψεων σε νηπιαγωγεία και σχολεία με προβολές, και εκπαίδευση για την αντιμετώπιση και το χειρισμό των αδέσποτων ζώων.**

Προς επίρρωση των προαναφερθέντων τονίζεται πως ο Δήμος σε συνεργασία με τους υπόλοιπους αρμόδιους φορείς, που προβλέπονται από το νόμο, όπως τα φιλοζωικά σωματεία, τη Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της Περιφερειακής Ενότητας Πειραιά και τη Γενική Διεύθυνση Κτηνιατρικής του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, θα ήταν ωφέλιμο να προχωρούσε στην εκπόνηση ενός προγράμματος ενημέρωσης των δημοτών σχετικά με τις υποχρεώσεις κατ' αρχήν των ιδιοκτητών των ζώων, τις δράσεις και τις

υποχρεώσεις του Δήμου και τέλος την ανάπτυξη μίας φιλικής συνείδησης προς τα ζώα και το περιβάλλον τους, που τελικώς πρέπει να αντιληφθούμε πως είναι κοινό με το δικό μας. Τα ζώα συντροφιάς είτε αδέσποτα είτε δεσποζόμενα αποτελούν μέλη του φυσικού μας περιβάλλοντος, με αποτέλεσμα οποιαδήποτε ενέργεια βλάπτει κάποιο από τα μέλη αυτού του περιβάλλοντος να επηρεάζει την βιωσιμότητα όλων.

Οι προτάσεις που τέθηκαν ανωτέρω αποσκοπούν στην ανάπτυξη ενός αισθήματος ευθύνης και αλληλεγγύης προς το κοινωνικό σύνολο, αλλά και ενίσχυσης της φιλοζωίας, που όλοι οφείλουμε να υιοθετήσουμε προκειμένου να αλλάξει η αντίληψη, η νοοτροπία, η κουλτούρα και κατ' επέκταση η συμπεριφορά μας απέναντι στα ζώα, μιας και αποτελεί κι αυτό το στοιχείο δείκτη του πολιτισμού της κοινωνίας όπου διαβιούμε.

3. «Εφαρμογή του νομοθετικού πλαισίου απαγόρευσης του καπνίσματος στο Δημαρχείο και στις Υπηρεσίες του Δήμου Περάματος»

I. Εισαγωγή

Ο αντικαπνιστικός νόμος επιβάλλεται να εφαρμοστεί για τη συμμόρφωση των καπνιστών, αλλά και την προστασία των μη καπνιζόντων. Ανεξάρτητα από την τυπική εφαρμογή του νομοθετικού πλαισίου περί απαγόρευσης του καπνίσματος, είναι σημαντικό να μην λησμονούμε το γεγονός πως το κάπνισμα σε κλειστό χώρο δημιουργεί υψηλή συγκέντρωση ορισμένων βλαπτικών ουσιών που μπορεί να προκαλέσουν συμπτώματα ακόμα και σε μη καπνιστές.

Η καθημερινή έκθεση ενός μη καπνιστή για πολλά χρόνια στο κάπνισμα άλλων επηρεάζει την αναπνευστική του λειτουργία και αυξάνει την πιθανότητα να προσβληθεί από καρκίνο του πνεύμονα, καρδιαγγειακές παθήσεις, καθώς και άλλες σοβαρές ασθένειες. Εξαιτίας αυτών των συνεπειών -απόρροια του ανεξέλεγκτου καπνίσματος- βάσει του νόμου, το κάπνισμα απαγορεύεται σε όλους τους κλειστούς δημόσιους χώρους. Οι υπεύθυνοι για κάθε δημόσιο

χώρο καλούνται να λάβουν τα απαραίτητα προληπτικά και κατασταλτικά μέτρα.

Είναι γεγονός πως στους δημοτικούς χώρους της πόλης μας ο εν ισχύ αντικαπνιστικός νόμος φαίνεται να παραβιάζεται. Πλήθος πολιτών διαμαρτύρονται για την υφιστάμενη κατάσταση που κυριαρχεί τόσο σε κάποιες υπηρεσίες του Δήμου μας, όσο και την ώρα που συνεδριάζει το Δημοτικό Συμβούλιο. Επομένως, είναι επιτακτική ανάγκη να ληφθούν οι απαραίτητες πρωτοβουλίες για να αντιμετωπισθεί αυτό το πρόβλημα αποτελεσματικά.

II. Ιστορική διαδρομή αντικαπνιστικών νόμων

Από το 1989 το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο ζητούσε με ψήφισμα του (89/C 189/01) από τα Κράτη Μέλη των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (μετέπειτα Ευρωπαϊκή Ένωση) να εκδώσουν μέτρα που αφορούν την απαγόρευση του καπνίσματος στους δημόσιους χώρους και στα μέσα μαζικής μεταφοράς. Με τη σύσταση 2003/54/ΕΚ, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο κάλεσε τα Κράτη Μέλη να εφαρμόσουν μέτρα προστασίας από την έκθεση στο παθητικό κάπνισμα σε εσωτερικούς χώρους εργασίας, σε κλειστούς δημόσιους χώρους και στις δημόσιες συγκοινωνίες.

Σύμφωνα με την απόφαση C-49/00 του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (Επιτροπή κατά Ιταλίας), η οδηγία πλαίσιο για την ασφάλεια και υγεία των εργαζομένων καλύπτει όλους τους κινδύνους στον χώρο της εργασίας, μολονότι δεν κάνει ρητή αναφορά στον καπνό και απαιτεί από κάθε εργοδότη να αξιολογεί τους κινδύνους και να λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα πρόληψης και προστασίας.

Επιπλέον, στις 30 Ιανουαρίου 2007, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εξέδωσε την Πράσινη Βίβλο «Για μια Ευρώπη απαλλαγμένη από το κάπνισμα: στρατηγικές επιλογές σε επίπεδο Ε.Ε.». Σκοπός της οδηγίας είναι η προώθηση μιας ευρείας πολιτικής της Ε.Ε. για τη δημιουργία ελεύθερων χώρων καπνίσματος, που εκτιμάται ότι μπορεί να έχει μεγάλη αποτελεσματικότητα ως πολιτική έναντι του καπνίσματος.

Ο πρώτος νόμος για το κάπνισμα στην Ελλάδα θεσπίστηκε το 1856 με την απαγόρευση του καπνίσματος και όλους «εν γένει τους υπαλλήλους και υπηρέτας του Κράτους εντός των δημοσίων γραφείων και καταστημάτων». Στην πιο σύγχρονη ιστορία, η πρώτη νομοθετική πρωτοβουλία στον τομέα της απαγόρευσης του καπνίσματος εισήχθη

το 1952, με την απαγόρευση του καπνίσματος στις δημόσιες συγκοινωνίες. Η ρύθμιση αυτή είχε ως στόχο τον περιορισμό της έκθεσης των πολιτών στο κάπνισμα και υπήρξε η μοναδική παρέμβαση του νομοθέτη στον τομέα του καπνίσματος μέχρι το 1979. Το 1979 νομοθετήθηκε η απαγόρευση του καπνίσματος σε Νοσοκομεία και ιδιωτικές κλινικές, ενώ το 1980 απαγορεύθηκε σε κλειστούς δημόσιους χώρους.

Αξιζει να σημειωθεί πως όλες αυτές οι ρυθμίσεις δεν έτυχαν συστηματικής εφαρμογής, με αποτέλεσμα να ανακύψει η ανάγκη για την περαιτέρω θεσμοθέτηση νέων μέτρων. Σε αυτή την κατεύθυνση εξαιρετικά σημαντικές υπήρξαν οι ευρωπαϊκές οδηγίες: 1989/622, 2001/37 και 2003/33. Το κύριο νομοθετικό πλαίσιο για την απαγόρευση του καπνίσματος είναι το εξής:

1. Ο Ν. 3420/2005 (ΦΕΚ 298/ τ.α'), επικύρωση στην ελληνική νομοθεσία της Σύμβασης Πλαίσιο του Π.Ο.Υ. για τον έλεγχο του καπνίσματος.
2. Ο Ν. 3730/2008 (ΦΕΚ 262/ τ.α'), περί προστασίας ανηλίκων από τον καπνό και το αλκοόλ κ.α. διατάξεις, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3868/2010 (ΦΕΚ 129/ τ.α'), περί αναβάθμισης του Ε.Σ.Υ. και άλλων διατάξεων, άρθρο 17
3. Η ΚΥΑ 104720/ 2010 (ΦΕΚ 1315/τ. β') καθορισμός οργάνων, διαδικασίας ελέγχου και επιβολής προστίμων σε εφαρμογή του Ν. 3868/2010''
4. Ο Ν. 3918/2011 (ΦΕΚ 31/ τ. α), περί διαρθρωτικών αλλαγών στο σύστημα υγείας και άλλων διατάξεων, άρθρο 65
5. Η Υ1γ/Γ.Π.οικ. 93828/2011 ΚΥΑ (ΦΕΚ 2026/ τ.β'), περί καθορισμού των όρων και προϋποθέσεων για τη λειτουργία χώρων καπνιζόντων εντός των καζίνο και των κέντρων διασκέδασης άνω των 300 τ.μ., όπως τροποποιήθηκε με την Υ1γ/Γ.Π./134274//2011 ΚΥΑ (ΦΕΚ 2931/ τ.β')
6. Το Ν. 4172/2013 (ΦΕΚ 167/ τ.α'), περί φορολογίας εισοδήματος, επείγοντα μέτρα εφαρμογής των ν. 4046/2012, ν. 4093/2012 και του ν. 4127/2013 κ.α. διατάξεις., άρθρο 81

7. Η 151/26-3-2013 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΑΔΑ:ΒΛ4ΨΟΡΡΕ-ΡΔ6)

8. Η ΔΥΓ6/Γ.Π.οικ.3399/14-1-2014 Εγκύκλιος του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΑΔΑ:ΒΙΨΠΘ-ΟΞΟ) για την ανάγκη εντατικοποίησης των ελέγχων για την εφαρμογή του νομοθετικού πλαισίου απαγόρευσης του καπνίσματος στους δημόσιους χώρους.

III. Ισχύον Νομικό Πλαίσιο

1. Εισαγωγή

Εν πρώτοις, το κάπνισμα απαγορεύεται σε όλους τους κλειστούς δημόσιους χώρους, δίχως εξαιρέσεις, όπως οφείλει να υπενθυμίζεται από την αντίστοιχη απαγορευτική σήμανση.

Οι Αρχές, οι οποίες είναι επιφορτισμένες και αρμόδιες για τον έλεγχο εφαρμογής του νόμου περί απαγόρευσης τους καπνίσματος και την επιβολή κυρώσεων είναι οι εξής:

- 1) οι Διευθύνσεις Δημόσιας Υγείας της Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) β' βαθμού,
- 2) η Δημοτική Αστυνομία,
- 3) οι υπάλληλοι επιθεωρητές της Διεύθυνσης Επιθεώρησης ΕΟΤ του υπουργείου Πολιτισμού,
- 4) οι επιθεωρητές εργασίας του Σώματος Επιθεωρητών Εργασίας του υπουργείου Εργασίας,
- 5) ο τομέας Ελέγχου Καπνού και Αλκοόλ του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας,
- 6) οι γιατροί και οδοντίατροι Δημόσιας Υγείας του ΕΣΥ,
- 7) οι επόπτες δημόσιας υγείας του υπουργείου Υγείας
- 8) οι λιμενικές αρχές.

Τα άτομα υπό την ευθύνη των οποίων βρίσκεται κάθε δημόσιος χώρος, οφείλουν να λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα, προληπτικής και κατασταλτικής φύσης, μεταξύ των οποίων είναι και το να ζητούν να βγουν σε εξωτερικό χώρο όσοι επιθυμούν να καπνίσουν. Τα πρόστιμα είναι συγκεκριμένα και επιβάλλονται επιτόπου από τις αρμόδιες

αρχές. Τα πρόστιμα πληρώνονται στις Δ.Ο.Υ. και μειώνονται στο ήμισυ εάν αποπληρωθούν σε διάστημα 15 ημερών από την επιβολή τους.

Βάσει του νόμου, το κάπνισμα απαγορεύεται πλήρως:

- Στα μέσα μαζικής μεταφοράς, με εξαίρεση τα πλοία.
- Στα θέατρα και τους κινηματογράφους.
- Στις υπηρεσίες υγείας.
- Στα σχολεία πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

Μερική απαγόρευση υπάρχει:

- Στα θαλάσσια μέσα μεταφοράς.
- Στα εστιατόρια, παμπ και μπαρ.
- Στα δημόσια κτίρια και τους εσωτερικούς χώρους εργασίας.

Ως «εσωτερικός χώρος» νοείται και το αίθριο ή ο χώρος με συρόμενη ή αποσπώμενη οροφή, όπως και κάθε χώρος, με σκέπαστρο και ταυτόχρονα κλεισμένος με οποιονδήποτε τρόπο περιμετρικά.

Η εφαρμογή της νομοθεσίας μέχρι σήμερα δεν έχει υπάρξει ικανοποιητική. Σε αυτό το πλαίσιο, χαρακτηριστική υπήρξε και η παρέμβαση του Αρείου Πάγου για την πιστή εφαρμογή του νόμου για το κάπνισμα, μέσω της Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου, Ευτέρπης Κουτζαμάνη, η οποία σε έγγραφο που απέστειλε προς τους Εισαγγελείς Εφετών της χώρας μας τον Μάρτιο του 2014 τονίζει την αναγκαιότητα της εφαρμογής της νομοθεσίας περί απαγόρευσης του καπνίσματος σε δημόσιους χώρους.

Η εισαγγελέας υπενθυμίζει πως το κάπνισμα απαγορεύεται πλήρως σε όλους τους δημόσιους ή ιδιωτικούς χώρους που χρησιμοποιούνται για την παροχή εργασίας και σε όλα τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος. Εξαιτίας μάλιστα και της επιτακτικής ανάγκης συμμόρφωσης με τους ισχύοντες νόμους η κ. Κουτζαμάνη παρακάλεσε τους Εισαγγελείς Εφετών να δώσουν τις δέουσες οδηγίες στους Εισαγγελείς Πρωτοδικών των περιφερειών τους και αυτοί στις Αστυνομικές και Λιμενικές Αρχές της περιφέρειάς τους.

Σε ό,τι αφορά στατιστικά στοιχεία, το 78% των Ελλήνων θεωρεί πολιτιστικό υποβιβασμό τη μη εφαρμογή του αντικαπνιστικού νόμου, ενώ το 73,9% δηλώνουν θυμωμένοι από τη μη εφαρμογή του νόμου, όπως επίσης και το 45,6% των καπνιστών.

2. Η εγκύκλιος του Υπουργείου Υγείας (2014)

Αναντίρρητα, καίριας σημασίας είναι η πιο πρόσφατη εγκύκλιος που υπάρχει αναφορικά με το ζήτημα της απαγόρευσης του καπνίσματος, από την πρώην Υφυπουργό Υγείας, Ζέττα Μ. Μακρή στις 14 Ιανουαρίου 2014. Η εγκύκλιος στάλθηκε προς όλα τα Υπουργεία, τους φορείς της τοπικής αυτοδιοίκησης, καθώς και άλλους συναρμόδιους φορείς για την διασφάλιση της αποτελεσματικής εφαρμογής του νομοθετικού πλαισίου απαγόρευσης του καπνίσματος στους δημόσιους χώρους. Η εγκύκλιος αποτελεί ένα κομμάτι της μεγάλης αλυσίδας νομοθετικών και κανονιστικών ρυθμίσεων που σχετίζονται με τον έλεγχο του καπνίσματος και την προστασία των ανηλίκων από τις επιπτώσεις του, με την οποία επιδιώκεται η ενεργός συμμετοχή του συνόλου της Δημόσιας Διοίκησης στην αποτελεσματική υλοποίηση της πλήρους απαγόρευσης του καπνίσματος στους κλειστούς δημόσιους χώρους.

Το περιεχόμενο της εγκυκλίου τονίζει την ανάγκη εντατικοποίησης των ελέγχων που διενεργούνται από τις αρμόδιες αρχές, καθώς και της απόλυτης εφαρμογής της ισχύουσας νομοθεσίας πλήρους απαγόρευσης του καπνίσματος στους κλειστούς δημόσιους χώρους, με σκοπό την προστασία της δημόσιας υγείας. Ταυτόχρονα, η εγκύκλιος διευκρινίζει ορισμένα ζητήματα και δίνει οδηγίες αναφορικά με τη διενέργεια των ελέγχων (για τη σύσταση των κλιμακίων ελέγχου, τη σήμανση των χώρων, την καταγραφή των ελέγχων, την υποβολή των σχεδίων τακτικών – περιοδικών ελέγχων κ.λ.π.), στους οποίους υπενθυμίζεται ότι θα συμμετέχουν όλα τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα (Διευθύνσεις Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας, Διευθύνσεις Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικών Ελέγχων, Λιμενική Αστυνομία, Αστυνομία, ΕΟΤ και ΣΕΠΕ).

3. Αρμόδιες αρχές ελέγχου – είδη ελέγχου

Εξαιρετικά σημαντική είναι η κοινή Υπουργική απόφαση για την εφαρμογή αντικαπνιστικού νόμου του 2010, η οποία προσδιόρισε και συγκεκριμενοποίησε τα όργανα, τη διαδικασία ελέγχου πιστοποίησης

των παραβάσεων και επιβολής των προβλεπόμενων κυρώσεων, τα κριτήρια προσδιορισμού του ύψους του προστίμου, τη διαδικασία είσπραξής τους, καθώς και άλλες αναγκαίες λεπτομέρειες για την εφαρμογή του Νόμου 3868/2010.

Το άρθρο 1 παρ. 1 της ΚΥΑ κάνει αναφορά στις αρμόδιες αρχές ελέγχου. Έτσι:

«α) Αρμόδιες Αρχές για τον έλεγχο εφαρμογής του Νόμου 3868/2010 καθώς και για τον έλεγχο εφαρμογής της κείμενης νομοθεσίας κοινοτικής και εθνικής, τη βεβαίωση των παραβάσεων και την επιβολή κυρώσεων, ορίζονται οι Υγειονομικές Υπηρεσίες των Οργανισμών Περιφερειακής και Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' και Β' βαθμού, η δημοτική αστυνομία, καθώς και οι λιμενικές αρχές στην περιοχή της ευθύνης τους.

β) Όργανα ελέγχου αποτελούν τα αρμόδια υγειονομικά όργανα των Υγειονομικών Υπηρεσιών των Οργανισμών Περιφερειακής και Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' και Β' βαθμού, το ένστολο προσωπικό της Δημοτικής Αστυνομίας και το ένστολο προσωπικό των λιμενικών αρχών».

Η παράγραφος 3 του άρθρου 1 αναφέρεται στη συνεπικουρία των οργάνων:

«Τα όργανα ελέγχου κατά την εκτέλεση του έργου τους και κατόπιν αιτήματός τους συνεπικουρούνται από τις κατά τόπους αστυνομικές και λοιπές αρχές, μεταξύ άλλων και των ελεγκτικών Υπηρεσιών του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού (Ε.Ο.Τ) και του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας (Σ.ΕΠ.Ε.), οι οποίες υποχρεούνται να ανταποκριθούν».

Οι παράγραφοι 4, 5 και 6 του άρθρου 1 αναφέρονται στα είδη ελέγχου των οργάνων και στις αναφορές που συντάσσουν:

«α) Τα ανωτέρω όργανα ελέγχου διενεργούν τακτικούς ελέγχους, έκτακτους ελέγχους και ελέγχους κατόπιν καταγγελίας και ενημερώνουν εγγράφως την Προϊσταμένη τους Αρχή.

β) Τα όργανα ελέγχου συντάσσουν μηνιαίες εκθέσεις. Οι εκθέσεις αυτές περιλαμβάνουν αναλυτικά στοιχεία σχετικά με τα αποτελέσματα των ελέγχων από τις αρμόδιες αρχές και τη διαπίστωση των

παραβάσεων, όπως: η ημεροχρονολογία της εκάστοτε παράβασης, τα στοιχεία ταυτότητας του παραβαίνοντος, όταν πρόκειται για παράβαση φυσικού προσώπου και τα στοιχεία της επιχείρησης, όταν η παράβαση αφορά κατάσταση υγειονομικού ενδιαφέροντος, ο Α.Φ.Μ. και η ΔΟΥ του παραβαίνοντος, ο αύξων αριθμός της Πράξης Επιβολής Προστίμου κτλ. Οι εκθέσεις αυτές θα διαβιβάζονται αντίστοιχα στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών και στην αρμόδια για την αδειοδότηση των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος Υπηρεσία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ώστε να ελέγχονται τυχόν επαναλαμβανόμενες παραβάσεις χώρων υγειονομικού ενδιαφέροντος και να προβαίνει η υπηρεσία σε ανάκληση της άδειας λειτουργίας του καταστήματος, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης.

5. Παράλληλα, ο Προϊστάμενος της κατά τόπον αρμόδιας Υγειονομικής Υπηρεσίας υποχρεούται να συγκεντρώνει στοιχεία και συνοπτικές αναφορές των ανωτέρω (υπό 4.) εκθέσεων από όλα τα όργανα που διενεργούν ελέγχους στην Περιφέρειά του για την εφαρμογή του ν. 3868/2010 και να συντάσσει εξαμηνιαίες αναφορές, που θα υποβληθούν στο Τμήμα Αντιμετώπισης Αλκοολισμού – Κατάχρησης Ουσιών της Διεύθυνσης Εξαρτήσεων της Γενικής Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας του Υ.Υ.Κ.Α., προκειμένου να εκδοθούν περιοδικά στατιστικά στοιχεία για την πορεία των ελέγχων, τα ποσοστά συμμόρφωσης των παραβατών και τα ποσοστά μείωσης των καπνιστών στη Χώρα μας. Τα συγκεντρωτικά στατιστικά αυτά στοιχεία θα αποτελούν το περιεχόμενο ετήσιας έκθεσης της Διεύθυνσης Εξαρτήσεων, που θα υποβάλλεται στον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και θα δημοσιεύεται.

6. Ο κάθε ελεγκτικός μηχανισμός αυτοβούλως ή μετά από καταγγελία διενεργεί ελέγχους στην περιοχή ευθύνης του. Όπου κρίνεται σκόπιμο, με Πράξη του Προϊσταμένου της Αρμόδιας Υγειονομικής Αρχής της Περιφερειακής Αυτοδιοίκησης, δημιουργούνται κοινά κλιμάκια από ένα υγειονομικό όργανο, ένα όργανο της δημοτικής αστυνομίας ή του λιμενικού, συνεπικουρούμενα, εφόσον παραστεί ανάγκη, από ένα αστυνομικό όργανο ή ένα στέλεχος των ελεγκτικών υπηρεσιών του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού ή επιθεωρητές εργασίας, όπως ειδικότερα καθορίζονται με την εκάστοτε Πράξη συγκρότησης του κλιμακίου. Προκειμένου να αντιμετωπισθεί αποτελεσματικότερα το ζήτημα του ελέγχου των επαναλαμβανομένων

παραβάσεων σε δημόσιους χώρους και καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος θα δημιουργηθεί πλήρες μηχανογραφημένο ηλεκτρονικό σύστημα καταγραφής των παραβάσεων.

Στο άρθρο 2 συγκεκριμενοποιούνται οι διαδικασίες ελέγχων – πιστοποίησης παραβάσεων, με ειδική αναφορά στους ΟΤΑ.

«3. Τακτικοί έλεγχοι κατά το άρθρο 1, παρ. 4 της παρούσης διεξάγονται σε μηνιαία, ή διμηνιαία βάση ανάλογα: α) με τον αριθμό των διαπιστωθεισών παραβάσεων και β) το εύρος της περιοχής ελέγχου.

Έκτακτοι έλεγχοι διενεργούνται οποιαδήποτε ώρα της ημέρας ή της νύχτας, ανάλογα με το ωράριο λειτουργίας του ελεγχόμενου χώρου, δίνοντας προτεραιότητα σε χώρους στους οποίους έχουν ήδη διαπιστωθεί παραβάσεις.

Σε περίπτωση καταγγελίας κινητοποιείται η διαδικασία έκτακτου ελέγχου.

4. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί παράβαση, συντάσσεται από τα ελεγκτικά όργανα Πράξη Επιβολής Προστίμου, βάσει του υποδείγματος του Παραρτήματος Β που επισυνάπτεται στην παρούσα και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της, στην οποία περιγράφεται συνοπτικά η διαπιστωθείσα παράβαση και αιτιολογείται το ύψος του επιβαλλόμενου προστίμου, στο πλαίσιο του άρθρου 6 του ν. 3730/2008, όπως έχει αντικατασταθεί από τον Ν. 3868/2010 και ισχύει. Αντίτυπο της Πράξης αυτής επιδίδεται στον παραβάτη επιτόπου ή κοινοποιείται στον αρμόδιο υπεύθυνο του χώρου ή θυροκολλείται σε περίπτωση άρνησης παραλαβής του από τους παραβάτες ή τους προστιθέντες αυτών. Εντός προθεσμίας δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την επίδοση της Πράξης Επιβολής Προστίμου, ο ελεγχόμενος δύναται να διατυπώσει γραπτώς τις αντιρρήσεις του στον Προϊστάμενο της υπηρεσίας στην οποία ανήκει το όργανο το οποίο διαπίστωσε την παράβαση. Σε περίπτωση που παρέλθει άπρακτη αυτή η προθεσμία, το επιβληθέν πρόστιμο οριστικοποιείται. Σε περίπτωση που ο παραβάτης προβάλλει επαρκείς αντιρρήσεις, κατά την έγγραφη αιτιολογημένη κρίση του Προϊσταμένου της υπηρεσίας στην οποία ανήκει το όργανο το οποίο διαπίστωσε την παράβαση, το πρόστιμο μειώνεται ή διαγράφεται.

5. Η επιβολή πειθαρχικών κυρώσεων για την παράβαση των διατάξεων απαγόρευσης του καπνίσματος στους δημόσιους λειτουργούς, τους δημόσιους υπαλλήλους, τους υπαλλήλους ΟΤΑ, τους υπαλλήλους των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, τους υπαλλήλους των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου και τους υπαλλήλους του ευρύτερου δημόσιου τομέα, στους χώρους που είναι εγκατεστημένες οι υπηρεσίες τους, συνίσταται σε επίπληξη ή οποία καταγράφεται επιτόπου στον προσωπικό υπηρεσιακό φάκελο του υπαλλήλου και επιβάλλεται και πρόστιμο ανάλογου ύψους με το διοικητικό που επισύρει η ίδια παράβαση. Κάθε επαναλαμβανόμενη παράβαση του ίδιου υπαλλήλου στον ίδιο ή άλλο χώρο ή αντίστοιχα επαναλαμβανόμενη παράβαση σε χώρο αρμοδιότητας του ίδιου Προϊσταμένου υπαλλήλου επισύρει διπλασιασμό του αμέσως προηγούμενου επιβληθέντος προστίμου έως το ανώτερο εκ του νόμου 3868/2010 προβλεπόμενο ποσό.

Σε ειδικές περιπτώσεις υπαλλήλων που, εξαντληθέντων όλων των ηπιότερων πειθαρχικών ποινών, από εξαιρετική δυστροπία αρνούνται να συμμορφωθούν ή Προϊσταμένων που παρά των επαναλαμβανόμενων παραβάσεων αρνούνται επιδεικτικώς να λάβουν μέτρα στην Υπηρεσία τους δεν αποκλείεται επιβολή έτι αυστηρότερων πειθαρχικών ποινών, κατά την κρίση του αρμόδιου Υπηρεσιακού-Πειθαρχικού Συμβουλίου.

Το ύψος των πειθαρχικών προστίμων είναι ανάλογο των διοικητικών που επισύρει η ίδια παράβαση, όπως ορίζονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α', παρ. 12: ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΤΙΜΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ. Για κάθε παράβαση που διαπιστώνεται σε χώρο δημόσιας υπηρεσίας, όπως αυτό ορίζεται στην παρ. 11 του άρθρου 17 του ν. 3868/2010, προβλέπονται συγκεκριμένα πρόστιμα.

[...]

6. Για το πρόστιμο κριτήρια αποτελούν:

Α. Ο χώρος εντός του οποίου διαπιστώνεται η παράβαση,

Για την εφαρμογή του νόμου ορίζεται η ακόλουθη σειρά προτεραιότητας:

- νοσηλευτικά ιδρύματα όλων των ειδών και των βαθμίδων,
- εκπαιδευτικά ιδρύματα κατά προτεραιότητα: παιδικοί σταθμοί και νηπιαγωγεία, δημοτικά σχολεία, ειδικά σχολεία, δευτεροβάθμια

εκπαίδευση όλων των τύπων, Πανεπιστημιακά Ιδρύματα, Εκπαιδευτικά Ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, χώροι παροχής κάθε είδους τεχνικής εκπαίδευσης, χώροι παροχής παντός τύπου ιδιωτικής εκπαίδευσης,

- χώροι αθλητικών εγκαταστάσεων,
- καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος,
- κέντρα διασκέδασης, κλπ.,

Β. Η μη λήψη μέτρων για την αποτροπή των παραβάσεων, όπως ενδεικτικά η μη απομάκρυνση των σταχτοδοχείων.

Γ. Η μη ανάρτηση σήματος για την απαγόρευση του καπνίσματος. Οι υπεύθυνοι των χώρων εργασίας ή υγειονομικού ενδιαφέροντος ή κάθε αρμόδιος θα πρέπει να φροντίζει για την ανάρτηση απαγορευτικού σήματος στο χώρο ευθύνης του και μάλιστα σε εμφανή σημεία αυτού και να επαναλαμβάνει τη σήμανση για κάθε δεκαπέντε τετραγωνικά μέτρα του χώρου.

Δ. Η μη ανταπόκριση του υπεύθυνου λειτουργίας του καταστήματος σε διαμαρτυρία για την πραγματοποίηση της παράβασης και η μη κλήση των αρμοδίων οργάνων, καθώς και η μη πραγματοποίηση συστάσεων στους παραβάτες.

Ε. Η μη συνεργασία του υπεύθυνου της επιχείρησης με τα αρμόδια όργανα κατά τη διεξαγωγή του ελέγχου

ΣΤ. Η υποτροπή, ήτοι η επανάληψη της παράβασης στον ίδιο χώρο.

Ειδικότερα, για τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος που αναπτύσσουν τραπεζοκαθίσματα, τα πρόστιμα συναρτώνται με τον αριθμό των κατοίκων του δημοτικού διαμερίσματος.

7. Για την παρούσα ως επαναλαμβανόμενη παράβαση ή υποτροπή νοείται η πλέον της μίας παράβαση των διατάξεων του Ν. 3868/2010, που βεβαιώνεται από τις αρμόδιες αρχές στον ίδιο δημόσιο χώρο ή στο ίδιο κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος.

8. Τυχόν κυρώσεις που προβλέπονται από άλλους νόμους δεν θίγονται από τις διατάξεις της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου.

4. Οριοθέτηση απαγόρευσης σε Δημόσιες Υπηρεσίες και πρόβλεψη ειδικών χώρων καπνίσματος

Η απαγόρευση οριοθετείται επίσης και στους εξής χώρους (Απόφαση Υπ. Υγείας: Αριθ. Πρωτ. Υ1/Γ.Π./76017/1-8-2002):

«Σε όλα τα κτίρια όπου στεγάζονται Γραφεία Δημοσίων Υπηρεσιών, Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου που εποπτεύονται και επιχορηγούνται από το Κράτος, Οργανισμοί και άλλα Ιδρύματα (Ο.Τ.Ε., Δ.Ε.Η., ΕΛ.ΤΑ. κ.λπ.)»

Στην ίδια υπουργική απόφαση γίνεται αναφορά σε πρόβλεψη ειδικών χώρων καπνίσματος:

«Στα κτίρια των Δημοσίων Υπηρεσιών, Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου που εποπτεύονται και επιχορηγούνται από το Κράτος, Οργανισμών και άλλων Ιδρυμάτων (Ο.Τ.Ε., Δ.Ε.Η., ΕΛ.ΤΑ. κ.λπ.), στα Νοσηλευτικά Ιδρύματα, Ιδιωτικές Κλινικές, Κέντρα Υγείας, Ιατρεία Νομικών Προσώπων Δημοσίου ή Ιδιωτικού Δικαίου (Ι.Κ.Α., κ.λπ.), ορίζονται ειδικοί χώροι (καπνιστήρια), στους οποίους θα υπάρχει ισχυρή εγκατάσταση συστήματος εξαερισμού για τους εργαζόμενους καπνιστές»

Ιδιαίτερης προσοχής αξίζει η υπ' αριθμόν 8 διάταξη της Υπουργικής Απόφασης του Υπ. Υγείας, σε εφαρμογή του Άρθ. 3 του Ν.3730/2008 για την προστασία ανηλίκων από τον καπνό, η οποία αφορά τους χώρους εργασίας του δημοσίου τομέα και ειδικότερα τη δημιουργία χώρου για καπνίζοντες, τονίζοντας μάλιστα πως σε περίπτωση μη διαμόρφωσης χώρου καπνιζόντων, οι χώροι των δημοσίων υπηρεσιών θα υπάγονται στην πλήρη απαγόρευση χρήσης προϊόντων καπνού.

«8. Στους εργασιακούς χώρους του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα, επιτρέπεται η δημιουργία χώρων για καπνίζοντες, υπό τους ακόλουθους όρους και προϋποθέσεις:

α. Η δημιουργία χώρου για καπνίζοντες επιτρέπεται, εφόσον υπάρχει σχετικό αίτημα από το αρμόδιο όργανο των εργαζομένων, μόνο στις περιπτώσεις των δημοσίων υπηρεσιών και των ιδιωτικών επιχειρήσεων που απασχολούν περισσότερους από 50 (πενήντα) εργαζόμενους.

β. Οι χώροι για καπνίζοντες, σε καμία περίπτωση δεν είναι χώροι εργασίας και θα είναι πλήρως διαχωρισμένοι από τους εργασιακούς χώρους και τους χώρους εξυπηρέτησης των συναλλασσόμενων και των επισκεπτών της δημόσιας υπηρεσίας ή της ιδιωτικής επιχείρησης. Το εμβαδό των χώρων καπνίζόντων θα καθορισθεί για τους χώρους της δημόσιας υπηρεσίας με απόφαση της διοίκησης μετά από συμφωνία με το αρμόδιο όργανο εκπροσώπησης των εργαζομένων και για τους χώρους της ιδιωτικής επιχείρησης κατόπιν συμφωνίας εργοδοτών και εκπροσώπων των εργαζομένων. Σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να παρακωλύεται η ομαλή λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας ή της ιδιωτικής επιχείρησης.

γ. Οι χώροι για καπνίζοντες θα διαθέτουν επαρκή εξοπλισμό και κατάλληλα μηχανήματα για τον καθαρισμό του εσωτερικού τους αέρα, σύμφωνα με την εισήγηση της Ειδικής Υπηρεσίας Προστασίας από τον Καπνό και το Αλκοόλ βάσει των σχετικών κατευθυντήριων οδηγιών της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

δ. Οι χώροι για καπνίζοντες θα χρησιμοποιούνται αποκλειστικά από το προσωπικό της δημόσιας υπηρεσίας ή της κατά περίπτωση ιδιωτικής επιχείρησης και δεν αποτελούν ούτε δύναται να περιλάβουν τμήμα των κοινόχρηστων χώρων ή των χώρων υγιεινής.

ε. Στους χώρους καπνίζόντων πρέπει να υπάρχουν στην είσοδο αλλά και στο εσωτερικό εμφανείς επιγραφές, ότι επιτρέπεται το κάπνισμα και δεν επιτρέπεται σε αυτούς η είσοδος ανηλίκων.

στ. Στις περιπτώσεις που δημόσιες υπηρεσίες, ή ιδιωτικές επιχειρήσεις δεν διαμορφώσουν χώρο καπνίζόντων, θα υπάγονται στην πλήρη απαγόρευση χρήσης προϊόντων καπνού».

4. «Οι υποχρεώσεις των δημοτικών υπηρεσιών»

Το δικαίωμα του πολίτη για την παροχή ενημέρωσης από τους δημοσίους υπαλλήλους απορρέει από ένα σύνολο διατάξεων τόσο του Συντάγματος όσο και του απλού νομοθέτη, από τη νομολογία, από την υποχρέωση εξυπηρέτησής του και από την αρχή της Χρηστής Διοίκησης.

Όταν ένας δημότης υποβάλλει αίτηση στο Δήμο για κάποιο θέμα (παροχή πληροφοριών, χορήγηση πιστοποιητικού, διεκπεραίωση υπόθεσης κ.λπ.), πρέπει να γνωρίζει ότι όλες οι υπηρεσίες υποχρεούνται:

- Να απαντούν στις αιτήσεις και να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των δημοτών το αργότερο μέσα σε πενήντα (50) ημέρες. Αν η αίτησή έχει υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, αυτή οφείλει, μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να τη διαβιβάσει στην αρμόδια υπηρεσία και να ενημερώσει σχετικά. Στην περίπτωση αυτή, η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία (άρθρο 4 του Ν.2690/1999, ΦΕΚ 45 Α').
- Να χορηγούν πιστοποιητικά και βεβαιώσεις άμεσα ή το αργότερο σε δέκα (10) ημέρες (άρθρο 4 του Ν.2690/1999, ΦΕΚ 45 Α').
- Να διαθέτουν, προς διευκόλυνσή των πολιτών, έντυπα αιτήσεων και υπεύθυνων δηλώσεων (άρθρο 3 παρ. 3 του Ν.2690/1999, ΦΕΚ 45 Α').
- Να τους διευκολύνουν στη συμπλήρωση της αίτησης. Αν δηλώσουν αδυναμία να τη γράψουν, ο αρμόδιος υπάλληλος, εφόσον του ζητηθεί, οφείλει να συντάξει ο ίδιος την αίτηση για λογαριασμό του δημότη, σύμφωνα με τα όσα εκείνος θα του υπαγορεύσει (άρθρο 3 παρ. 3 του Ν.2690/1999, ΦΕΚ 45 Α').
- Να πρωτοκολλούν όλες τις αιτήσεις και να χορηγούν απόδειξη, στην οποία αναγράφεται ο αριθμός πρωτοκόλλου που έλαβε η αίτηση και η ημερομηνία εισόδου της στην υπηρεσία (άρθρο 12 του Ν.2690/1999, ΦΕΚ 45 Α').
- Να δέχονται τις αιτήσεις που αποστέλλονται με τηλεομοιοτυπία (fax) και να απαντούν σε αιτήματα παροχής πληροφοριών που

υποβάλλονται μέσω του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail) (άρθρο 14 του Ν.2672/1998, ΦΕΚ 290 Α').

• Να δέχονται, οποιοδήποτε από τα παρακάτω έγγραφα προς επιβεβαίωση των στοιχείων της ταυτότητάς τους που αναφέρονται στην αίτηση (άρθρο 3 παρ. 4 του Ν.2690/1999, ΦΕΚ 45 Α', όπως ισχύει):

- δελτίο αστυνομικής ταυτότητας,
- σχετική προσωρινή βεβαίωση της αρμόδιας αρχής,
- διαβατήριο,
- άδεια οδήγησης και
- ατομικό βιβλιάριο υγείας οποιουδήποτε ασφαλιστικού φορέα.

Γεγονότα ή στοιχεία που δεν αποδεικνύονται, βάσει των ανωτέρω, γίνονται δεκτά, βάσει υπεύθυνης δήλωσης (Ν.1599/1986), εκτός αν υπάρχει αντίθετη διάταξη. Όμοια δήλωση υποβάλλεται και όταν τα στοιχεία του δελτίου ταυτότητας για την οικογενειακή κατάσταση, τη διεύθυνση κατοικίας ή το επάγγελμα έχουν μεταβληθεί (άρθρο 3 παρ. 5 του Ν.2690/1999, ΦΕΚ 45 Α').

• Να βεβαιώνουν το γνήσιο της υπογραφής (άρθρο 11 παρ. 1 του Ν.2690/1999, ΦΕΚ 45 Α').

• Να επικυρώνουν φωτοαντίγραφα ελληνικών διοικητικών εγγράφων από το πρωτότυπο ή από ακριβές αντίγραφο (άρθρο 11 του Ν.2690/1999, ΦΕΚ 45 Α').

• Να μην απαιτούν, για τη διεκπεραίωση της υπόθεσής του δημότη, την υποβολή πιστοποιητικών ή άλλων δικαιολογητικών, εφόσον αυτά δεν προβλέπονται σε διατάξεις νόμων ή άλλων κανονιστικών πράξεων της Διοίκησης (άρθρο 10 παρ. 2 του Ν.3230/2004, ΦΕΚ 44 Α').

• Να αναζητούν αυτεπάγγελτα από τις αρμόδιες υπηρεσίες ορισμένες κατηγορίες πιστοποιητικών, όταν αυτά απαιτούνται ως δικαιολογητικά για τη διεκπεραίωση των υποθέσεων των δημοτών (άρθρο 5 του Ν.3242/2004, ΦΕΚ 102 Α' και άρθρο 16 του Ν.3448/2006, ΦΕΚ 57 Α').

- Να προβαίνουν στην ανασύσταση του φακέλου που έχει υποβάλει ο δημότης και έχει χαθεί (το σύνολο ή μέρος των στοιχείων του), με υπαιτιότητα της υπηρεσίας, το αργότερο σε τριάντα (30) ημέρες από τη διαπίστωση της απώλειας (άρθρο 6 του Ν.3242/2004, ΦΕΚ 102 Α' και Π.Δ/γμα 114/2005, ΦΕΚ 165 Α').

- Να επιτρέπουν την πρόσβαση στα διοικητικά έγγραφα (π.χ. πρακτικά και αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου, εκθέσεις, μελέτες) και, εφόσον υπάρχει ειδικό έννομο συμφέρον, και σε ιδιωτικά έγγραφα που φυλάσσονται στην υπηρεσία και είναι σχετικά με υπόθεσή (άρθρο 5 του Ν.2690/1999, ΦΕΚ 45 Α'). Το δικαίωμά αυτό ασκείται με μελέτη των εγγράφων στο κατάστημα της υπηρεσίας ή με χορήγηση αντιγράφων (εκτός αν η αναπαραγωγή μπορεί να βλάψει τα πρωτότυπα). Η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση των εγγράφων ή την αιτιολογημένη απόρριψη της αίτησης (π.χ. όταν το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου), είναι είκοσι (20) ημέρες.

- Να καλούν τους πολίτες σε προηγούμενη ακρόαση, όταν πρόκειται να προβούν σε ενέργεια ή στη λήψη μέτρου που θίγει νόμιμα συμφέροντα ή δικαιώματά τους. Μόνο αφού κληθούν και εκθέσουν γραπτά ή προφορικά τις απόψεις τους, μπορεί η υπηρεσία να προχωρήσει στη λήψη του δυσμενούς μέτρου, την αναγκαιότητα του οποίου οφείλει να αιτιολογήσει ειδικώς (άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος και άρθρο 6 του Ν.2690/1999, ΦΕΚ 45 Α').

- Να δρουν αμερόληπτα και να είναι ανεξάρτητες από επιρροές άσχετες με το δημόσιο συμφέρον, το οποίο έχουν ταχθεί να υπηρετούν (άρθρο 7 του Ν.2690/1999 και άρθρο 36 του Ν.3528/2007, ΦΕΚ 26 Α').

- Να καθιερώνουν ώρες υποδοχής κοινού (για τις ώρες υποδοχής του κοινού από τις υπηρεσίες του Δήμου).

- Να τηρούν σειρά προτεραιότητας κατά την εξυπηρέτηση των πολιτών και να λαμβάνουν ειδική μέριμνα για την πρόσβαση και άμεση εξυπηρέτηση ατόμων με αναπηρία, εγκύων, μητέρων με καρτοσάκια, υπερήλικων με κινητικά προβλήματα κ.λπ.

- Να παρέχουν με τρόπο σαφή, απλό και κατανοητό κάθε αναγκαία πληροφορία, διευκρίνιση, συμβουλή ή καθοδήγηση που τους ζητείται από τους πολίτες, σχετικά με τη διεκπεραίωση των υποθέσεών τους.

5. «Συμμετοχικός Προϋπολογισμός»

Ο Δήμος Περάματος οφείλει να αναπτύξει καινοτόμες συμμετοχικές πρακτικές που θα διασφαλίσουν στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό τη συμμετοχή της τοπικής κοινωνίας στη λήψη των αποφάσεων. Ειδικότερα, ο σχεδιασμός πρέπει να στοχεύει στη μεγιστοποίηση της συμμετοχής των κατοίκων και στη διαμόρφωση των προϋποθέσεων για την κατάρτιση ενός συμμετοχικού προϋπολογισμού. Σημαντικό σημείο για το σχεδιασμό και την υλοποίησή του αποτελεί η βούληση και το όραμα της δημοτικής αρχής, στοιχεία χωρίς τα οποία δεν είναι δυνατόν να προωθηθούν οι διαδικασίες αυτής της μορφής, αφού απαιτείται η διάθεση πόρων τόσο οικονομικών όσο και ανθρώπινων. Κυρίως όμως, η πλειοψηφία των εκπροσώπων της αυτοδιοίκησης θα πρέπει να υιοθετήσει μια περισσότερο αποκεντρωτική φιλοσοφία σε τοπικό επίπεδο με το να αποδεχθεί τη διοργάνωση αμεσότερων δημοκρατικών διαδικασιών, εντός ενός πλαισίου προϋποθέσεων και να εμπιστευθεί σε μεγαλύτερο βαθμό την τοπική κοινωνία και τη δυνατότητα συμμετοχής της για τη διαμόρφωση αποτελεσματικών τοπικών πολιτικών.

Οι βασικές ενέργειες, που ενέχουν και τη θέση αρχών, για την εφαρμογή του Συμμετοχικού Προϋπολογισμού, περιγράφονται ως οι εξής :

- ✚ Η περιοχή του Δήμου διαχωρίζεται σε επιμέρους ενότητες, προκειμένου να διευκολυνθεί η διοργάνωση των συναντήσεων και η κατανομή των πόρων.
- ✚ Οι συναντήσεις διοργανώνονται καθ' όλη τη διάρκεια του έτους και περιλαμβάνουν διαφορετικές παραμέτρους του προϋπολογισμού και της διαδικασίας λήψης αποφάσεων, όπως η πληροφόρηση και η ενημέρωση, οι προτάσεις πολιτικής, η διαβούλευση επί των προτάσεων, η επιλογή των πολιτικών και δράσεων και η εκλογή αντιπροσώπων.
- ✚ Η δημιουργία δεικτών ποιότητας ζωής (Quality of Life Index), οι οποίοι θα αποτελέσουν την πλατφόρμα για τη λήψη αποφάσεων σχετικά με τη διαδικασία κατανομής των πόρων στις χωρικές ενότητες που παρουσιάζουν υστέρηση.
- ✚ Η διοργάνωση δημόσιας διαβούλευσης μεταξύ των συμμετεχόντων πολιτών (δημοτών), αλλά και των πολιτών

(δημοτών) με τις τοπικές αρχές σχετικά με την κατανομή των πόρων και τις πολιτικές που πρόκειται να εφαρμοστούν.

- ✚ Η διοργάνωση επισκέψεων των εκλεγμένων αντιπροσώπων στα σημεία που έχουν επιλεγεί για την υλοποίηση έργων, πριν την τελική ψηφοφορία, με στόχο την αξιολόγηση τους ως προς το βαθμό που απαντούν στις κοινωνικές ανάγκες.
- ✚ Η διοργάνωση ψηφοφορίας των εκλεγμένων αντιπροσώπων για όλα τα έργα με δημοσιοποίηση των αποτελεσμάτων στο κοινό.
- ✚ Η αποστολή του εγκεκριμένου συμμετοχικού προϋπολογισμού από τους εκπροσώπους της τοπικής κοινότητας αποστέλλεται από το Δήμαρχο στις αρμόδιες Επιτροπές προς έγκριση. Οι επιτροπές έχουν τη δυνατότητα να απορρίψουν κάποια έργα.
- ✚ Η κατάρτιση ενός ετησίου απολογισμού με αναλυτική πληροφόρηση σχετικά με την υλοποίηση των έργων και των ευρύτερων δράσεων.
- ✚ Η σύσταση επιτροπών γειτονιάς (ή άλλου χωρικού επιπέδου), οι οποίες θα παρακολουθήσουν το σχεδιασμό και την υλοποίηση των πολιτικών.

Η εφαρμογή του Συμμετοχικού Προϋπολογισμού απαιτεί την πλήρωση ορισμένων απαιτήσεων/προϋποθέσεων, οι οποίες συνοψίζονται ως εξής:

- ✚ Απαιτεί τη συνένωση των μηχανισμών της αντιπροσωπευτικής και της άμεσης δημοκρατίας. Παραχωρείται εξουσία από την κεντρική δημοτική αρχή στους πολίτες, χωρίς την αποποίηση της πολιτικής ευθύνης της υλοποίησης του προεκλογικού προγράμματος, βάσει του οποίου εξελέγη η Δημοτική Αρχή.
- ✚ Απαιτεί την προσαρμογή του Επιχειρησιακού Προγράμματος βάσει των προτεραιοτήτων που θέτουν οι πολίτες – Η μερική απώλεια του κεντρικού δημοτικού σχεδιασμού απαιτεί την αναζήτηση νέων μεθόδων δράσης, ώστε να συγκλίνουν στους στόχους τοπικής ανάπτυξης του Δήμου.
- ✚ Απαιτεί επαρκείς πόρους. Η δημοτική αρχή πρέπει να ελέγχει τα έσοδα αποτελεσματικά, ώστε να είναι εφικτή η επένδυση σε δημόσια έργα και κοινωνικά προγράμματα.
- ✚ Απαιτεί τεχνοκρατική επάρκεια. Η ανάπτυξη νέων διοικητικών πρακτικών από καταρτισμένους εργαζόμενους κρίνεται


αναγκαία, όπως και ο συντονισμός της διοίκησης, των υπηρεσιών και των πολιτών, με ιδιαίτερη έμφαση στους πολίτες.

- ✚ Απαιτεί κοινωνικό κεφάλαιο. Επαρκή κοινωνική συμμετοχή με όσο το δυνατόν ισοκατανομημένη αντιπροσώπευση.
- ✚ Απαιτεί διαχείριση της πληροφορίας, με τη χρήση όλων των πρόσφορων μέσων, ώστε να ενισχύονται, να προβάλλονται και να προωθούνται οι αντικειμενικοί στόχοι του Συμμετοχικού Προϋπολογισμού με τη χρήση Τεχνολογιών της Πληροφορίας και Επικοινωνίας.

Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι αν και η εφαρμογή του Συμμετοχικού Προϋπολογισμού προϋποθέτει παραχώρηση πολιτικής εξουσίας από τη Δημοτική Αρχή στους πολίτες, ταυτόχρονα προϋποθέτει και μια ισχυρή πολιτική βούληση για την υλοποίησή του. Ο Συμμετοχικός Προϋπολογισμός είναι ένα καινοτόμο εργαλείο που δύναται να συμβάλλει στην ανάπτυξη βιώσιμων, αλληλέγγυων και ανοιχτών πόλεων μέσω της παροχής άμεσων μηχανισμών παρέμβασης του μέγιστου δυνατού αριθμού πολιτών στην διαδικασία λήψεως αποφάσεων για τη διαμόρφωση πολιτικών με άμεση επίδραση στην ποιότητα ζωής των ιδίων των πολιτών.

Η αναγκαία επικοινωνιακή στρατηγική για την υλοποίηση του Συμμετοχικού Προϋπολογισμού στο Δήμο Περάματος μπορεί να περιλαμβάνει:

- ✚ Την έκδοση έντυπων ενημερωτικών φυλλαδίων και την εναπόθεσή τους σε κεντρικά σημεία της πόλης (Δημαρχείο, ΚΕΠ, Κοινωνική Υπηρεσία)
- ✚ Την δημοσιοποίηση μέσω του δημοτικού διαδικτυακού τόπου (ιστοσελίδα Δήμου Περάματος)
- ✚ Την παραχώρηση συνεντεύξεων τύπου, κυρίως σε τύπο τοπικής κυκλοφορίας καθώς και την δημοσιοποίηση σχετικών ανακοινώσεων σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης
- ✚ Την τοιχοκόλληση αφισών σε κάθε περιοχή/συνοικία, όπου πρόκειται να πραγματοποιηθεί Συνέλευση (εισόδους σχολείων, τοπικά εμπορικά καταστήματα, κολώνες κ.α.).
- ✚ Την δημοσιοποίηση ανακοινώσεων προγραμματισμένων Συνελεύσεων ανά τακτά χρονικά διαστήματα στον τοπικό τύπο.
- ✚ Την παρουσίαση του Συμμετοχικού Προϋπολογισμού στο Δημοτικό Συμβούλιο.

 Την προσωπική κινητοποίηση/ενεργοποίηση των Δημοτικών Συμβούλων για τη δημοσιοποίηση του εγχειρήματος

Η επιτυχής έκβαση αυτής της δημοκρατικής διαδικασίας προϋποθέτει την αμφίδρομη επικοινωνία πολιτών που ήδη δραστηριοποιούνται με τα κοινά της πόλης, αλλά και την πρόσκληση συμμετοχής όλων όσοι δεν έχουν εκδηλώσει ενδιαφέρον για τέτοια ζητήματα. Ο στόχος μέσα από τη δημοκρατική διαδικασία του Συμμετοχικού Προϋπολογισμού είναι η ενεργοποίηση των πολιτών για την μετάβαση από τη θεωρία στην καθημερινή πράξη. Βέβαια, η μεν οικοδόμηση της εμπιστοσύνης απαιτεί χρόνο, η δε πρόσκληση συμμετοχής των πολιτών απαιτεί συνεχή προσπάθεια και επιστράτευση κι άλλων μεθόδων ενημέρωσης και συμμετοχής.

Η ανάκτηση της εμπιστοσύνης των πολιτών στο υπάρχον πολιτικό πλαίσιο, με δεδομένο και διαπιστωμένο το σημερινό πρόβλημα κρίσης της πολιτικής και αμφισβήτησης της αξιοπιστίας της, σε συνδυασμό με την προσπάθεια της ελληνικής κοινότητας να εναρμονιστεί οικονομικά, κοινωνικά και θεσμικά με τις ευρωπαϊκές κοινωνίες, προϋποθέτει την καθιέρωση νέων μορφών συλλογικής έκφρασης και κοινωνικής δράσης, όπως ο Συμμετοχικός Προϋπολογισμός. Η επιδίωξη μιας κεντρικής στρατηγικής πολιτικής επιλογής, με πρωτογενές κύτταρο την Τοπική Αυτοδιοίκηση, πρέπει να είναι μια κοινωνία ενεργών πολιτών, που να συμμετέχουν στις τοπικές υποθέσεις με γνώμονα το κοινό καλό και το κοινό συμφέρον.

Δ. Δραστηριότητες του Δικτύου Δημοτικών και Περιφερειακών Συμπαραστατών, καθώς και του Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης του Δήμου Περάματος

Συνάντηση του Δικτύου Συμπαραστατών με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας



Ακολουθεί το Δελτίο τύπου του «Δικτύου των Τοπικών και Περιφερειακών Συμπαραστατών»

Στο προεδρικό μέγαρο υποδέχθηκε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κ. Προκόπης Παυλόπουλος την συντονιστική επιτροπή του Δικτύου Συμπαραστατών του Δημότη και της Επιχείρησης και Περιφερειακών Συμπαραστατών του Πολίτη και της Επιχείρησης. Ο κ. Πρόεδρος εξέφρασε την υποστήριξή του στον θεσμό του Συμπαρασάτη, ενώ οι Συμπαρασάτες τον ενημέρωσαν σε σχέση με προτάσεις που έχουν διαμορφώσει για την βελτίωση των υπηρεσιών της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Ο κ. Πρόεδρος δήλωσε ότι παρακολουθεί την πορεία του θεσμού από την ίδρυσή του και είχε ενημερωθεί για τις δυσκολίες που υπήρξαν σε διάφορες περιοχές για την εκλογή Συμπαραστατών.

Ο Συντονιστής του Δικτύου κ. Ευάγγελος Μιχάλης, Συμπαρασάτης του Δημότη και της Επιχείρησης Δήμου Σαρωνικού προσέφερε στον Πρόεδρο το γλυπτό “Δεύτερη Σκέψη”, δημιουργία του Δημήτρη Κατσούλη, που εικονίζει την εξομάλυνση των σχέσεων των πολιτών με τις υπηρεσίες.

Στην συνάντηση έλαβαν μέρος επίσης οι Περιφερειακοί Συμπαρασάτες του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Αττικής Β. Σωτηρόπουλος και Νοτίου Αιγαίου Φ. Τριομμάτης, καθώς και οι Συμπαρασάτες του Δημότη και της Επιχείρησης του Δήμου Περάματος Δ. Πετράς, του Δήμου Ηλιούπολης Γ. Αραμπατζής και του Δήμου Κοζάνης Κ. Τσιομπάνου.

Συνάντηση με την Μαρία Γιαννακάκη, Γενική Γραμματέα Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Περιφερειακή Σύμβουλο και Επικεφαλής της Παράταξης «Παρέμβαση για την Αττική».



Παρατίθεται το δελτίο τύπου από το Γραφείο της κας Γιαννακάκη

«Συνάντηση με τον Συμπαρασάτη του Δημότη του Δήμου Περάματος, κ. Δημήτρη Πετρά, είχε η Μαρία Γιαννακάκη, Περιφερειακή Σύμβουλος και Επικεφαλής της Παράταξης Παρέμβαση για την Αττική.

Ο Συμπαρασάτης του Δημότη είναι ένας νέος θεσμός της τοπικής αυτοδιοίκησης με αποστολή όχι μόνο την υποδοχή καταγγελιών άμεσα θιγόμενων πολιτών κι επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών του δήμου, των νομικών προσώπων του και των επιχειρήσεών του και τη διαμεσολάβηση για την επίλυση των σχετικών προβλημάτων, απαντώντας εγγράφως ή ηλεκτρονικά εντός τριάντα (30) ημερών στους

ενδιαφερόμενους, αλλά και τη διατύπωση προτάσεων βελτίωσης της δημοτικής διοίκησης και των σχέσεών της με το κοινό.

Ο Δήμος Περάματος είναι ο μόνος Δήμος στην ευρύτερη περιοχή του Πειραιά, ο οποίος εξέλεξε Συμπαραστάτη του Δημότη αμέσως μετά την ανάληψη των καθηκόντων της νέας Δημοτικής Αρχής, ενώ η πλειονότητα των Δήμων της περιοχής δεν έχουν καν προκηρύξει τη θέση.

Ο κ. Πετράς ενημέρωσε την εκπρόσωπο της Παρέμβασης για τα προβλήματα που έχει κληθεί να αντιμετωπίσει στον ένα χρόνο που ασκεί τα καθήκοντά του, σε έναν Δήμο που αντιμετώπιζε τεράστια προβλήματα λειτουργίας, πολύ πριν από την κρίση. Η υποστελέχωση των Υπηρεσιών, η καχυποψία των πολιτών απέναντι στη Διοίκηση, οι ελλείψεις υποδομές, είναι από τα πιο σημαντικά προβλήματα που ταλανίζουν τον Δήμο Περάματος και δυσχεραίνουν το έργο του.

Τα χρόνια οικονομικά προβλήματα του Δήμου σε συνάρτηση με τη συσσώρευση αρμοδιοτήτων που προβλέπει ο Καλλικράτης χωρίς την ανάλογη μεταφορά πόρων, έχουν δημιουργήσει πολλά προβλήματα σε θέματα καθαριότητας των δημόσιων χώρων και έχουν επιδεινώσει δραματικά την κατάσταση παιδικών χαρών και σχολείων. Ο κ. Πετράς έχει ασχοληθεί ιδιαίτερα με ζητήματα αδέσποτων ζώων, ένα πρόβλημα που είναι ιδιαίτερα οξύ στον Δήμο Περάματος. Σε συνεργασία με φιλοζωικές οργανώσεις της περιοχής επιχειρείται η διαχείριση του ζητήματος με γνώμονα τα δικαιώματα των ζώων και το σεβασμό της νομοθεσίας.

Η Μαρία Γιαννακάκη ενημέρωσε τον κ. Πετρά για την πρωτοβουλία της Παρέμβασης για την Αττική στο Περιφερειακό Συμβούλιο για τη δημιουργία ενός Περιφερειακού φορέα κοντά στα πρότυπα χωρών με μεγάλη εμπειρία στη διαχείριση και αντιμετώπιση της κακομεταχείρισης ζώων, που θα επιλαμβάνεται περιπτώσεων κακοποίησης, παραμέλησης και εγκατάλειψης, παράνομης διοργάνωσης αγώνων, παράνομης χρήσης ζώων για αναπαραγωγή, αδέσποτων ζώων σε κακή κατάσταση, παράνομης πώλησης ζώων (πχ παζάρι Σχιστού), παράνομων μεθόδων κτηνιατρών (ακρωτηριασμός αυτιών και ουρών, ευθανασία κ.ά.), κακοποίησης από τα καταστήματα πώλησης ή/και τα δημοτικά ή ιδιωτικά καταφύγια. Η Περιφερειακή

Αρχή έχει αγκαλιάσει την πρόταση αυτή και ήδη μελετώνται οι νομοθετικές προτάσεις που απαιτούνται προκειμένου να υλοποιηθεί.

Οι δύο πλευρές συζήτησαν τις ενδεχόμενες τροποποιήσεις του Ν 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», στα άρθρα που αναφέρονται στη λειτουργία του Θεσμού, προκειμένου αυτός να γίνει πιο λειτουργικός και αποτελεσματικός.

Η κα Γιαννακάκη σημείωσε ότι η Παρέμβαση για την Αττική στηρίζει το θεσμό και κρίνει ότι είναι εξαιρετικά χρήσιμος και απαραίτητος στο σύνολο των Δήμων της χώρας. Με μεγάλη δυσaréσκεια πληροφορήθηκε την πρόταση της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας για κατάργησή του, ενώ, αντίθετα, θα έπρεπε να προβεί σε προτάσεις για περαιτέρω ενίσχυσή του και να ενθαρρύνει τους Δήμους να ενεργοποιήσουν τον θεσμό αυτό.

Οι δύο πλευρές κατέληξαν στην απόφαση να δρομολογήσουν κοινές δράσεις προκειμένου να γίνει γνωστός στους πολίτες της ευρύτερης περιοχής του Πειραιά, αφενός για να λειτουργήσουν ως μοχλός πίεσης ενεργοποίησης του θεσμού και αφετέρου αυτοί να επωφεληθούν από τις Υπηρεσίες».

Συνάντηση με τον Αναπληρωτή Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης κ. Χριστόφορο Βερναρδάκη



Οι Συμπαραστάτες ενημέρωσαν τον κ. Βερναρδάκη για τις αρμοδιότητές τους και για τα θέματα των καταγγελιών που δέχονται από πολίτες και επιχειρήσεις για κακοδιοίκηση των Ο.Τ.Α. στους οποίους υπηρετούν.

Ο κ. Βερναρδάκης έδειξε ιδιαίτερο ενδιαφέρον για τον θεσμό και πρότεινε την συνδιοργάνωση ενημερωτικής ημερίδας για την παρουσίαση συγκεντρωτικών στοιχείων με βάση τις ετήσιες εκθέσεις που θα παρουσιάσουν οι Συμπαραστάτες στα δημοτικά και περιφερειακά συμβούλια.

Συνάντηση της συντονιστικής επιτροπής των Συμπαραστατών του Δημότη και Περιφερειακών Συμπαραστατών του Πολίτη και της Επιχείρησης με τον Υπουργό Εσωτερικών κ. Κουρουμπλή.



«Με αφορμή τη βούληση της κυβέρνησης για τη ριζική αναμόρφωση του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου λειτουργίας της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, το Δίκτυο Συμπαραστατών συναντήθηκε με τον αρμόδιο Υπουργό κ. Κουρουμπλή θεωρώντας πως είναι επιβεβλημένη η συμμετοχή εκπροσώπου του στην αρμόδια επιτροπή.

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης, όπως και αντίστοιχα ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης είναι η πρώτη αιρετή ανεξάρτητη αρχή, κοντά στον πολίτη, με χρέος να διερευνά υποθέσεις που αναφέρονται σε διοικητικές παρατυπίες, άδικη μεταχείριση, παράλειψη οφειλόμενης απάντησης, άρνηση παροχής υπηρεσιών,

αδικαιολόγητη καθυστέρηση, καθώς και άρνηση πρόσβασης σε έγγραφα. Επομένως, είναι αναγκαία και επιβεβλημένη η συμμετοχή του θεσμού στην εν λόγω επιτροπή για την αναθεώρηση του Καλλικράτη».

Συνάντηση με τον Πρόεδρο του Ποταμιού, κ. Σταύρο Θεοδωράκη και βουλευτές στα Γραφεία του κόμματος



Δελτίο τύπου από «Το Ποτάμι»

«Ενημερωτική συνάντηση για τον θεσμό του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης και του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης είχαν την Τετάρτη στα γραφεία του κόμματος ο επικεφαλής Σταύρος Θεοδωράκης και ο βουλευτής Β' Αθήνας Γιώργος Αμυράς. Στη συνάντηση παρευρέθηκε η Συντονιστική Επιτροπή του Δικτύου Συμπαραστατών (Δήμων Ηλιούπολης, Σαρωνικού και Περάματος και Περιφερειών Αττικής και Νοτίου Αιγαίου), η οποία ενημέρωσε Το Ποτάμι σε σχέση με τις προτάσεις τους, ώστε ο θεσμός να λειτουργήσει σε όλους τους Δήμους και τις Περιφέρειες ώστε να επιλυθούν τα προβλήματα κακοδιοίκησης και γραφειοκρατίας που αντιμετωπίζουν πολίτες και επιχειρήσεις σε όλη την χώρα. Οι Συμπαραστάτες ενημέρωσαν για υποθέσεις που έχουν χειριστεί, όπως για υπόθεση δημοτικού τέλους που επιβαλλόταν σε πολίτες παρανόμως και μετά από δική τους διαμεσολάβηση

επιστράφηκε, αλλά και υποθέσεις που αφορούν την ίση μεταχείριση και τα ανθρώπινα δικαιώματα.

Οι Συμπαραστάτες υπογράμμισαν ότι στο νέο νομοσχέδιο για την Τοπική Αυτοδιοίκηση θα πρέπει να υπάρξουν συγκεκριμένες διατάξεις που θα βοηθήσουν τον θεσμό να λειτουργήσει εκεί που δεν υπάρχει, όπως για παράδειγμα στους νησιωτικούς δήμους που κατά κανόνα έχουν πληθυσμό κάτω των 20.000 κατοίκων (που είναι το όριο, σύμφωνα με τον νόμο, για να εκλεγεί Συμπαραστάτης του Δημότη). Επίσης οι Συμπαραστάτες προτείνουν να εξακολουθήσει να ισχύει μεν η αυξημένη πλειοψηφία του 2/3 των δημοτικών και περιφερειακών συμβουλίων που τους εκλέγουν, αλλά για να γίνει πιο ρεαλιστική η εκλογή, η πλειοψηφία να ισχύει για τους παρόντες συμβούλους κι όχι "επί του συνόλου των μελών" όπως ισχύει σήμερα. Τέλος οι Συμπαραστάτες ζητούν να καθιερωθεί ρητή υποχρέωση των υπηρεσιών να ανταποκρίνονται άμεσα στις διαμεσολαβήσεις τους και να αναγνωριστούν νομοθετικά ως "φορείς προώθησης της αρχής της ίσης μεταχείρισης" στους Δήμους και τις Περιφέρειες που υπηρετούν, παράλληλα προς την αντίστοιχη αρμοδιότητα του Συνηγόρου του Πολίτη, στο πλαίσιο του σχετικού νομοσχεδίου για την εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης.

Ο Σταύρος Θεοδωράκης και ο Γιώργος Αμυράς εξέφρασαν την πεποίθηση ότι ο θεσμός είναι χρήσιμος και ότι πρέπει να ενισχυθεί νομοθετικά, προκειμένου οι πολίτες να μπορούν να δικαιώνονται εξωδικαστικά, αποφορτίζοντας έτσι και τα δικαστήρια, αλλά και τον Συνήγορο του Πολίτη από υποθέσεις καθαρά τοπικού ενδιαφέροντος. Δήλωσαν επίσης ότι στηρίζουν τις προτεινόμενες τροπολογίες που εισηγείται το Δίκτυο Συμπαραστατών και αναμένουν τα σχετικά νομοσχέδια των συναρμόδιων υπουργείων Εσωτερικών και Δικαιοσύνης να συμπεριλάβουν τις προτεινόμενες τροπολογίες του Δικτύου Συμπαραστατών».

Συνάντηση με την Ombudsman του Μόντρεαλ (Καναδάς) κα Johanne Savard



Είχα την τιμή να συναντηθώ με την Ombudsman του Μόντρεαλ κα Johanne Savard στο Γραφείο της, στο Δημαρχείο της πόλης. Είναι η πρώτη «Συμπαρασάτρια» του Μόντρεαλ, ενώ εκλέγεται με την πλειοψηφία των 2/3 που ισχύει και στη χώρα μας από το 2003. Διεξήχθη μια πολύ εποικοδομητική συζήτηση για το θεσμό και τις βέλτιστες πρακτικές διαμεσολάβησης. Η κα Savard τόνισε το πόσο σημαντικό είναι το γεγονός πως ο Συμπαρασάτης είναι αιρετός και μάλιστα εκλέγεται με αυξημένη πλειοψηφία, καθώς έχει τη δυνατότητα να λειτουργεί ανεξάρτητα και διαθέτει την εμπιστοσύνη όλων των εμπλεκομένων μερών. Πολίτες προερχόμενοι από 42 διαφορετικά έθνη έχουν προσέλθει στο γραφείο της με τους Έλληνες να καταλαμβάνουν την 4η θέση στις καταγγελίες.

Ο Δήμος Σαρωνικού φιλοξένησε την 3η Πανελλήνια Συνδιάσκεψη του Δικτύου Δημοτικών και Περιφερειακών Συμπαραστών





Την έναρξη των εργασιών πραγματοποίησε ο Δήμαρχος Σαρωνικού Γ. Σωφρόνης και ο Πρόεδρος του Δικτύου Συμπαραστατών του Δημότη και της Επιχείρησης Ευάγγελος Μιχάλης.

Απηύθυναν χαιρετισμό, η Περιφερειάρχης Αττικής Ρ. Δούρου, ο Αντιπρόεδρος της ΝΔ Κ. Χατζιδάκης, ο Πρόεδρος της ΚΕΔΕ κ. Γ. Πατούλης, ο Βουλευτής Γ. Κουτσούκος (ΠΑΣΟΚ), ο Βουλευτής Γ. Αμυράς (Ποτάμι), ο πρώην Υπουργός Γ. Ραγκούσης, ο Βουλευτής Κ. Κατσικίης (ΑΝΕΛ), η Βουλευτής Μ. Θελερίτη (ΣΥΡΙΖΑ) ως εκπρόσωπος του Προέδρου της Βουλής, Βουλευτές του Ν. Αττικής, ο Δήμαρχος Σάμου Μ. Αγγελόπουλος και ο Δήμαρχος Περάματος Γ. Λαγουδάκης.

Η τελετή έναρξης της 3ης Πανελλήνιας Συνδιάσκεψης του Δικτύου Συμπαραστατών του Πολίτη και Περιφερειακών Συμπαραστατών του Πολίτη και της Επιχείρησης που τελεί υπό την Αιγίδα της Α.Ε. του Προέδρου της Δημοκρατίας Κυρίου Προκόπη Παυλόπουλου ξεκίνησε με χαιρετισμό υποδοχής του οικοδεσπότη, δημάρχου Σαρωνικού κ. Σωφρόνη και του συντονιστή του Δικτύου και Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης του Δήμου Σαρωνικού κ. Ευάγγελου Μιχάλη.

Στη συνέχεια, ο λόγος δόθηκε στην Περιφερειάρχη Αττικής κ. Ρένα Δούρου, η οποία στην εισήγησή της υπογράμμισε ότι η λειτουργία του Συμπαραστάτη δοκιμάζει την διοίκηση του δήμου και της περιφέρειας και ότι ο θεσμός ευδοκμεί μόνον όταν υπάρχει το κατάλληλο περιβάλλον διαφάνειας, λογοδοσίας και δημοκρατικής λειτουργίας. Υπογράμμισε την θέσπιση της Χάρτας Δικαιωμάτων & Υποχρεώσεων

Πολιτών που ψήφισε η Περιφέρεια Αττικής ύστερα από πρωτοβουλία του Συμπαρασάτη και μίλησε για τον νέο Κανονισμό Πληροφόρησης Πολιτών που βρίσκεται επίσης στα σκαριά ύστερα από πρόταση του Συμπαρασάτη, από την Διεύθυνση Εξυπηρέτησης του Πολίτη.

Ο Αντιπρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας και βουλευτής κ. Κωστής Χατζηδάκης στην δική του εισήγηση ανέφερε μεταξύ άλλων τρεις δεσμεύσεις του κόμματός του, σε σχέση με τον θεσμό:

- «1. Θα εφαρμόσουμε τις ευρωπαϊκές συστάσεις και πρακτικών.
2. Στο πρόγραμμα της ΝΔ έχουν υιοθετηθεί οι προτάσεις του Δικτύου Συμπαρασάτων, όπως για την απλοποίηση του συστήματος της εκλογής των συμπαρασάτων. Πρέπει ο Συμπαρασάτης να αφηθεί να λειτουργήσει και να είναι υψηλού επιπέδου. Αν είναι του ελέγχου του δημάρχου ή του περιφερειάρχη θα υπονομευθεί ο θεσμός.
3. Προώθηση αλλαγών για την εξωδικαστική επίλυση διαφορών με την αρωγή των συμπαρασάτων».

Ο πρόεδρος της ΚΕΔΕ και δήμαρχος Αμαρουσίου κ. Πατούλης τόνισε την ανάγκη να υπάρχει καλοπιστία και αντικειμενικότητα εκ μέρους του Συμπαρασάτη και ανέφερε την πρόθεση δημιουργίας Χάρτας ενημέρωσης του πολίτη, σε συνεργασία με τους Συμπαρασάτες.

Τον λόγο έλαβαν επίσης για σύντομους χαιρετισμούς η βουλευτής ΣΥΡΙΖΑ κ. Σελερίτη, ο βουλευτής ΣΥΡΙΖΑ κ. Θεωνάς, ο βουλευτής ΠΑΣΟΚ κ. Κουτσούκος, ο βουλευτής ΑΝΕΛ κ. Κατοίκης.

Ο βουλευτής του Ποταμιού κ. Γιώργος Αμυράς υπενθύμισε το ρόλο της δημοτικής του παράταξης στην διαμόρφωση της ευρύτερης συναίνεσης για την εκλογή του πρώτου Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης του Δήμου Αθηναίων και τόνισε ότι οι έξυπνοι πολιτικοί θέλουν να έχουν Συμπαρασάτη, ο οποίος σκανάροντας τις υπηρεσίες μπορεί να προτείνει λύσεις.

Ο πρώην Υπουργός Εσωτερικών κ. Ραγκούσης, αρχιτέκτονας του θεσμού, υπογράμμισε ότι είναι αντίθετος στην κατάργηση της αυξημένης πλειοψηφίας, γιατί την επόμενη μέρα θα εκλέγονταν με απλή πλειοψηφία οι αποτυχόντες υποψήφιοι δημοτικοί σύμβουλοι. Είπε, επίσης, ότι είναι αντίθετος στην κατάργηση του θεσμού και την υποκατάσταση του από τοπικά γραφεία του Συνηγόρου του Πολίτη.

Τόνισε ότι υπάρχουν δύο δρόμοι για τις προοπτικές του θεσμού: ο ένας δρόμος είναι η ωρίμανση που θα επιτρέψει την συναίνεση των 2/3 και ο άλλος δρόμος είναι η θέσπιση της υποχρεωτικότητας με νομικές κυρώσεις για τους ΟΤΑ που δεν εκλέγουν Συμπαρασάτη (αναφέροντας ως μια ιδέα την μη έγκριση του προϋπολογισμού τους από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση σε περίπτωση που δεν έχουν εκλέξει Συμπαρασάτη).

Τέλος, τον λόγο έλαβε ο πρόεδρος της ένωσης «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ» των γενικών και εκτελεστικών γραμματέων δήμων και περιφερειών κ. Ραπτάκης, ο οποίος επίσης τάχθηκε υπέρ της υποχρεωτικότητας του θεσμού.

Ο Περιφερειακός Συμπαρασάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Αττικής κ. Σωτηρόπουλος υπενθύμισε τις 3 βασικές προτάσεις του Δικτύου Συμπαρασάτων: 1. Δυνατότητα εκλογής Συμπαρασάτη ακόμη και από νησιωτικούς ή ορεινούς δήμους που έχουν κάτω των 20.000 κατοίκων, 2. πλειοψηφία 2/3 των παρόντων συμβούλων του δημοτικού/περιφερειακού συμβουλίου, 3. υποχρεωτικότητα των υπηρεσιών να απαντούν εντός ευλόγου χρόνου εγγράφως στον Συμπαρασάτη.

Συνάντηση του Πανελλήνιου Δικτύου Συμπαρασάτων με τον Υπουργό Εσωτερικών κ. Πάνο Σκουρλέτη



Με τον Υπουργό Εσωτερικών κ. Πάνο Σκουρλέτη συναντήθηκε το προεδρείο του Δικτύου των Δημοτικών και Περιφερειακών Συμπαραστατών.

Ο Υπουργός ενημερώθηκε από τους Συμπαραστάτες για τα συμπεράσματα της τρίτης πανελλαδικής συνδιάσκεψης του Δικτύου. Ειδικότερα, συζητήθηκε η δυνατότητα εκλογής Συμπαραστάτη ακόμη και από νησιωτικούς ή ορεινούς δήμους που έχουν κάτω των 20.000 κατοίκων, η διαμόρφωση ενός προοδευτικότερου συστήματος εκλογής με την πλειοψηφία 2/3 των παρόντων συμβούλων του δημοτικού / περιφερειακού συμβουλίου, καθώς και η ανάγκη να διευκρινιστεί η υποχρεωτικότητα των υπηρεσιών να απαντούν εντός ευλόγου χρόνου εγγράφως στον Συμπαραστάτη.

Ο κ. Σκουρλέτης εξέφρασε την απορία του για το γεγονός πως πολλοί Δήμοι δεν έχουν καν προκηρύξει τη θέση του Συμπαραστάτη, θεωρώντας πως θα πρέπει να διαμορφωθεί η κατάλληλη κουλτούρα συνεργασιών που θα επιτρέψει στα Δημοτικά και Περιφερειακά Συμβούλια να επιλέξουν ένα πρόσωπο κοινής αποδοχής.

Αποτέλεσε κοινή διαπίστωση πως ο θεσμός του Συμπαραστάτη και της Επιχείρησης είναι δικλίδα διαφάνειας και δημοκρατίας στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, γι' αυτό και επιβάλλεται η περαιτέρω θωράκιση και ενίσχυση των αρμοδιοτήτων του. Σε αυτό το πλαίσιο, το Δίκτυο Συμπαραστατών πρότεινε στον Υπουργό τη συμμετοχή εκπροσώπου του στην επιτροπή για την αναθεώρηση του «Καλλικράτη».

Στη συνάντηση με τον Υπουργό παραβρέθηκε ο Πρόεδρος του Δικτύου, Συμπαραστάτης του Δήμου Σαρωνικού κ. Ευάγγελος Μιχάλης, ο Γενικός Γραμματέας και Συμπαραστάτης Νοτίου Αιγαίου κ. Φίλιππος Τριομάτης, ο Συμπαραστάτης του Δήμου Ηλιούπολης κ. Γαβριήλ Αραμπατζής, η Συμπαραστάτης του Δήμου Κοζάνης κα Αικατερίνη Τσιομπάνου, καθώς και ο Υπεύθυνος Τύπου του Δικτύου, Συμπαραστάτης του Δήμου Περάματος κ. Δημήτριος Πετράς.

Με τον Δήμαρχο Κερατσινίου-Δραπετσώνας Χρήστο Βρεττάκο και τον Περιφερειακό Σύμβουλο Αττικής και πρώην Γενικό Γραμματέα των Ανεξαρτήτων Ελλήνων Γιάννη Μοίρα



Επίσκεψη για ενημέρωση του επικεφαλής της δημοτικής κίνησης «Νέου Άνθρωποι Νέα πορεία» και Δημοτικού Συμβούλου του Δήμου Περάματος Θεόδωρου Τερζή



Συνάντηση του Δικτύου Δημοτικών και Περιφερειακών Συμπαραστατών με την Υπουργό Διοικητικής Ανασυγκρότησης κυρία Όλγα Γεροβασίλη



Με τον Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Εσωτερικών κ. Κώστα Πουλάκη και συνάδελφους Συμπαροστάτες σε συνάντηση στο Υπουργείο



Συνάντηση του Πανελλαδικού Δικτύου των Συμπαροστατών με τον Γενικό Διευθυντή της ΚΕΔΕ κ. Ευάγγελο Πάνου



Με το Δήμαρχο της Νέας Φιλαδέλφειας Άρη Βασιλόπουλο στη συγκέντρωση για την υπεράσπιση της Δημοκρατίας, της ελεύθερης έκφρασης και των δημοσίων χωρών



Με την Περιφερειάρχη Αττικής Ρένα Δούρου την ημέρα που υπεγράφη η σύμβαση για την έναρξη προγράμματος κατά της φτώχειας στο Πέραμα. Η βοήθεια της Περιφέρειας στους πολίτες του Περάματος είναι ιδιαίτερα σημαντική και γίνεται με όρους αξιοπρέπειας, κοινωνικής συνοχής και αλληλεγγύης. Μεταξύ άλλων δημιουργείται κοινωνικό παντοπωλείο, κοινωνικό εστιατόριο, δίνεται πρωινό και δεκατιανό στους μαθητές, ενώ θεσπίζεται η ενισχυτική διδασκαλία για τους μαθητές του Γυμνασίου και του Λυκείου.



Στο συνέδριο της Περιφέρειας Αττικής με τον Δήμαρχο Περάματος Γιάννη Λαγουδάκη και τον Περιφερειακό Σύμβουλο Αττικής και τ. Γενικό Γραμματέα των ΑΝΕΛ Γιάννη Μοίρα



Συνάντηση με τον Υπουργό Εσωτερικών κ. Σκουρλέτη στο γραφείο του εν όψει της ψήφισης του "Κλεισθένη" και ιδιαίτερα των άρθρων που αφορούν τη λειτουργία του Δημοτικού και Περιφερειακού Συμπαρασάτη.



Στην κινητοποίηση για την υπεράσπιση των διοικητικών ορίων της πόλης

Το Συμβούλιο, μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις :

- Του άρθρου 67 παρ. 5 του Ν.3852/2010.
- Το από 08/10/2018 και με αρ. πρωτ. 2131.24/1684/2018 έγγραφο του 4^{ου} Λιμενικού Τμήματος Περάματος,
- Τη προφορική εισήγηση του Δημάρχου και την επιπρόσθετη πρόταση του Δημοτικού Συμβούλου κ. Μελέση Ερμανουήλ.

**Αποφασίζει Κατά πλειοψηφία
Μειοψηφούντος του κ. Λαγουδάκου Ιωάννη, παρόντων των κ.κ.
Τερζή Θεόδωρου και Θεοδωρολέα Δημήτριου και απεχόντων των κ.κ.
Βοϊδονικόλα Παναγιώτας και Ζύμαρη Αθηνάς.**

1. Την άμεση διακοπή κάθε αυθαίρετης και μονομερούς ενέργειας εκ μέρους της ΟΛΠ Α.Ε. με την οποία αμφισβητούνται νόμιμα δικαιώματα του Δήμου Περάματος.
2. Τη μη παραχώρηση και τη μη ενοικίαση ούτε μια σπιθαμής γης από τον χώρο του «Αρμού», ο οποίος αναφέρεται ως εξαιρούμενος χώρος σύμφωνα με το Ν. 4404/2016.
3. Την άσκηση κάθε νόμιμου μέσου, απέναντι στην αιφνιδιαστική και μονομερή ενέργεια της ΟΛΠ Α.Ε. αφενός και αφετέρου τη διαφύλαξη και διασφάλιση κάθε δικαιώματος του Δήμου επί της παραχωρηθείσας έκτασης επιφάνειας 34.500 τ.μ. στη περιοχή «Αρμός» δεδομένου ότι το φυσικό όριο μεταξύ λιμανιού και Δήμου Περάματος αποτελεί το υφιστάμενο τοίχιο, το οποίο έχει κατασκευαστεί από την ΟΛΠ Α.Ε. για το σκοπό αυτό.
4. Την άμεση κινητοποίηση των δημοτών με στόχο τη δυναμική παρουσία και την αποτροπή οποιασδήποτε παράνομης μονομερούς ενέργειας εκ μέρους της ΟΛΠ Α.Ε., στο χώρο του «Αρμού».
5. Τη συγκρότηση διαπαραταξιακής εκπροσώπησης και παρουσίας στην αυριανή συνάντηση στο Υ.Ε.Ν. με τον Υπουργό Εμπορικής

Ναυτιλίας, τον αρμόδιο Υφυπουργό και τον Πρόεδρο της ΕΣΑΛ και τον Πρόεδρο της Δ.Α.Λ..
6. Την ανάληψη δράσης από τη Κυβέρνηση για την υπεράσπιση των συμφερόντων της πόλης έναντι της ΟΛΠ Α.Ε.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό **147/2018**.

Το ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αυτιά-Κατσιμπρή Παγώνα

Ντίμερης Χριστόφορος

ΤΑ ΜΕΛΗ

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| 1. Αράπη Παναγιώτα (Μπέττυ) | 11.Κουλαλόγλου Ανδρέας |
| 2. Βοϊδονικόλα Παναγιώτα | 12.Κούρτης Δημήτριος |
| 3. Δικαίος Γεώργιος | 13.Λαγουδάκης Αθανάσιος |
| 4. Ζύμαρη Αθηνά | 14.Λαγουδάκος Ιωάννης |
| 5. Θεοδωρολέας Δημήτριος | 15.Μαρμαρίδης Κωνσταντίνος |
| 6. Καζάκου-Σαροπούλου Μαργαρίτα | 16.Μελέσης Εμμανουήλ |
| 7. Κάκαρης Φίλιππος | 17.Νικήτας Άγγελος |
| 8. Καραγιαννάκης Παναγιώτης | 18.Σταυρίδης Τρύφωνας |
| 9. Καρνάκης Βασίλειος | 19.Σπανός Ιωάννης |
| 10.Κεφεριάν Αναστάσιος | 20.Τερζής Θεόδωρος |

Ακριβές αντίγραφο
Πέραμα 08/10/2018

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.

ΑΥΤΙΑ-ΚΑΤΣΙΜΠΡΗ ΠΑΓΩΝΑ

Στην κινητοποίηση έξω από το υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας των Δήμων Περάματος & Κερατσινίου-Δραπετσώνας για την κατάργηση του άρθρου 70 που παρατείνει τη λειτουργία των εταιρειών πετρελαίου τουλάχιστον για τα επόμενα είκοσι χρόνια



Ε. Προβολή του θεσμού-Συνεντεύξεις

ΕΘΝΟΣ **ΤΟΠΙΚΕΣ ΕΙΔΗΣΕΙΣ** **ΤΕΤΑΡΤΗ 30.5.2018**

Η ΣΤΗΝ ΤΗΣ ΒΙΚΥΣ ΜΠΑΪΡΑΚΤΑΡΗ

Συνέντευξη με τον Δημήτρη Πετρά !



Τι είναι η λειτουργία του Συμπαροστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης;

Δημήτρης Πετρά: Ο Συμπαροστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης είναι ο εκπαιδευτικός που επιβλέπει την λειτουργία του θεσμού. Είναι υπεύθυνος για την οργάνωση των εργασιών, την επικοινωνία με τους ενδιαφερόμενους και την παρακολούθηση της πορείας του θεσμού. Το έργο του είναι πολύ σημαντικό και απαιτητικό, καθώς πρέπει να διασφαλίσει την ομαλή λειτουργία του θεσμού και να εκπαιδεύσει τους εκπαιδευτικούς που εμπλέκονται στην διαδικασία. Στόχος μου είναι να είμαι ένας αποτελεσματικός και διαφανής Συμπαροστάτης.

Ποιες είναι οι αρμοδιότητες του Συμπαροστάτη;

Δημήτρης Πετρά: Οι αρμοδιότητες του Συμπαροστάτη περιλαμβάνουν την οργάνωση των εργασιών, την επικοινωνία με τους ενδιαφερόμενους, την παρακολούθηση της πορείας του θεσμού, την υποστήριξη των εκπαιδευτικών και την διασφάλιση της ομαλής λειτουργίας του θεσμού. Επίσης, ο Συμπαροστάτης είναι υπεύθυνος για την ενημέρωση του κοινού και την διασφάλιση της διαφάνειας της διαδικασίας.

Ποιες είναι οι προκλήσεις που αντιμετωπίζετε;

Δημήτρης Πετρά: Οι προκλήσεις που αντιμετωπίζω είναι η έλλειψη ενημέρωσης του κοινού, η έλλειψη εμπιστοσύνης και η έλλειψη συνεργασίας. Ωστόσο, πιστεύω ότι με την βοήθεια του κοινού και της πολιτείας, μπορούμε να ξεπεράσουμε αυτές τις προκλήσεις και να δημιουργήσουμε έναν αποτελεσματικό θεσμό.

Ποιες είναι οι προοπτικές του θεσμού;

Δημήτρης Πετρά: Οι προοπτικές του θεσμού είναι πολύ αισιόδοξες. Πιστεύω ότι ο θεσμός θα γίνει ένας αποτελεσματικός και διαφανής μηχανισμός που θα συμβάλει στην βελτίωση της εκπαίδευσης και στην διασφάλιση της ποιότητας των υπηρεσιών που παρέχονται.

Ποιες είναι οι προκλήσεις που αντιμετωπίζετε στην περιοχή σας;

Δημήτρης Πετρά: Οι προκλήσεις που αντιμετωπίζω στην περιοχή μου είναι η έλλειψη ενημέρωσης του κοινού, η έλλειψη εμπιστοσύνης και η έλλειψη συνεργασίας. Ωστόσο, πιστεύω ότι με την βοήθεια του κοινού και της πολιτείας, μπορούμε να ξεπεράσουμε αυτές τις προκλήσεις και να δημιουργήσουμε έναν αποτελεσματικό θεσμό.

Ποιες είναι οι προοπτικές του θεσμού στην περιοχή σας;

Δημήτρης Πετρά: Οι προοπτικές του θεσμού στην περιοχή μου είναι πολύ αισιόδοξες. Πιστεύω ότι ο θεσμός θα γίνει ένας αποτελεσματικός και διαφανής μηχανισμός που θα συμβάλει στην βελτίωση της εκπαίδευσης και στην διασφάλιση της ποιότητας των υπηρεσιών που παρέχονται.

Συνέντευξη στη δημοσιογράφο Βίκυ Μπαϊρακτάρη

Β :Τι ακριβώς συμβαίνει στην περιοχή σας κύριε Πετρά ;

Π : Στο Πέραμα λειτουργούν πέντε εταιρείες πετρελαιοειδών, η CORAL, η CYCLON, η MAMIDOIL-JET OIL, η ΕΤΕΚΑ Α.Ε. και η ΕΚΟ με 149 δεξαμενές. Οι εγκαταστάσεις τους διαθέτουν αποθηκευτική ικανότητα 175.000 κυβικά μέτρα, αποτελώντας το 15% του συνόλου των αποθηκευτικών χώρων πετρελαιοειδών της Ελλάδας. Παράλληλα, από εκεί διακινούνται καθημερινά 200-250 βυτιοφόρα, συνολικής χωρητικότητας τουλάχιστον 5.000 κυβικών μέτρων. Στις εγκαταστάσεις αυτές αποθηκεύεται πλήθος υλικών, όπως βενζίνη, καύσιμα αεροπορίας, φωτιστικό, ντίζελ, μαζούτ, άσφαλτος, αργό πετρέλαιο, ορυκτέλαια και πετροχημικά, ενώ κατά την παραμονή των εγκαταστάσεων στην πόλη έχουν σημειωθεί πολλά ατυχήματα.

Συνοψίζοντας θα έλεγα πως οι επιπτώσεις υποβάθμισης είναι περιβαλλοντικές, χωροταξικές, κυκλοφοριακές, αλλά και κοινωνικές.

B: Ποιες οι επιπτώσεις στο περιβάλλον και στην υγεία των πολιτών ;

Π : Οι επιπτώσεις είναι κάτι παραπάνω από δραματικές κα Μπαϊρακτάρη. Στην ημερίδα που πραγματοποιήθηκε στο Δήμο για το ζήτημα, πλήθος επιστημόνων εξέθεσαν τους κινδύνους για την υγεία των πολιτών. Ενδεικτικά σας αναφέρω πως ο Γιώργος Ντουνιάς, διευθυντής της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας, μας επισήμανε ότι στα 250 μέτρα οι περίοικοι κάτοικοι διατρέχουν δπλάσιο κίνδυνο καρκίνου. Την ίδια στιγμή που ο Διευθυντής Θωρακοχειρουργικής του νοσοκομείου Σωτηρία, Γιώργος Αντύπας, ανέφερε πως το 1983 στο 80% των ασθενών ήταν από τη Περιοχή του Περάματος. Είχαν φτιάξει μια κινητή μονάδα μέτρησης ατμοσφαιρικών επιπτώσεων, για 2 χρόνια, σε διάφορες βιομηχανίες της Περιοχής. Τα αποτελέσματα ήταν 1000 με 1500 πάνω από το φυσιολογικό και κατέληξε πως όλες αυτές οι ουσίες στην ατμόσφαιρα επιβαρύνουν τα γονίδια του καρκίνου.

B : Πως απαντούν οι κάτοικοι μλήστε μας για το κίνημα αντίστασης στις περιοχή;

Π: Τόσο στο Δήμο Περάματος, όσο και στο γειτονικό Δήμο Κερατοινίου-Δραπετσώνας οι μαθητές των σχολείων πρωτοστατούν μαζί με τις Δημοτικές Αρχές για την απομάκρυνση των δεξαμενών. Έχουν γίνει πολλές κινητοποιήσεις, ενώ ο Δήμος Περάματος έχει προσπαθήσει να αναδείξει το θέμα και με άλλους τρόπους. Αρχικά, προχώρησε στη δημιουργία διαπαραταξιακής επιτροπής από το Δημοτικό Συμβούλιο με τη συμμετοχή φορέων της πόλης για τον αποτελεσματικότερο συντονισμό. Έπειτα, ενημερώθηκαν διεξοδικά όλοι οι βουλευτές της Α' και Β' Πειραιά για το ζήτημα, ενώ πραγματοποιήθηκε ημερίδα με εκπροσώπους από την επιστημονική κοινότητα που απεικόνισαν τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις της παραμονής των δεξαμενών στην πόλη μας. Είναι πολύ σημαντικό πως ο Δήμαρχος Περάματος κ. Γιάννης Λαγουδάκης είναι αποφασισμένος να προχωρήσει σε συνεργασία του Δήμου με εξειδικευμένο νομικό γραφείο, ώστε να προσφύγει στα ελληνικά και ευρωπαϊκά δικαστήρια, διεκδικώντας την επίλυση του προβλήματος προς όφελος των πολιτών.

B: Ποια η στάση της εκάστοτε κυβέρνησης αλλά και των φορέων;

Π: Με λύπη μου διαπιστώνω ότι οι κυβερνήσεις διαχρονικά χειρίζονται ερήμην της πόλης ζητήματα που σχετίζονται με αδειοδοτήσεις, επεκτάσεις και τροποποιήσεις των αδειών λειτουργίας των εταιρειών στο Πέραμα. Αν και υποτίθεται βρίσκεται στο σχεδιασμό των κυβερνήσεων, δεν φαίνεται να υλοποιείται η μετεγκατάσταση των δεξαμενών καυσίμων και χημικών, εκτός οικιστικού ιστού. Η παραμονή και λειτουργία των δεξαμενών δημιουργεί σοβαρά προβλήματα περιβαλλοντικής, χωροταξικής, πολεοδομικής και κυκλοφοριακής φύσης.

Β: Υπήρξε Δήμος όπου αντιμετώπιζε το ίδιο πρόβλημα και κατάφερε να λύσει ; και αν ναι πως;

Π: Ο Δήμαρχος Λάρνακας Ανδρέας Βύρας, ήρθε στην πόλη μας και μάλιστα ήταν εισηγητής στην ημερίδα που πραγματοποιήθηκε για τη λειτουργία των δεξαμενών. Ευτυχώς για εκείνους, μετά από κινητοποιήσεις κατάφεραν να απομακρύνουν τις δεξαμενές πετρελαιοειδών και υγραερίου εκτός οικιστικού ιστού. Βέβαια, όπως υποστήριξε ο Δήμαρχος, οδηγήθηκαν σε συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα μόνο όταν έγινε υπόθεση της κυβέρνησης και του προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας. Χωρίς πολιτική βούληση από την κυβέρνηση είναι αδύνατον να λυθεί ένα τόσο σύνθετο ζήτημα.

Β: Ποια τα επόμενα βήματα των κατοίκων;

Π: Εκτός από τις ενέργειες του Δήμου, όπως σας τις προανέφερα κυρία Μπαϊρακτάρη, οι πολίτες είναι αποφασισμένοι να προχωρήσουν σε δυναμικές κινητοποιήσεις και παραστάσεις διαμαρτυρίας έξω από τα αρμόδια υπουργεία. Δεν θα επιτρέψουμε μία τέτοια λειτουργία που ουσιαστικά όχι απλώς υποβαθμίζει, αλλά καταστρέφει ολοκληρωτικά την πόλη μας. Η μετεγκατάσταση των δεξαμενών, μετά από δεκαετίες αναβολών και υποβάθμισης της ζωής και της ασφάλειας της πλέον ασθενούς περιοχής του Πειραιά καθίσταται επιτακτική.

Β: Ποιο το μήνυμά σας;

Π: Ως Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης αποτελεί καθήκον μου να στέκομαι στο πλευρό των δημοτών και προασπίζομαι τα δικαιώματά τους, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μου, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 77 του ν. 3852/2010 (Καλλικράτης). Είμαι αποδέκτης καταγγελιών των άμεσα θιγόμενων δημοτών και

Ο θεσμός που γεφυρώνει την «απόσταση» μεταξύ δημοτών και υπηρεσιών

Ο θεσμός του συμπαρασάτη του δημότη και της επιχείρησης καθιερώθηκε με το άρθρο 77 του Καλλικράτη (ν. 3852/2010), σύμφωνα με το οποίο, ο Συμπαρασάτης του Δημότη και της Επιχείρησης, «δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών του Δήμου, των νομικών του προσώπων και των επιχειρήσεών του και διαμεσολαβεί προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα».

Για να μάθουμε περισσότερα για το θεσμό και τον τρόπο λειτουργίας του, απευθυνθήκαμε στον Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης του δήμου Περάματος κ. Δημήτρη Πετρά. Έχοντας στο οπλοστάσιό του τις μεταπτυχιακές σπουδές του στην «Τοπική και Περιφερειακή Ανάπτυξη και Αυτοδιοίκηση» μέσω της συνέντευξής μας, ξεκαθαρίζει το ρόλο του, μας δίνει πληροφορίες και ξεκαθαρίζει πότε επεμβαίνει μεταξύ δήμου και δημοτών.

1. Πότε συστάθηκε για πρώτη φορά ο θεσμός του Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης στο Δήμο Περάματος;

Είχαν γίνει πολλές προσπάθειες για την ενεργοποίηση του θεσμού από το 2011 αλλά το δημοτικό συμβούλιο δεν είχε καταφέρει να επιλέξει ένα πρόσωπο κοινής αποδοχής. Σας υπενθυμίζω πως για την εκλογή του Συμπαρασάτη απαιτείται διευρυμένη πλειοψηφία 2/3 των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου. Οι δυσκολίες είναι αρκετές, καθώς αφενός πολλές φορές τα συμβούλια συνεδριάζουν με οριακή απαρτία, αφετέρου δεν είναι ακόμα στην κουλτούρα μας συμπολίτευση και αντιπολίτευση να έχουν κοινή θέση απέναντι σε ένα ζήτημα. Προσωπικά είχα τη χαρά και την τιμή στις 2 Φεβρουαρίου του 2015 να στηρίξουν την υποψηφιότητά μου οι περισσότερες παρατάξεις, το 86% των δημοτικών συμβούλων, πολύ περισσότερο από το 67% που ορίζει ο νομοθέτης.

2. Ποιο είναι το αντικείμενο του θεσμού;

Η αποστολή του θεσμού είναι να διευκολύνει την εξωδικαστική επίλυση διαφορών, οι οποίες προκύπτουν στην επαφή του πολίτη με τις υπηρεσίες του Δήμου. Η διαμεσολάβηση δίνει τη δυνατότητα, χωρίς την ανάγκη προσφυγής σε μακρόχρονους και πολυέξοδους δικαστικούς αγώνες, σε ένα πρόσωπο αμερόληπτο και αντικειμενικό, να συμβάλλει στην επίλυση του προβλήματος, με γνώμονα όχι μόνο το νομοθετικό πλαίσιο, αλλά και το διάλογο. Στόχος του Συμπαρασάτη είναι να δημιουργήσει ένα πολιτισμένο κλίμα, ώστε να υπερασπιστεί τα δικαιώματα των συμπολιτών

του και να αξιοποιήσει τις υπάρχουσες δυνατότητες του δήμου για την εξυπηρέτησή τους. Ωστόσο, είναι σαφές πως ο θεσμός δεν υποκαθιστά τις υπηρεσίες, αλλά επιδιώκει να γεφυρώσει την απόστασή τους με τους πολίτες μέσω υποδείξεων και συστάσεων.

3. Σε ποιες περιπτώσεις παρεμβαίνετε;

Το Γραφείο του Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης διερευνά υποθέσεις που αναφέρονται σε διοικητικές παρατυπίες, άδικη μεταχείριση, αθέμιτες διακρίσεις, κατάχρηση εξουσίας, παράλειψη οφειλόμενης απάντησης, άρνηση παροχής υπηρεσιών, αδικαιολόγητη καθυστέρηση, καθώς και άρνηση πρόσβασης σε έγγραφα. Σημαντικό είναι να σημειωθεί πως ο Συμπαρασάτης δεν αναμένει παθητικά τις καταγγελίες των πολιτών και των επιχειρήσεων. Η δυνατότητα υποβολής ειδικών προτάσεων προς τη Διοίκηση του Δήμου και το Δημοτικό Συμβούλιο παρέχει τη δυνατότητα της ενεργητικής παρέμβασης, όχι μόνο για τη διερευνηθείσα κακοδιοίκηση κατόπιν αναφοράς, αλλά και για ζητήματα που εντοπίζονται, καθώς ανιχνεύεται η οργάνωση και η λειτουργία των υπηρεσιών. Η δημοσιοποίηση τόσο των ειδικών προτάσεων, όσο και της ετήσιας έκθεσης, αποτρέπει την εμφάνιση ανάλογων περιστατικών στο μέλλον.

4. Με ποιον τρόπο ασκείται τα καθήκοντά σας; Ποια είναι η διαδικασία μιας διαμεσολάβησης;

Η διαμεσολάβηση έχει 4 βασικά στάδια. Αρχικά τη λήψη της καταγγελίας, στη συνέχεια την επικοινωνία με την καταγγελλόμενη πλευρά, έπειτα την ανταπόκριση της καταγγελλόμενης πλευράς και τέλος την ενημέρωση του καταγγέλλοντος για την έκβαση της υπόθεσης.

5. Το αντικείμενό σας έχει να κάνει με «παράπονα» δημοτών προς το δήμο ή και με αψιμαχίες μεταξύ πολιτών και επιχειρήσεων ;

Με αφορμή την ερώτησή σας θεωρώ αναγκαίο να διευκρινιστεί πως ο Συμπαρασάτης δεν είναι αρμόδιος για την παροχή νομικών, οικονομικών ή τεχνικών συμβουλών, για ιδιωτικές διαφορές, για υποθέσεις που εκκρεμούν ενώπιον της δικαιοσύνης, όπως και για πράξεις δικαστικών αρχών. Επομένως, διαμεσολαβώ μόνο μεταξύ δήμου και πολιτών. Ας μην λησμονούμε πως υπάρχουν κι άλλες ανεξάρτητες αρχές, όπως ο Συνήγορος του Πολίτη κι ο Συνήγορος του Καταναλωτή, στις οποίες μπορούν οι πολίτες να αναζητήσουν διεξόδους για άλλης φύσεως ζητήματα.

6. Ποια τα μέσα πίεσης στη Δημοτική Αρχή;

Πιστεύω κυρία Σπαθή πως υπηρετώ έναν σπουδαίο θεσμό, όπου η επιτυχημένη του λειτουργία θα δημιουργήσει ένα πρότυπο χρηστής διοίκησης. Ο θεσμός του Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης από την φύση του προορίζεται να ασκεί πίεση τόσο στην αιρετή διοίκηση όσο και στους δημοτικούς υπαλλήλους, με σκοπό τη βέλτιστη εξυπηρέτηση του πολίτη και την αποφυγή εμφάνισης φαινομένων κακοδιοίκησης. Αν και τα έγγραφά μου δεν αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις, δηλαδή δεν μπορώ να υποχρεώσω μία υπηρεσία να ακολουθήσει το αποτέλεσμα της διαμεσολάβησης, η διαδικασία αυτή μπορεί να συμβάλλει στην τοπική λογοδοσία και στον κοινωνικό έλεγχο με τη δημοσιοποίηση των συμπερασμάτων και της πορείας κάθε υπόθεσης. Βοηθά στην αντιμετώπιση της γραφειοκρατίας, της κακοδιοίκησης και στην εμπέδωση της διαφάνειας. Το δημόσιο έχει πάρα πολλά προβλήματα κι εσείς είμαστε ειλικρινείς. Αυτός ο θεσμός δοκιμάζει τη διοίκηση του δήμου, δοκιμάζει το υπηρεσιακό του δυναμικό αλλά και τους πολίτες. Προωθεί τη λογοδοσία, τη θεσμική ανάληψη των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων.

7. Τι έχετε καταφέρει μέχρι τώρα;

Είναι γεγονός πως έως σήμερα λόγω της δεινής οικονομικής κατάστασης του Δήμου, δεν υπάρχει άμεση διοικητική υποστήριξη για το έργο του γραφείου. Επίσης, δεν έχει χορηγηθεί ηλεκτρονικός υπολογιστής και εκτυπωτής, εξοπλισμός απαραίτητος για την ταχύτερη και αποτελεσματικότερη διαχείριση των υποθέσεων. Από εκεί και πέρα οι παρεμβάσεις μου γίνονται πάντοτε με γνώμονα τη νομιμότητα, όπως καταγράφεται στο Σύνταγμα και τους νόμους της χώρας, στον Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και στο Πρόγραμμα «Καλλικράτης». Έχω χειριστεί πλήθος υποθέσεων που αφορούν όλες τις υπηρεσίες του Δήμου. Για παράδειγμα, προβλήματα στην υλικοτεχνική υποδομή των σχολείων μας, ζητήματα καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού, θέματα που είχαν να κάνουν με τη χορήγηση εγγράφων, αλλά και εφαρμογής του νομικού πλαισίου όπου δεν τηρούνταν. Λόγου χάρη έχω συντάξει ειδικές προτάσεις προς το Δημοτικό Συμβούλιο για τα αδέσποτα και δεσποζόμενα ζώα, τον αντικαπνιστικό νόμο αλλά και σχετικά με την πρόσβαση των ανθρώπων με αναπηρία στις υπηρεσίες του δήμου. Παράλληλα, έχω προχωρήσει στον ανασχεδιασμό της Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης του δήμου μας, η οποία ελπίζω να εφαρμοστεί προκειμένου να ενεργοποιηθεί ένας θεσμός που προάγει τη σύνθεση των απόψεων, τη

λογοδοσία και τη διαφάνεια. Τέλος, έχω διαβιβάσει σε άλλες αρχές, όπως στη Γενική Επιθεωρήτρια Δημόσιας Διοίκησης και σε υπηρεσίες της Περιφέρειας σοβαρές υποθέσεις κακοδιοίκησης για τις οποίες έχω συλλέξει στοιχεία και περιμένω με ενδιαφέρον τα πορίσματά τους.

8. Οι δημότες γνωρίζουν για το «εργαλείο» αυτό που έχουν στα χέρια τους;

Ίσως όχι στο βαθμό που θα έπρεπε κυρίως διότι δεν είναι γνωστός σε πανελλαδικό επίπεδο. Επομένως, τον γνωρίζουν όσοι κυρίως έρχονται στο Δημαρχείο κι εκείνοι που έχουν δει το «Έντυπο υποβολής καταγγελίας», το οποίο έχει τοποθετηθεί σε αρκετά σημεία της πόλης. Σε κάθε περίπτωση για την διευκόλυνση των δημοτών και λόγω της έλλειψης γραμματειακής υποστήριξης έχω αναρτήσει έξω από το Γραφείο τόσο το κινητό μου τηλέφωνο, όσο και το e-mail για ραντεβού και λήψη καταγγελιών αντίστοιχα. Είναι σημαντικό πως οι δημότες που εργάζονται τις ώρες λειτουργίας του Δήμου, μπορούν να επικοινωνούν μαζί μου ανά πάσα στιγμή, ώστε να βρεθεί η βέλτιστη λύση στο όποιο πρόβλημα τους ταλανίζει.

9. Γιατί κατά τη γνώμη σας ο συμπαραστάτης «απαντάται» σε ελάχιστους δήμους;

Από τους 325 Δήμους μόλις οι 161 μπορούν να επιλέξουν Συμπαραστάτη λόγω του πληθυσμιακού ορίου, αφού αφορά για την ώρα τους Δήμους άνω των 20.000 κατοίκων. Από τους 161 Δήμους, περίπου οι μισοί έχουν προκηρύξει τη θέση. Κατά τη γνώμη μου αυτό οφείλεται στο γεγονός πως υπάρχει η εσφαλμένη αντίληψη ότι ο Συμπαραστάτης ελέγχει το Δήμαρχο, αλλά δεν υπάρχει τέτοιο θέμα. Δυστυχώς υπάρχει η εξουσιαστική λογική όταν κάποιος αναλαμβάνει διοικητικές αρμοδιότητες που του δημιουργεί μία φοβία και καχυποψία στην ύπαρξη ανεξάρτητων θεσμών. Επιπλέον υπάρχει η έλλειψη κουλτούρας για συνεννόηση και εύρεση κοινού τόπου.

ΣΤ. Ενδεικτικές Υποθέσεις επί καταγγελιών

Από τον Ιανουάριο του 2018 έως τον Ιούλιο του 2019, ο Συμπαραστάτης δέχτηκε γραπτώς 134 καταγγελίες, ενώ την ίδια στιγμή υποβλήθηκε πλήθος προφορικών καταγγελιών με τις υπηρεσίες να ανταποκρίνονται θετικά, χωρίς να χρειάζεται γραπτή αλληλογραφία. Στο αντίστοιχο χρονικό διάστημα το 2017 ο Συμπαραστάτης δέχτηκε 67 γραπτές καταγγελίες, το 2016 74 γραπτές καταγγελίες, ενώ το 2015 46 γραπτές καταγγελίες. Ο Συμπαραστάτης διερευνά υποθέσεις που αναφέρονται σε διοικητικές παρατυπίες, άδικη μεταχείριση, αθέμιτες διακρίσεις, κατάχρηση εξουσίας, παράλειψη οφειλόμενης απάντησης, άρνηση παροχής υπηρεσιών, αδικαιολόγητη καθυστέρηση, καθώς και άρνηση πρόσβασης σε έγγραφα.

Οι διαμεσολαβήσεις σχετίζονται με όλες τις υπηρεσίες του Δήμου, ενώ πραγματοποιήθηκαν διαβιβάσεις και σε υπηρεσίες εκτός Δήμου, όπως στο Αστυνομικό Τμήμα Περάματος, στην Διεύθυνση Πολεοδομίας Πειραιά, στην ΕΥΔΑΠ, στην Γενική Επιθεωρήτρια Δημόσιας Διοίκησης, στην Περιφέρεια Αττικής, στον ΟΑΣΑ, στο Δημοτικό Κοιμητήριο Σχιστού, στο Διαδημοτικό Κέντρο Περιθαλψής Αδέσποτων Ζώων, καθώς και σε άλλους Δήμους της χώρας.

Οι παρακάτω ενδεικτικές υποθέσεις, αφορούν κυρίως το χρονικό πλαίσιο από τον Ιανουάριο του 2017 έως τον Ιούλιο του 2019 και παρατίθενται προκειμένου οι δημότες, οι αιρετοί, αλλά και οι εργαζόμενοι του Δήμου Περάματος να διαπιστώσουν ιδίως όμασι ορισμένα ζητήματα που έχουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον και αφορούν το σύνολο των υπηρεσιών. Παράλληλα, παρουσιάζονται ενδεικτικά υποθέσεις του 2015, 2016 -όσοι ενδιαφέρονται μπορούν διεξοδικότερα να διαβάσουν τις αντίστοιχες ετήσιες εκθέσεις-, που ταλαιπώρησαν τους δημότες λόγω της ασυνενοησίας και της έλλειψης συνεργασίας ορισμένων υπηρεσιακών παραγόντων. Η επιλογή των καταγγελιών έγινε επί τη βάση της οπουδαιότητας κάθε καταγγελίας, ενώ παράλληλα αποφεύγεται η επανάληψη με την παράθεση καταγγελιών που εμφανίζουν ταυτόσημα πραγματικά περιστατικά και νομική βάση.

Αρ. Πρωτοκόλλου:



ΔΗΜΟΣ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ

ΕΝΤΥΠΟ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ
ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

I. Ατομικά στοιχεία καταγγέλλοντος/καταγγέλλουσας

ΟΝΟΜΑ:.....

ΕΠΩΝΥΜΟ:.....

ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ:.....

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ:.....

ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΕΛΤΙΟΥ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ/ΔΙΑΒΑΤΗΡΙΟΥ:.....

ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΗΛΕΦΩΝΟΥ:.....

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΟΥ:.....

II. Δημοτική υπηρεσία στην οποία αναφέρεται η καταγγελία

.....

III. Το πρόβλημα που αντιμετωπίζει ο καταγγέλλων/η καταγγέλλουσα

1. Πότε παρουσιάστηκε το πρόβλημα; (ημερομηνία).....

2. Σύντομη περιγραφή του προβλήματος:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. Έχετε απευθυνθεί σε άλλες αρχές για την επίλυση του προβλήματος ή σε άλλον εκπρόσωπο του Δήμου;

.....

.....

IV. Προσκομιζόμενα έγγραφα

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

ΠΕΡΑΜΑ,

Ο ΚΑΤΑΓΓΕΛΛΩΝ /
Η ΚΑΤΑΓΓΕΛΛΟΥΣΑ
(υπογραφή)

I. «Ειδοποίηση από το Δήμο Περάματος για εκκρεμούσα οφειλή από πρόστιμα Κ.Ο.Κ.»

Ο Συμπαρασάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχθηκε καταγγελία από δημότη, ο οποίος υποστηρίζει πως έλαβε μια ειδοποίηση από την προϊστάμενη εσόδων του Δήμου Περάματος, όπου καταγράφεται μία εκκρεμούσα εις βάρος του οφειλή από πρόστιμα Κ.Ο.Κ., τα οποία επιβλήθηκαν από τα αναφερόμενα αστυνομικά τμήματα των ετών 2005, 2006 και 2012, με συνολικό ύψος 181 ευρώ. Ο καταγγέλλων ενημερώθηκε ότι το ποσό αυτό θα βεβαιωθεί σε χρηματικό κατάλογο εντός 30 ημερών από την ειδοποίηση. Επισημαίνει πως αγνοεί την ύπαρξη των εν λόγω παραβάσεων, καθώς δεν του επιδόθηκε ποτέ κλήση από την Τροχαία ή ειδοποίηση από το Δήμο. Συνεπώς, δεν είχε ποτέ τη δυνατότητα να ασκήσει το δικαίωμά του προς κατάθεση ενστάσεων ή αντιρρήσεων για τις εν λόγω παραβάσεις. Ο καταγγέλλων ισχυρίζεται πως λόγω της έλλειψης επιδόσεων και ενημέρωσής του για τα πρόστιμα, ενώ μάλιστα έχει παρέλθει 12ετία από τις υποτιθέμενες παραβάσεις, καθώς και της παντελούς ασάφειας και γενικότητας της περιγραφής τους, αδυνατεί εν τοις πράγμασι να ασκήσει το δικαίωμά του προς υποβολή ενστάσεως επί της ουσίας, διότι υφίσταται παντελής ανυπαρξία εγγράφων που αποδεικνύουν και περιγράφουν αναλυτικά τη φύση των παραβάσεων και το τι ακριβώς αφορούν. Επιπλέον, ο καταγγέλλων θεωρεί ότι παραβιάστηκε το δικαίωμα προς προηγούμενη ακρόασή του, όπως ορίζει το άρθρο 20 του Συντάγματος, καθώς ενώ υπέστη την επιβολή μιας δυσμενούς διοικητικής κύρωσης προ 12ετίας, εντούτοις δεν ειδοποιήθηκε ποτέ προκειμένου να προβεί στην κατάθεση ενστάσεων ενώπιον του Διοικητή της Τροχαίας, κάτι που καθίσταται πλέον αδύνατον μετά την πάροδο τόσων ετών.

Το θεσμικό πλαίσιο που εφαρμόζουν οι περισσότεροι Δήμοι της χώρας, υιοθετώντας την ερμηνεία στην οποία προέβη η αρμόδια Διεύθυνση Οικονομικών Ο.Τ.Α. του Υπουργείου Εσωτερικών, είναι το ακόλουθο: Δεδομένου ότι δεν υπάρχει ρητή νομοθετική πρόβλεψη περί της προθεσμίας ταμειακής βεβαίωσης των αυτοτελών προστίμων, αυτά υπάγονται στις διατάξεις του άρθρου 71 του νόμου 542/77 που ορίζει ότι: «η βεβαίωση οιοδήποτε φόρου, τέλους, προστίμου υπέρ του Δημοσίου μετά των πάσης φύσεως προσθέτων και υπέρ τρίτων

ενεργείται εντός προθεσμίας τριών μηνών από τη λήξη του μηνός, εντός του οποίου εκτήθη ο τίτλος βεβαίωσης. Η βεβαίωση δύναται να ενεργηθεί και μετά την πάροδο της τριμήνου προθεσμίας και ουχί πέραν των τριών ετών από της λήξεως του έτους εντός του οποίου εκτήθη ο τίτλος βεβαίωσης».

Στις περιπτώσεις των προστίμων παράνομης στάθμευσης, όπου τα στοιχεία του οφειλέτη είναι άγνωστα, ο τίτλος βεβαίωσης (έντυπο βεβαίωσης της παράβασης) καθίσταται νόμιμος και η βεβαίωση εφικτή μόλις ανευρεθούν από τον ΟΤΑ τα στοιχεία του οχήματος, ήτοι όταν περιέλθουν στην αρμόδια υπηρεσία του Δήμου στοιχεία από τις βάσεις δεδομένων του ΚΕΠΥΟ. Το έντυπο της πράξης βεβαίωσης παράβασης (κλήσης), όταν περιέλθει στον ΟΤΑ και επί αυτού αναφέρονται μόνο το είδος της παράβασης, το προβλεπόμενο διοικητικό πρόστιμο και τα στοιχεία του οχήματος, χωρίς ταυτόχρονα να προσδιορίζεται το πρόσωπο του παραβάτη – οφειλέτη (οδηγός ή κάτοχος του οχήματος) δεν αποτελεί νόμιμο τίτλο βεβαίωσης και το πρόστιμο δεν μπορεί να βεβαιωθεί. Ως εκ τούτου, σε αυτές τις περιπτώσεις νόμιμος τίτλος εισπραξης όπως αυτός προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 51 του π.δ. 16/89 και του άρθρου 2 του ΚΕΔΕ είναι ο χρηματικός κατάλογος στον οποίο είναι καταχωρημένα τα στοιχεία των τίτλων βεβαίωσης και τα στοιχεία των φορολογουμένων. Εν όψει των ανωτέρω, χρονική αφετηρία των προθεσμιών που ορίζονται με το άρθρο 71, παρ. 1 του ν.542/77 θεωρείται η στιγμή που ο ΟΤΑ έχει στην κατοχή του τα πλήρη στοιχεία του τίτλου βεβαίωσης, ανεξαρτήτως του χρόνου που μεσολάβησε από την ημερομηνία βεβαίωσης της παράβασης από την αρμόδια Αρχή. Στις περιπτώσεις λοιπόν των αυτοτελών προστίμων η αρμόδια υπηρεσία του Δήμου δύναται να προβεί σε αναζήτηση των στοιχείων του οφειλέτη και σύνταξη χρηματικών καταλόγων οποτεδήποτε . Μοναδική διασφάλιση του πολίτη έναντι της μη περιοριζόμενης χρονικά δυνατότητας των ΟΤΑ να αναζητήσουν την συγκεκριμένη οφειλή είναι ο θεσμός της παραγραφής, η οποία επέρχεται είκοσι τρία έτη μετά την βεβαίωση της «κλήσης».

Το θέμα έχει απασχολήσει και τον Συνήγορο του Πολίτη επανειλημμένως, ο οποίος έχει υποβάλει προς τον Υπουργό Εσωτερικών το υπ' αριθμ. πρωτ. 24979.12.7.2012 σχετικό πόρισμα

του. Ειδικότερα, κατά την άποψη του Συνηγόρου του Πολίτη “τίτλος βεβαίωσης, όπως αναφέρεται στην διάταξη, (άρθρο 71 ν. 542/77) στην προκειμένη περίπτωση είναι η έκθεση βεβαίωσης παράβασης (κλήση). Ο νομοθέτης, έλαβε υπόψη του ότι σε κάποιες περιπτώσεις παρότι υπάρχει ο νόμιμος τίτλος, η καταχώρησή του σε χρηματικό κατάλογο και ακολούθως η ταμειακή βεβαίωση της οφειλής δεν είναι δυνατή εντός της προθεσμίας των τριών μηνών, προφανώς διότι η Διοίκηση δεν έχει στην διάθεσή της όλα τα απαραίτητα στοιχεία που καθιστούν εφικτή την διεκπεραίωση της διαδικασίας. Καταλείπει, λοιπόν, το χρονικό περιθώριο των τριών ετών στην οικονομική υπηρεσία, προκειμένου αυτή να αναζητήσει και να συγκεντρώσει τα στοιχεία που καθιστούν δυνατή την κατάρτιση των χρηματικών καταλόγων (βεβαίωση εν ευρεία έννοια) και ακολούθως την ταμειακή βεβαίωση (βεβαίωση εν στενή έννοια). Αξίζει επίσης να σημειωθεί ότι το Συμβούλιο της Επικρατείας, Τμήμα Στ Α, στην απόφαση 3519/96, θεωρεί ως νόμιμο τίτλο εισπραξης, παραδεκτώς προσβαλλόμενο με ανακοπή κατά το άρθρο 73, παρ. 2 του ΚΕΔΕ (356/74 ΦΕΚ 90 Α) την πράξη επιβολής προστίμου του οικείου αστυνομικού οργάνου με την οποία επιβάλλεται το κατ’ εφαρμογή των διατάξεων του ΚΟΚ διοικητικό πρόστιμο. Ομοίως, το Τμήμα Β’ του ΣτΕ (439/94) αναφέρει ότι «...5. Επειδή, κατά της πράξεως του οικείου αστυνομικού οργάνου, δια της οποίας επιβάλλεται το κατ’ εφαρμογή των εις την προηγούμενη σκέψη διατάξεων του Κ.Ο.Κ. διοικητικό πρόστιμο και η οποία αποτελεί τον τίτλον για την εισπραξη του βεβαιωθέντος σχετικού ποσού, δεν προβλέπεται από τις διατάξεις του Κ.Ο.Κ. ή από άλλη διάταξη νόμου άσκηση προσφυγής ουσίας. Συνεπώς, παραδεκτώς προβάλλονται με την ανακοπή του άρθρου 73 παραγρ. 1 του ΚΕΔΕ λόγοι αναφερόμενοι σε ελαττώματα του τίτλου (πράξεως επιβολής προστίμου) επ’ ευκαιρία της προσβολής της ατομικής ειδοποίησεως του αρμοδίου Ταμείου για την εξόφληση του βεβαιωθέντος ποσού...».

Η ερμηνευτική προσέγγιση του εγγράφου του Υπουργείου, ως προς την χρονική αφετηρία των προθεσμιών που ορίζονται με το άρθρο 71, παρ. 1 του ν.542/77 σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 2 του ν.344/68, έχει ως αποτέλεσμα τη ρύθμιση παρόμοιων περιπτώσεων (αποσβεστική προθεσμία βεβαίωσης δημοτικών εσόδων) με εμφανώς ανόμοιο τρόπο. Πιο συγκεκριμένα, τα έσοδα των Δήμων από φόρους, τέλη, δικαιώματα, εισφορές και αντίτιμο προσωπικής εργασίας,

βεβαιώνονται ταμειακά αυστηρά εντός πέντε ετών από τη λήξη του οικονομικού έτους στο οποίο ανάγονται. Σε περιπτώσεις, όπου η Διοίκηση προβεί σε ταμειακή βεβαίωση μετά την πενταετία, οφείλει να επικαλεστεί και να αποδείξει ότι οι ενέργειές της προς αναζήτηση του υπόχρεου απέβησαν άκαρπες. Προς επίρρωση των ανωτέρω αναφέρουμε, ότι ο Δήμος Χαλκιδέων σε απόσπασμα βεβαιωτικού καταλόγου, τον οποίο αποστέλλει σε πολίτη-«παραβάτη» στις 21-3-2012 ενημερώνοντας τον ίδιο για ποσό οφειλής του που προέρχεται από επιβολή προστίμου λόγω παράβασης διάταξης Κ.Ο.Κ. περί παράνομης στάθμευσης, αναφέρει ρητά ότι: «η πράξη αυτή έχει συνταχθεί από το αρμόδιο όργανο (αστυνομικό όργανο ή δημοτική αστυνομία) αποτελεί τον νόμιμο τίτλο εισπραξης του προστίμου και προσβάλλεται μόνο με ανακοπή του άρθρου 73 του ΚΕΔΕ γιατί δεν προβλέπεται προσφυγή ουσίας (ΣτΕ 439/94, ΣτΕ 3515/96)».

Γενικότερα δε, το ΣτΕ σε σχετική νομολογία του, εκλαμβάνει ως αφετηρία της προθεσμίας του άρθρου 71 του νόμου 542/77 την κτήση του νόμιμου τίτλου, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 2, παράγραφος 2 του ΚΕΔΕ, «... α) Η κατά τους κειμένους νόμους βεβαίωση και ο υπό των αρμοδίων Διοικητικών ή ετέρων αρμοδίων κατά τον νόμον Αρχών προσδιορισμός του εισπρακτέου ποσού, του είδους του εσόδου και της αιτίας δι' ην οφείλεται. β) Η εξ εγγράφων δημοσίων ή ιδιωτικών αποδεικνυομένη οφειλή. γ) Η εξ εγγράφων δημοσίων ή ιδιωτικών πιθανολογούμενη κατά την έννοιαν του άρθρου 347 Κώδικος Πολιτικής Δικονομίας ως προς την ύπαρξιν και το ποσό αυτής οφειλή...» (ΣτΕ 1503/2006, 1783/2002, 2944/2008). Επιπλέον και σε ό,τι αφορά την ερμηνεία του άρθρου 71 του Ν. 542/1977, το ΣΤ' Τμήμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, σε πρόσφατη γνωμοδότησή του, (αριθμ. 399/2009 γνωμοδότηση), λαμβάνοντας υπόψη του νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ 571/2009, 2944/2008, 1503/2006 και 1783/2002) δέχθηκε ότι η (εν στενή έννοια) ταμειακή βεβαίωση, χωρεί νομίμως εφόσον διενεργείται εντός τριετίας από τη λήξη του έτους εντός του οποίου εκτήθη ο τίτλος βεβαίωσης, άλλως η «αξίωση» ή το «δικαίωμα» του Δημοσίου για την αποστολή στην οικεία Δ.Ο.Υ. του νόμιμου τίτλου ή του οικείου χρηματικού καταλόγου και την εν συνέχεια ταμειακή βεβαίωση της περικλειόμενης σ' αυτόν (νόμιμο τίτλο) απαίτησης παραγράφεται ή αποσβέννυται.

Με βάση όλα τα προεκτεθέντα, άποψη του Συνηγούρου του Πολίτη είναι ότι «η ταμειακή βεβαίωση των προστίμων του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας που επιβλήθηκαν με πράξεις βεβαίωσης παράβασης που εκδόθηκαν έως και 23-2-2007 πρέπει να διενεργείται αυστηρά εντός τριετίας από την κτήση του τίτλου βεβαίωσης, ο οποίος στην προκειμένη είναι η έκθεση βεβαίωσης παράβασης»¹⁶.

Όταν δεν είναι δυνατή η ταμειακή βεβαίωση του προστίμου εντός της προθεσμίας των τριών μηνών, προφανώς διότι η Διοίκηση δεν έχει στην διάθεσή της όλα τα απαραίτητα στοιχεία που καθιστούν εφικτή την διεκπεραίωση της διαδικασίας, καταλείπεται το χρονικό περιθώριο των τριών ετών στην οικονομική υπηρεσία, προκειμένου αυτή να αναζητήσει και να συγκεντρώσει τα στοιχεία που καθιστούν δυνατή την κατάρτιση των χρηματικών καταλόγων. Ο Συμπαραστάτης θεωρεί ότι οι κλήσεις που περιέχονται στον χρηματικό κατάλογο που εκδόθηκε σε βάρος του καταγγέλλοντος, εφόσον έχει παρέλθει τριετία από την ημέρα έκδοσής τους μέχρι την ταμειακή βεβαίωση από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου Περάματος δεν δύναται νομίμως να βεβαιωθούν, δεδομένου ότι κατά την άποψη του Συμπαραστάτη η ταμειακή βεβαίωση των προστίμων του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας πρέπει να διενεργείται αυστηρά εντός τριετίας από την κτήση του τίτλου βεβαίωσης, ο οποίος κατ' ορθότερη ερμηνεία πρέπει να θεωρείται η έκθεση βεβαίωσης παράβασης (κλήση). Περαιτέρω, η μεγάλη χρονική απόσταση μεταξύ βεβαίωσης της παράβασης και ταμειακής βεβαίωσης από τις υπηρεσίες του Δήμου καθιστά δυσχερή την άμυνα του πολίτη και τη δυνατότητά του να ανταποδείξει το περιεχόμενο των βεβαιωθέντων. Η μεγάλη χρονική καθυστέρηση της ταμειακής βεβαίωσης των κλήσεων καθ' υπέρβαση κάθε έννοιας εύλογου χρόνου, συνιστά κακοδιοίκηση και αποτελεί αντικείμενο βελτίωσης, ώστε να αποφεύγονται στο μέλλον παρόμοια φαινόμενα. Σε κάθε περίπτωση, η Διοίκηση του Δήμου οφείλει να προχωρήσει σε καταλογισμό ευθυνών για το γεγονός πως δεν έγινε η ταμειακή βεβαίωση έγκαιρα, παρά μόνο 12, 11 και 5 έτη μετά την παράβαση.

Εν όψει των ανωτέρω, ο Συμπαραστάτης του Δημότη θεωρεί ότι οι υπηρεσίες του Δήμου Περάματος θα πρέπει να προβαίνουν σε

¹⁶ Για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με το πόρισμα του Συνηγούρου του Πολίτη: <https://www.synigoros.gr/resources/322331.pdf>

διαγραφή των οφειλών από κλήσεις όταν η ταμειακή βεβαίωσή τους έγινε σε χρόνο μεταγενέστερο της τριετίας από την ημέρα βεβαίωσης από το Αστυνομικό όργανο. Η αρμόδια υπηρεσία του Δήμου Περάματος πρέπει να εξετάσει τη δυνατότητα διαγραφής των κλήσεων του καταγγέλλοντος, οι οποίες κατά τα αναφερόμενα ανωτέρω στο κεφάλαιο της εξέτασης της βασιμότητας της καταγγελίας, δεν πληρούν τις προϋποθέσεις έγκυρης ατομικής διοικητικής πράξης. Σε περίπτωση δε, που η ταμειακή βεβαίωση προστίμων του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας διενεργείται μετά την πάροδο της παραπάνω προθεσμίας, η υπηρεσία οφείλει να παράσχει πειστική αιτιολογία για τους λόγους καθυστέρησης της ταμειακής βεβαίωσης της παράβασης και να αποδείξει ότι κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα προέβη στις ενδεδειγμένες ενέργειες για τον προσδιορισμό του προσώπου του παραβάτη-οφειλέτη. Ο Συμπαρασάτης κάλεσε τον καταγγέλλοντα να υποβάλει προς τις υπηρεσίες του Δήμου αίτηση για να λάβει γνώση των ατομικών διοικητικών πράξεων (κλήσεων) που έχουν εκδοθεί εις βάρος του. Ο καταγγέλλων μπορεί να αποταθεί εκ νέου στον Συμπαρασάτη εφόσον κρίνει ότι θίγεται κάποιο δικαίωμά του από τον περαιτέρω χειρισμό της υπόθεσής του από τη Διοίκηση.

II. «Αίτημα για λεωφορειακή σύνδεση Περάματος-Χαϊδαρίου»

Υπεβλήθη αίτημα προς το Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης του Δήμου Περάματος, σχετικά με την πρόσβαση των δημοτών της πόλης με τα Μέσα Μαζικής Μεταφοράς στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αθηνών και στο «Αττικόν» Νοσοκομείο. Ειδικότερα, στο έγγραφό ο πολίτης επισημαίνει πως, ενώ ο Δήμος Περάματος βρίσκεται χιλιομετρικά πολύ κοντά σε αυτά τα νοσοκομειακά ιδρύματα, εντούτοις πολλές φορές με την υπάρχουσα λεωφορειακή σύνδεση απαιτούνται περισσότερες από 3 ώρες, αφού χρειάζονται πολλές μετεπιβιβάσεις. Επιπλέον, επισυνάπτει στο έγγραφό του 141 υπογραφές δημοτών, οι οποίοι διαμαρτύρονται για την έως τώρα κατάσταση.

Στην προκειμένη περίπτωση, υποβάλλεται ένα αίτημα, το οποίο όμως δεν αποτελεί αρμοδιότητα του Δήμου Περάματος. Ως εκ τούτου, ο

Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης διαβίβασε αρμοδίως το αίτημα του πολίτη στον Ο.Α.Σ.Α., ώστε να γίνουν οι απαραίτητες ενέργειες προς διευθέτηση του προβλήματος.

Διαβίβαση του αιτήματος προς το Δ.Σ. του ΟΑΣΑ

Η μετακίνηση από και προς το **Δήμου Χαϊδαρίου**, είναι ιδιαίτερα χρονοβόρα, παρά το γεγονός πως είναι **γεωγραφικά όμορος Δήμος** με το **Δήμο Περάματος**. Απαιτεί μετεπιβίβαση σε λεωφορεία που ως γνωστόν τις ώρες αιχμής είναι αφενός ασφυκτικά γεμάτα και αφετέρου η διάρκεια των διαδρομών αγγίζει πολλές φορές τις 3 ώρες. Να σας ενημερώσω πως υπάρχει η λεωφορειακή γραμμή 819 που συνδέει το Πέραμα με το Νεκροταφείο στο Σχιστό, όπου ίσως θα μπορούσε να γίνει ένας επανασχεδιασμός στη λειτουργία της. Παρακαλώ για τη θετική σας ανταπόκριση στο δίκαιο αίτημα των δημοτών προκειμένου να δοθεί η καλύτερη δυνατή λύση.

Παράλληλα, σας παρακαλώ να απαντήσετε εγγράφως τόσο στον πολίτη, όσο και στο Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης σχετικά με τις προτάσεις σας και το χρονοδιάγραμμα για την υλοποίησή τους, προκειμένου να σταματήσει η ταλαιπωρία των πολιτών. Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης διαβιβάζει με την παρούσα στον Ο.Α.Σ.Α., προκειμένου να ασκηθούν τυχόν αρμοδιότητές του.

Σύνδεση της λεωφορειακής γραμμής Πέραμα - Νεκροταφείο Σχιστού με το Μετρό Χαϊδαρίου

Για το Δήμο Περάματος, τον πιο απομονωμένο δήμο του Λεκανοπεδίου, με τα μεγάλα ποσοστά ανεργίας και φτώχειας, είναι ζωτικής σημασίας η συγκοινωνιακή σύνδεσή του, μέσω της Λεωφόρου Σχιστού-Σκαρामαγκά και στη συνέχεια της Λεωφόρου Αθηνών, με το σταθμό μετρό του Χαϊδαρίου (Αγία Μαρίνα). Αφενός το Πέραμα με αυτό τον τρόπο, συνδέεται με το δίκτυο του μετρό, που δίνει στους κατοίκους της πόλης, γρήγορη πρόσβαση σε κάθε περιοχή της Αθήνας, αφετέρου η πόλη μας συνδέεται μέσω της διαδρομής αυτής, απευθείας ή με ανταπόκριση, με μια σειρά πολύ σημαντικών σημείων ενδιαφέροντος:

Με 4 νοσοκομεία (Θριάσιο, Αττικό, Ψυχιατρικό, Δρομοκαϊτείο).

Με 3 στρατόπεδα (Χαϊδάρι, Παλάσκα, Μεγάλο Πεύκο)

Με 2 σχολές (ΤΕΙ Αθήνας, Ακαδημία Εμπορικού Ναυτικού)

Με πολλούς εργασιακούς χώρους (βιομηχανικό πάρκο Σχιστού, ναυπηγεία Σκαρμαγκά και Ελευσίνας, Διυλιστήρια Ελευσίνας και Ασπροπύργου, αποθήκες, βιομηχανίες κα)

Με δήμους της Δυτικής Αττικής με ανταπόκριση, με λεωφορεία ή ΚΤΕΛ (Ελευσίνα, Ασπρόπυργος, Μέγαρα, Κινέτα, Αλεποχώρι, Βίλια κα)

Με τον Προαστιακό σιδηρόδρομο (μέσω ανταπόκρισης με Ασπρόπυργο)

Με χώρους αναψυχής και πολιτισμού (βοτανικός κήπος Διομήδους, Μονή Δαφνίου κα)

Όλοι αυτοί οι προορισμοί, που απέχουν χιλιομετρικά ελάχιστα από το δήμο μας, με το υπάρχον δίκτυο, είναι για τους δημότες μια πολύωρη και κοπιαστική περιπέτεια. Με τη σημερινή συγκοινωνία για να φτάσει κανείς πχ στο Αττικό νοσοκομείο, θα χρειαστεί ίσως και 2 ώρες. Αυτή η απόσταση θα μπορούσε κάλλιστα να καλυφθεί σε μισή ώρα!

Η επέκταση της γραμμής, που σήμερα εξυπηρετεί μόνο τους επισκέπτες του νεκροταφείου, θα ανακουφίσει πολλές εκατοντάδες φοιτητές, φαντάρους, εργαζόμενους, ασθενείς, επισκέπτες νοσοκομείων, ταξιδιώτες του Περάματος και των γειτονικών δήμων, φέρνοντας παράλληλα έσοδα στον φορέα που εκμεταλλεύεται τη γραμμή.

Δεδομένου ότι υπάρχει ήδη η λεωφορειακή γραμμή Πέραμα - Νεκροταφείο Σχιστού και στη συνέχεια της διαδρομής μπορούν να χρησιμοποιηθούν οι υφιστάμενες στάσεις άλλων γραμμών, το έργο της επέκτασης προς το Χαϊδάρι δεν είναι ιδιαίτερα δαπανηρό και χρονοβόρο. Απαιτείται μόνο η βούληση των αρμοδίων.

III. «Αίτημα Φροντιστηρίου Μέσης Εκπαίδευσης προς την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Περάματος»

Στις 25-05-2017 εκπρόσωπος του φροντιστηρίου υπέβαλε αίτημα στο Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο μπορεί να διαφημιστεί το φροντιστήριο Μ.Ε. στην πόλη. Η προσπάθεια του για ενημέρωση στην αρμόδια υπηρεσία του Δήμου Περάματος για τα καταστήματα αποδείχθηκε ατελέσφορη, ενώ υπάρχει ο κίνδυνος, όπως είναι φυσικό εάν τυπωθούν αφίσες του φροντιστηρίου, να απομακρυνθούν από τους αρμόδιους εργαζόμενους του Δήμου.

3. Σύμφωνα με τον Ν.2946/2001, Άρθρο 5, παρ. 1, 2, 3 & 4

1. Για την υπαίθρια διαφήμιση, απαιτείται προηγούμενη άδεια ή οποία χορηγείται με απόφαση του Δημάρχου ή του Προέδρου της Κοινότητας, ύστερα από αίτηση που συνοδεύεται από τα απαραίτητα στοιχεία για τον προσδιορισμό του τέλους και προηγούμενη καταβολή του τέλους διαφήμισης που προβλέπεται στο άρθρο 15 του β.δ. 24.9/20.10.1958 “Περί Κωδικοποίησεως εις Ενιαίον Κείμενον Νόμου των ισχυουσών διατάξεων περί των προσόδων των Δήμων και Κοινοτήτων” (ΦΕΚ 171 Α’), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Άδεια η οποία χορηγείται με απόφαση του Δημάρχου ή Προέδρου της Κοινότητας απαιτείται επίσης για την τοποθέτηση πλαισίων από τον διαφημιστή ή τον διαφημιζόμενο. Για την έκδοσή της προηγείται έλεγχος των αρμόδιων οργάνων του Δήμου ή της Κοινότητας, τα οποία εξετάζουν αν τα πλαίσια πληρούν τις προδιαγραφές, οι οποίες ορίζονται στις κανονιστικές πράξεις που εκδίδονται κατ’ εξουσιοδότηση της παρ. 8 του άρθρου 3.

2. Για τη χορήγηση άδειας προβολής υπαίθριας διαφήμισης ή για την τοποθέτηση πλαισίων διαφημίσεων σε ιδιωτικό κτίριο ή οικόπεδο, απαιτείται επίσης και η προηγούμενη γνώμη του αρμόδιου Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων του Υπουργείου Πολιτισμού, που εξετάζει αν περιορίζεται η θέα και προκαλείται υποβάθμιση μνημείων και αρχαιολογικών χώρων, καθώς και γνώμη της πρωτοβάθμιας Ε.Π.Α.Ε., η οποία εξετάζει αν θίγεται η αισθητική της περιοχής, αν επιβαρύνεται στατικά το κτίριο ή αν δημιουργείται τεχνικό

πρόβλημα σε αυτό από τη διαφημιστική κατασκευή. Οι γνώμες του προηγούμενου εδαφίου παρέχονται μέσα σε προθεσμία ενός μηνός από την υποβολή της σχετικής αίτησης. Αν παρέλθει άπρακτη η ανωτέρω προθεσμία, η άδεια εκδίδεται χωρίς τις γνώμες αυτές. Η άδεια της παραγράφου αυτής ισχύει μέχρι τρία έτη και μπορεί να ανανεώνεται μία ή περισσότερες φορές, για ίσο χρονικό διάστημα, με την ίδια διαδικασία.

3. Για την προβολή υπαίθριας διαφήμισης και την τοποθέτηση πλαισίων διαφημίσεων στους χώρους και τα οχήματα που αναφέρονται στην περ. γ' της παρ. 2 του άρθρου 1, απαιτείται προηγούμενη άδεια, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 1, η οποία ισχύει μέχρι τρία έτη και μπορεί να ανανεώνεται μία ή περισσότερες φορές, για ίσο χρονικό διάστημα, με την ίδια διαδικασία. Για διαφημίσεις και πλαίσια που τοποθετούνται ή προβάλλονται μέσα ή στην εξωτερική επιφάνεια των οχημάτων της ανωτέρω περίπτωσης, αρμόδιος Δήμος ή Κοινότητα για τη χορήγηση της άδειας είναι εκείνος στα διοικητικά όρια του οποίου εδρεύει η επιχείρηση που εκμεταλλεύεται τα οχήματα.

4. Για διαφημίσεις οι οποίες διενεργούνται από τον αέρα, αρμόδιος για τη χορήγηση της άδειας, Δήμος ή Κοινότητα, είναι εκείνος στα διοικητικά όρια του οποίου έχει την έδρα της η επιχείρηση του διαφημιζόμενου.

Ο Συμπαρασάτης του Δημότη και της Επιχείρησης καλεί την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου να ενημερώσει την εκπρόσωπο του φροντιστηρίου σχετικά με τα τέλη της τοποθέτησης διαφημιστικών πινακίδων, καθώς και τους χώρους τοποθέτησής τους. Επιπλέον, ο ΣτΔΕ ζητά να πληροφορηθεί σχετικά με το πλαίσιο γενικών προδιαγραφών και κανόνων που διέπει την υπαίθρια διαφήμιση στα διοικητικά όρια του Δήμου Περάματος και που δεσμεύει τη Διοίκηση του Δήμου, καθώς και τους χρήστες.

IV. «Αίτημα δημότη σχετικά με καθαρισμό οικοπέδου»

Ο καταγγέλλων αναφέρει πως πλησίον της οικίας του, βρίσκεται οικόπεδο, το οποίο αποτελεί εστία μόλυνσης και πυρκαγιάς. Σε αυτό υπάρχουν πολλά σκουπίδια και ξερά κλαδιά. Για τους παραπάνω

λόγους ο καταγγέλλων επιθυμεί τον καθαρισμό του χώρου το ταχύτερο δυνατό.

Λαμβάνοντας υπ' όψιν:

A. Τις διατάξεις του άρθρου 94 παρ. 1-26 Ν. 3852/2010 του προγράμματος «Καλλικράτης» βάσει των οποίων: «Η μέριμνα, σύμφωνα με τις ισχύουσες Πυροσβεστικές Διατάξεις, για τη τήρηση των υποχρεώσεων καθαρισμού, από τους ιδιοκτήτες, νομείς, και επικαρπωτές, των οικοπεδικών και λοιπών ακάλυπτων χώρων, που βρίσκονται εντός πόλεων, κωμοπόλεων και οικισμών και σε απόσταση μέχρι 100 μέτρων από τα όριά τους, καθώς και η υποχρέωση αυτεπάγγελτου καθαρισμού από τους δήμους, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης των υπόχρεων. Σε βάρος εκείνων που δεν συμμορφώνονται επιβάλλεται πρόστιμο πενήντα (50) λεπτών, ανά τετραγωνικό μέτρο του οικείου χώρου, το οποίο και αποτελεί έσοδο του οικείου δήμου προς καθαρισμό και υποβάλλεται μήνυση για το αδίκημα του άρθρου 433 του Ποινικού Κώδικα».

B. Τις διατάξεις των άρθρων 1,2,3 της 4/2012 πυροσβεστικής διάταξης, βάσει των οποίων:

Άρθρο 1

Πεδίο Εφαρμογής - υποχρεώσεις

1. Οι ιδιοκτήτες, νομείς και επικαρπωτές των οικοπεδικών και λοιπών ακάλυπτων χώρων, που βρίσκονται εντός πόλεων, κωμοπόλεων και οικισμών και σε απόσταση μέχρι 100 μέτρων από τα όριά τους, υποχρεούνται στην αποψίλωση αυτών από τα ξερά χόρτα και στην απομάκρυνση τους, την απομάκρυνση τυχόν άλλων εγκαταλελειμμένων καυστών ή εκρηξιμων υλικών ή αντικειμένων που βρίσκονται μέσα σε αυτούς, προς αποτροπή του κινδύνου πρόκλησης πυρκαγιάς ή ταχείας επέκτασής της, καθώς και στη λήψη κάθε άλλου κατά περίπτωση μέτρου που αποβλέπει στην αποφυγή αυτών και τη μείωση του κινδύνου από πυρκαγιά.

2. Στους χώρους που αναφέρονται στην παρ. 1 του παρόντος άρθρου, απαγορεύεται το άναμμα φωτιάς, η απόρριψη αναμμένων τσιγάρων-

οπίρτων και άλλων υλών από 1ης Μαΐου μέχρι 31ης Οκτωβρίου κάθε έτους.

Άρθρο 2

Κυρώσεις

1. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης των υπόχρεων του άρθρου 1 παρ. 1 της παρούσας, ισχύουν και εφαρμόζονται οι διοικητικές και ποινικές κυρώσεις του άρθρου 94 παρ. 1 περίπτ. 26 εδάφ. β' του Ν. 3852/2010 (Α'87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης». Οι ανωτέρω ποινικές κυρώσεις ασκούνται από την Πυροσβεστική Αρχή.

2. Οι παραβάτες του άρθρου 1 παρ. 2 της παρούσας διώκονται και τιμωρούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 433 του Ποινικού Κώδικα.

Άρθρο 3 Λοιπές υποχρεώσεις αρμόδιων Αρχών

Η αρμοδιότητα για την εξέταση καταγγελιών περί μη συμμόρφωσης των υπόχρεων του άρθρου 1 παρ. 1 της παρούσας, ανήκει στους οικείους κατά τόπους Δήμους, ενώ η Πυροσβεστική Αρχή επλαμβάνεται των περιπτώσεων που εμπίπτουν στο άρθρο 1 παρ. 2 της παρούσας.

Γ. Τις διατάξεις του άρθρου 433 του ποινικού κώδικα όπου ορίζεται ότι: «Με κράτηση μέχρι τριών μηνών ή με πρόστιμο τιμωρείται, αν άλλη διάταξη δεν επιβάλλει βαρύτερη ποινή όποιος: α) κάνει απερίσκεπτη και αμελή χρήση της φωτιάς ή των μέσων φωτισμού, κατά τρόπο που να μπορεί να προκύψει από αυτήν βλάβη σε άνθρωπο ή σε ξένο πράγμα και β) παραβαίνει τις διατάξεις που εκδίδει η αρμόδια αρχή και ιδίως η αστυνομική για την αποτροπή του κινδύνου εμπρησμού».

Κατόπιν των ανωτέρω ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης κάλεσε τη Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής να διαπιστώσει την ανάγκη καθαρισμού του οικοπέδου και να προχωρήσει στην αποκομιδή των σκουπιδιών, τόσο για λόγους

ευπρεπισμού του αστικού περιβάλλοντος, όσο και για την πρόληψη πυρκαγιών, αλλά και για την εξάλειψη ποικίλων άλλων κινδύνων.

Επισημαίνεται, ότι η παράλειψη της υποχρέωσης καθαρισμού οικοπέδων που βρίσκονται μέσα σε Δημοτικές και Τοπικές Κοινότητες, συνεπάγεται κυρώσεις για τους ιδιοκτήτες τους, όπως και τον καταλογισμό της δαπάνης καθαρισμού τους. Τέλος, επισυνάφθηκαν φωτογραφίες που απεικονίζουν την υφιστάμενη κατάσταση στο χώρο.

V. Διαχείριση των αδέσποτων γατών

Ο Συμπαρασάτης του Δημότη και της Επιχείρησης αφότου δέχθηκε αίτημα αναφορικά με τον υπερπληθυσμό αδέσποτων γατών και την ανεξέλεγκτη αναπαραγωγή τους, ζήτησε τόσο από την Δημοτική Αρχή, όσο και από το ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ. να προβούν σε ενέργειες για την στείρωση των ζώων. Η ανεξέλεγκτη αναπαραγωγή σκύλων/γατών οδηγεί στον υπερπληθυσμό τους, με αποτέλεσμα πολλά από αυτά να εγκαταλείπονται. Τα ζώα που εγκαταλείπονται δυστυχώς πολλές φορές έχουν ως κατάληξη τον θάνατο, λόγω είτε της δυσκολίας εύρεσης τροφής είτε της έκθεσης σε πληθώρα κινδύνων, όπως είναι τα τροχαία δυστυχήματα, οι δηλητηριάσεις και τα λοιμώδη νοσήματα.

Σύμφωνα με τον κανονισμό λειτουργίας του Διαδημοτικού Κέντρου Περιθαλψής Αδέσποτων Ζώων, όπως περιγράφεται στην επίσημη ιστοσελίδα του ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ.

<https://www.pesydap.gr/dikepaz/%CE%B4%CE%B9%CE%AC%CE%B3%CF%81%CE%B1%CE%BC%CE%BC%CE%B1-%CF%81%CE%BF%CE%AE%CF%82>

«Για την ολοκληρωμένη και ορθολογική αντιμετώπιση του προβλήματος των αδέσποτων ζώων, γίνεται η προγραμματισμένη από τον κτηνίατρο στείρωση τους στο χειρουργείο του ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ το οποίο διαθέτει άρτιο και σύγχρονο εξοπλισμό. Μετά την επέμβαση τα ζώα παρακολουθούνται για διάστημα τουλάχιστον μίας εβδομάδας και τους παρέχεται η κατάλληλη φροντίδα και αγωγή». Παράλληλα, όπως αναφέρει ο Κανονισμός λειτουργίας του ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ.

<https://www.pesydap.gr/dikepaz/%CE%BA%CE%B1%CE%BD%CE%BF%CE%BD%CE%B9%CF%83%CE%BC%CF%8C%CF%82-%CE%BB%CE%B5%CE%B9%CF%84%CE%BF%CF%85%CF%81%CE%B3%CE%AF%CE%B1%CF%82-%CF%84%CE%BF%CF%85-%CE%B4%CE%B9%CE%BA%CE%B5%CF%80%CE%B1%CE%B6>

Ο σκοπός δημιουργίας του είναι: Η εφαρμογή προγράμματος ορθολογικής διαχείρισης των αδέσποτων ζώων, η προστασία της δημόσιας υγείας των πολιτών, η βελτίωση της ποιότητας ζωής των πολιτών, καθώς και η υπεράσπιση των δικαιωμάτων των ζώων, της συνεχούς φροντίδας και της ευζωίας τους

Ο Συμπαρασάτης του Δημότη και της Επιχείρησης κάλεσε τόσο το ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ. όσο και την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου Περάματος να αναφέρουν τις ενέργειες τους σχετικά με την καταγγελία και συγκεκριμένα εάν εφαρμόζονται προγράμματα στείρωσεων στις αδέσποτες γάτες της πόλης.

Κάτωθι εκτίθεται η σχετική απάντηση του Περιβαλλοντικού Συνδέσμου προς τον Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης.

Ο Περιβαλλοντικός Σύνδεσμος Δήμων Αθήνας – Πειραιά, που ιδρύθηκε και λειτουργεί συνεχώς από το 1983 (ΦΕΚ 689/30-11-1983, ΦΕΚ 1901/22-12-2003, ΦΕΚ 1965/14-12-2005), είναι σύμφωνα με το Νόμο 3463/2006, Ν.Π.Δ.Δ. – Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης – Σύνδεσμος Σκοπού για την ποιότητα ζωής.

Έτσι, με τη σύσταση Συνδέσμου πετυχαίνουμε να υλοποιήσουμε δράσεις κλίμακας, αφού συγκεντρώνονται περισσότερα κεφάλαια, πετυχαίνεται μικρότερο κόστος και μεγαλύτερη ωφέλεια, συμβάλλοντας στο κοινωνικό σύνολο και στην εθνική οικονομία.

Στα πλαίσια αυτά, ο ΠΕΣΥΔΑΠ ίδρυσε και λειτουργεί στην περιοχή του Σχιστού Περάματος, σε ιδιόκτητη έκταση 5 στρεμμάτων το μοναδικό οργανωμένο και πλέον σύγχρονο Κέντρο περίθαλψης και φροντίδας αδέσποτων σκύλων στην Ελλάδα. Πρόκειται για μια υπηρεσία του ΠΕΣΥΔΑΠ, που έχει σχέση με τον σκοπό ίδρυσής του και αφορά στην προστασία και βελτίωση του αστικού περιβάλλοντος και της ποιότητας ζωής, δεδομένου ότι οι αδέσποτοι σκύλοι αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της καθημερινότητας στις αστικές περιοχές της χώρας μας.

Ο ΠΕΣΥΔΑΠ δηλαδή, έχει αναλάβει τη διαχείριση των αδέσποτων ζώων συντροφιάς (αποκλειστικά ΣΚΥΛΟΙ) με μεταβίβαση της αρμοδιότητας όλων των Δήμων – μελών του. Το γεγονός ότι η δραστηριότητα του ΠΕΣΥΔΑΠ αφορά αποκλειστικά στους σκύλους, προκύπτει από τις εγκαταστάσεις μας, τις σχετικές πολιτικές και διαχειριστικές αποφάσεις μας και την σχετική ανάληψη δράσης.

Η λήψη απόφασης για την υλοποίηση αυτής της δράσης τοποθετείται χρονολογικά το 2003, όπου η ιδέα αφορούσε αποκλειστικά στη δημιουργία ενός κέντρου περίθαλψης για αδέσποτους σκύλους. Ποτέ δεν λήφθηκε απόφαση για ανάπτυξη δράσης σχετικά με τη διαχείριση αδέσποτων γατών. Ούτε καν υπάρχει η δυνατότητα βέβαια, διότι οι αδέσποτες γάτες είναι αδύνατον να συλληφθούν, καθώς τα αιλουροειδή έχουν άλλον τρόπο συμπεριφοράς.

Όμως σε κάθε περίπτωση, ασχέτως της δυσκολίας στη διαχείριση ενός τέτοιου προβλήματος, εμείς ποτέ δεν πήραμε απόφαση, δεν αναλάβαμε δράση και δεν πραγματοποιήσαμε δράση αναφορικά με το ζήτημα της διαχείρισης αδέσποτων γατών. Έτσι, στις εγκαταστάσεις των διοικητικών υπηρεσιών του ΠΕΣΥΔΑΠ, δημιουργήσαμε την κατάλληλη υποδομή, εξοπλισμό και εξειδικευμένο προσωπικό για τη διαχείριση των αδέσποτων σκύλων συντροφιάς.

Αναλυτικά οι υπηρεσίες που παρέχονται, αναφέρονται στον Κανονισμό Λειτουργίας του ΔΙΚΕΠΑΖ, τον οποίο γνωρίζουν οι Δήμοι – μέλη του. Στις δράσεις και τις παρεχόμενες υπηρεσίες στις οποίες ήδη προβαίνει ο ΠΕΣΥΔΑΠ, αποβλέπουν οι Δήμοι, όταν γίνονται μέλη μας. Και φυσικά, γνωρίζουν ότι εμείς ανέκαθεν ασχολούμασταν αποκλειστικά με το ζήτημα των αδέσποτων σκύλων.

Σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, άρθρο 1 Ν. 4039/12, στα ζώα συντροφιάς βεβαίως και συμπεριλαμβάνονται και οι γάτες. Επομένως, η υποχρέωση διαχείρισής τους βαραίνει τους Δήμους. Όπως γίνεται αντιληπτό από τα παραπάνω, αλλά και από τους λόγους που ακολουθούν συνοπτικά, η αρμοδιότητα αυτή δεν θα μπορούσε να μεταφερθεί στο κέντρο μας.

Αυτό οφείλεται στους κάτωθι λόγους:

Ο χώρος που φιλοξενεί τις εγκαταστάσεις μας εν γένει, μαζί με τις διοικητικές μας υπηρεσίες, είναι εξαιρετικά περιορισμένος, δεν επαρκεί καν για τους σκύλους, για τους οποίους έχουμε επανειλημμένως ζητήσει την παραχώρηση μεγαλύτερης έκτασης.

Δεν υπάρχει κατάλληλη υφιστάμενη υποδομή. Η διατήρηση των αδέσποτων γατών σε χώρους όπου φιλοξενούνται αδέσποτοι σκύλοι υπό άμεση μάλιστα οπτική, ακουστική και οσφρητική επαφή, καθιστά το περιβάλλον φιλοξενίας συνολικά ακατάλληλο εξαιτίας του έντονου στρες που θα βιώνουν και τα δυο είδη. Λαμβάνοντας υπόψη ότι οι γάτες έχουν ιδιαίτερες απαιτήσεις στους χώρους διατήρησής τους καθότι είναι ζώα ευέλικτα, μικρόσωμα και αναρριχητικά, θα πρέπει οι κλωβοί διατήρησής τους να οριοθετηθούν απολύτως στην περίφραξή τους προς αποφυγή διαφυγής των γατών. Αξίζει να σημειωθεί ότι στην περίπτωση δραπέτευσης μιας αδέσποτης γάτας είναι προδιαγεγραμμένα αδύνατη η σύλληψή της από τους περιβάλλοντες χώρους.

Δεν υπάρχει κατάλληλο υφιστάμενο προσωπικό. Ο χειρισμός τους απαιτεί εξειδίκευση, ικανότητα και εξοικείωση με το είδος, καθώς και ειδικό επιχειρησιακό εξοπλισμό. Οι αδέσποτες γάτες διαθέτουν μηχανισμούς άμυνας που μπορεί να καταστούν επικίνδυνοι για μη εξειδικευμένο προσωπικό, όπως είναι αυτό που απασχολείται στον ΠΕΣΥΔΑΠ.

Δεν υπάρχει νομοθετικό πλαίσιο. Είναι χαρακτηριστικό ότι σε αντίθεση με ότι ισχύει για τους αδέσποτους σκύλους συντροφιάς για την περίπτωση των αδέσποτων γατών δεν υπάρχει κανονιστική πρόβλεψη που να περιγράφει τις τεχνικές προδιαγραφές των υποδομών φιλοξενίας τους και ιδιαίτερα το μέγεθος και το είδος των κλωβών.

Εν κατακλείδι, μέχρι σήμερα, όσοι Δήμοι γίνονται ή υπήρξαν εξαρχής μέλη του ΠΕΣΥΔΑΠ γνώριζαν εξαρχής ότι οι παρεχόμενες υπηρεσίες θα αφορούσαν **ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΜΟΝΟΝ** στους αδέσποτους σκύλους, μη υπάρχουσας

πρόβλεψης ή δυνατότητας επέκτασης του ΠΕΣΥΔΑΠ σε οποιαδήποτε δράση σχετική με τις γάτες. Διευκρινιστικά εκδόθηκε και σχετική κανονιστική απόφαση του οργάνου διοίκησης (ΑΔΑ: 7Μ87ΟΡΙΕ-ΟΜΥ). Στα πλαίσια αυτά σχεδόν όλοι οι Δήμοι – μέλη μας διαχειρίζονται οι ίδιοι το πρόβλημα των αδέσποτων γατών με ίδια μέσα.

VI. Καταγγελία Πολιτιστικού και Οικολογικού Συλλόγου Ν. Ικονίου για ηχορύπανση και συνωστισμό οχημάτων

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη δέχθηκε καταγγελία από τον πρόεδρο του Πολιτιστικού και Οικολογικού Συλλόγου του Ν. Ικονίου. Ο Πολιτιστικός και Οικολογικός Σύλλογος του Ν. Ικονίου διαμαρτύρεται για την ηχορύπανση που δημιουργείται καθ' όλη τη διάρκεια της ημέρας και όλη την εβδομάδα από τις σειρήνες των μηχανημάτων φόρτωσης και εκφόρτωσης κατά τη λειτουργία του Προβλήτα Ι του Οργανισμού Λιμένος Πειραιώς (Ο.Λ.Π.), στο εμπορευματικό λιμάνι Ν. Ικονίου, καθώς και για προβλήματα που προκύπτουν από το συνωστισμό οχημάτων στη Λεωφόρο Ανδρέα Παπανδρέου. Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης, αφού ενημέρωσε διεξοδικά τη Διοίκηση του Δήμου Περάματος για την εξέλιξη της υπόθεσης, εξέτασε και τη νομική διάσταση του προβλήματος στο πλαίσιο της ισχύουσας νομοθεσίας.

Σε ένα πρώτο στάδιο είναι σημαντικό να επισημανθεί η πρόβλεψη των διατάξεων του Αστικού Δικαίου σχετικά με την εκπομπή θορύβων στα άρθρα 1003, 1004 και 1005 ΑΚ. Συγκεκριμένα, το άρθρο 1003 ΑΚ, σε μία προσπάθεια να θέσει ορισμένα όρια ως προς την υποχρέωση ανοχής σε εκπομπές, αναφέρει ρητά πως ο κύριος ακινήτου έχει υποχρέωση να ανέχεται την εκπομπή καπνού, αιθάλης, αναθυμιάσεων, θερμότητας, θορύβου, δονήσεων ή άλλες παρόμοιες επενέργειες, που προέρχονται από άλλο ακίνητο, εφόσον αυτές δεν παραβλάπτουν σημαντικά τη χρήση του ακινήτου του ή προέρχονται από χρήση συνήθη για ακίνητα της περιοχής του κτήματος από το οποίο προκαλείται η βλάβη.

Ακολούθως, στο άρθρο 1004 ΑΚ γίνεται μνεία στη λειτουργία επιβλαβών εγκαταστάσεων. Συγκεκριμένα, ο κύριος ακινήτου έχει δικαίωμα να απαγορεύσει την κατασκευή ή τη διατήρηση εγκαταστάσεων στο γειτονικό ακίνητο, εφόσον από την ύπαρξη ή χρήση τους προβλέπονται με βεβαιότητα παράνομες επενέργειες στο ακίνητό του. Εν συνεχεία, ωστόσο, το άρθρο 1005 ΑΚ έρχεται να συμπληρώσει πως αν στην περίπτωση του άρθρου 1004 ΑΚ η εγκατάσταση επιχειρείται ύστερα από άδεια της αρχής, που απαιτεί ο

νόμος, ή ύστερα από την τήρηση ειδικών όρων, που τάσσει ο νόμος, άρση της εγκατάστασης μπορεί να απαιτηθεί μόνο αφότου επήλθαν πράγματι οι βλαπτικές επενέργειες απ' αυτήν πάνω στο ακίνητο. Η απόλαυση ενός ήρεμου περιβάλλοντος ελεύθερου από ρύπους αποτελεί και μία έκφραση του δικαιώματος επί της προσωπικότητας.

Επιπλέον, σύμφωνα με τα λεγόμενα ενός εκ των μελών του Πολιτιστικού Συλλόγου: «Κατά τις νυκτερινές ώρες (κοινής ησυχίας) δεν μπορούμε να κοιμηθούμε». Βάσει αυτού, συνάγεται το συμπέρασμα, πως η προστασία που παρέχεται με βάση τη διάταξη του άρθρου 57 παρ. 1 εδάφιο α' ΑΚ είναι ευρύτερη, ειδικά σε περίπτωση που με την ενόχληση ή διατάραξη βλάπεται η υγεία του προσώπου, οπότε εν προκειμένω παρακάμπτεται και η υποχρέωση ανοχής για εκπομπές από συνηθισμένη χρήση, που προβλέπει το άρθρο 1003 ΑΚ.

Επιπροσθέτως, επισημαίνεται πως οι προσβολές που επέρχονται από την εκπομπή θορύβων δύναται να είναι παράνομες, όχι μόνο ως κοινωνικά απρόσφορες, βλαπτικές πράξεις, αλλά και ως αντικείμενες σε ειδικότερες ρητές απαγορευτικές διατάξεις του νόμου και μάλιστα στο άρθρο 417 του Ποινικού Κώδικα περί διαταράξεως ησυχίας, στα άρθρα 1 και 3 του α.ν. 2520/1940, στην Υγειονομική διάταξη Α5/3010/14.8.1985 (ΦΕΚ Β' 593) και στην Αστυνομική διάταξη 1/1991 (ΦΕΚ Β' 621), (βλ. ΑΠ 718/2001 ό.π.).

Τέλος, οι προβλέψεις του Ν. 4014/2011 κρίνονται κατ' ανάγκη εφαρμόσιμες, αφού, όπως τονίζει και ο Εκπρόσωπος Επιθεωρητής Περιβάλλοντος της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.), πρόκειται για ειδικές μελέτες εφαρμογής και επομένως και για ειδικά θέματα ακουστικής. Ειδικότερα, κατά το άρθρο 20 παρ. 1, 2 και 3 του ανωτέρου νόμου κάθε έργο ή δραστηριότητα κατηγορίας Α' ή Β' υπόκειται σε προληπτικές και τακτικές ή έκτακτες επιθεωρήσεις για τον έλεγχο της τήρησης των ΑΕΠΟ ή ΠΠΔ και της εν γένει περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης κάλεσε τη Δημοτική Αρχή να συνεργαστεί με τους αρμόδιους φορείς και τον Πολιτιστικό Οικολογικό Σύλλογο Νέου Ικονίου καθώς και να ενημερώσει τον Συμπαραστάτη του Δημότη για τις ενέργειές της και τις σχετικές εξελίξεις.

VII. Πρόκληση ηχορύπανσης από τη λειτουργία των Σταθμών Εμπορευματοκιβωτίων του Ο.Λ.Π. στο Ικόνιο και απάντηση του Τμήματος Θορύβου, Δονήσεων και Ακτινοβολιών

Ο καταγγέλλων διαμαρτύρεται για την πρόκληση ηχορύπανσης από τη λειτουργία των Σταθμών Εμπορευματοκιβωτίων του Ο.Λ.Π. στο Ικόνιο και στην αίτησή του ζητά τη συνδρομή του Δήμου Περάματος, καθώς και κάθε άλλης αρμόδιας υπηρεσίας, για την αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος. Επιπλέον, επισυνάπτει την απάντηση του Τμήματος Ελέγχου Μετρήσεως και Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος της ΠΕ Πειραιώς και Νήσων στην υπ' αρ. πρωτ. 236255/9152/1-12-2014 αίτησή του προς την Υπηρεσία.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δεν έχει αρμοδιότητα διαμεσολάβησης ανάμεσα στον πολίτη και στον Οργανισμό Λιμένος Πειραιώς, καθώς ο Ο.Λ.Π. αποτελεί νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου και συγκεκριμένα Ανώνυμη Εταιρεία (Α.Ε.) με έδρα τον Δήμο Πειραιώς. Επομένως, δεν ανήκει στην κατηγορία των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και δημοτικών επιχειρήσεων, στις οποίες δύναται ο Συμπαραστάτης του Δημότη να παρεμβαίνει με την διενέργεια της διαμεσολάβησης, όταν υφίσταται ζήτημα κακοδιοίκησης μεταξύ εκείνων και των δημοτών Περάματος. Αρμοδιότητα προς διαμεσολάβηση δεν υφίσταται ούτε σε ό,τι αφορά τις υπηρεσίες ελέγχου, οι οποίες στην υπόθεσή μας οφείλουν να προβούν στους απαραίτητους ελέγχους και στις μελέτες που απαιτούνται για την διερεύνηση του προβλήματος. Οι υπηρεσίες αυτές δεν αποτελούν τμήμα της διοικητικής διάρθρωσης του Δήμου Περάματος, αλλά αποτελούν υπηρεσίες είτε της Περιφέρειας Αττικής, είτε του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, είτε Ανεξάρτητες Αρχές [Τμήμα Ελέγχου Μετρήσεως και Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος της ΠΕ Πειραιώς και Νήσων, Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος του ΥΠΕΚΑ, Συνήγορος του Πολίτη].

Σύμφωνα με το υπ' αριθμόν πρωτ. 236255/9152/14 (της 27/3/2015) έγγραφο του Τμήματος Ελέγχου Μετρήσεων και Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος της Π.Ε. Πειραιώς και Νήσων, το οποίο προσκόμισε ο

καταγγέλλων, η Υπηρεσία σκόπευε να προγραμματίσει έλεγχο του ακουστικού περιβάλλοντος στην περιοχή. Προς τον σκοπό αυτό, η Υπηρεσία απηύθυνε παράκληση στο Σώμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων, προκειμένου να αντιμετωπισθούν κατά τον δυνατό ορθολογικότερο τρόπο τα σύνθετα προβλήματα θορύβου στην περιοχή.

Μολονότι δεν υφίσταται αρμοδιότητα διαμεσολάβησης, εντούτοις στην παρούσα καταγγελία εντοπίζεται μείζον ενδιαφέρον του Δήμου Περάματος, καθώς η καταγγελία αφορά πολίτες του Δήμου, ενώ ο ΟΛΠ εκτείνεται σε ιδιαίτερα μεγάλη έκταση της πόλεως, πλησίον σε οικισμούς και σχολεία. Συνεπώς, πραγματοποιήθηκε διαβίβαση -όχι διαμεσολάβηση- της καταγγελίας προς τις αρμόδιες υπηρεσίες ελέγχου, έτσι ώστε να υπάρξει η απαιτούμενη ενημέρωση, προς τον καταγγέλλοντα αλλά και εν γένει προς τους Δημότες του Περάματος, σε σχέση με την διενέργεια των προβλεπόμενων ελέγχων, το χρονοδιάγραμμα ελέγχου, καθώς και των πορισμάτων που προέκυψαν από τις μελέτες αυτές στην περιοχή των εγκαταστάσεων του ΟΛΠ στα γεωγραφικά όρια του Δήμου Περάματος. Παράλληλα, προς το Τμήμα Θορύβου, Δονήσεων και Ακτινοβολιών επισυνάφθηκε η σχετική διαμεσολάβηση του ΣτΔΕ, όπου υπάρχει το ιστορικό της υπόθεσης, με αφορμή την καταγγελία του Προέδρου του Πολιτιστικού και Οικολογικού Συλλόγου του Ν. Ικονίου. Η διαμεσολάβηση είχε ως θέμα την ηχορύπανση που δημιουργείται καθ' όλη τη διάρκεια της ημέρας και όλη την εβδομάδα από τις σειρήνες των μηχανημάτων φόρτωσης και εκφόρτωσης κατά τη λειτουργία του Προβλήτα Ι του Οργανισμού Λιμένος Πειραιώς (Ο.Λ.Π.), στο εμπορευματικό λιμάνι Ν. Ικονίου, καθώς και για προβλήματα που προκύπτουν από το συνωστισμό οχημάτων στη Λεωφόρο Ανδρέα Παπανδρέου.

Στις 7-10-2016, με αρ. πρωτ. 158590/6494/16 το Τμήμα Ελέγχου Μετρήσεων και Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος απέστειλε έγγραφο στο οποίο ενημερώνει πως στις 6 Μαρτίου του 2015 και από ώρα 10:00 έως 13:00 κλιμάκιο της Υπηρεσίας διενήργησε αυτοψία και προχώρησε σε μια καταγραφή των επιπέδων μεικτού θορύβου από τον αστικό, κυκλοφοριακό και βιομηχανικό περιβάλλον σε διαφορετικά σημεία στην ευρύτερη περιοχή των προβλητών Ι, ΙΙ και ΙΙΙ. Κατά τη διάρκεια της αυτοψίας εκτιμάται ότι ο λιμένας δεν ήταν σε πλήρη λειτουργία (υπήρχε ένα πλοίο από το οποίο γινόταν εκφόρτωση).

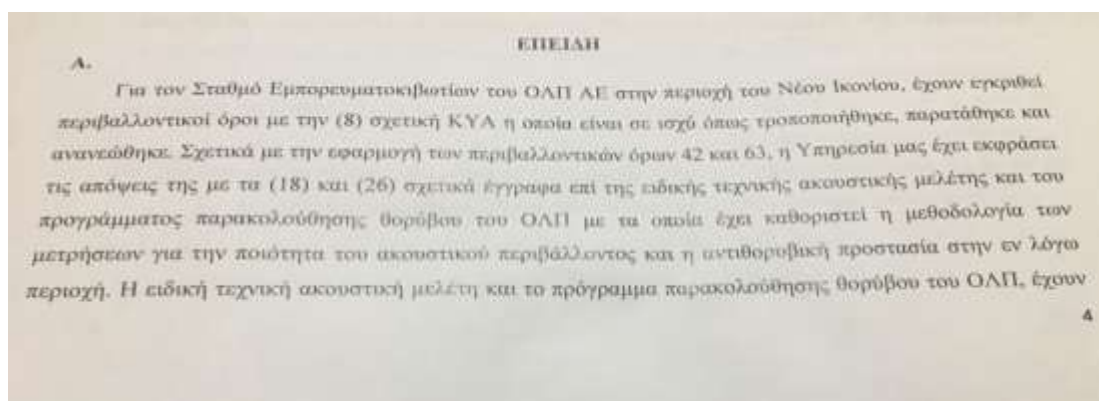
Επιπλέον, κατά την ώρα της καταμέτρησης του θορύβου έγινε προσπάθεια από το κλιμάκιο, ώστε ο κυκλοφοριακός θόρυβος από τους οδικούς άξονες εκτός της δραστηριότητας, να μην επιβαρύνει το θόρυβο από την κατ' εξοχήν δραστηριότητα του λιμένα. Μετρήσεις πραγματοποιήθηκαν επί της οδού Μαρίας Κιουρι, στην είσοδο του προβλήτα ΣΕΠ, κι εκεί όπου βρίσκεται η οικία του καταγγέλλοντος, σε σημεία στον οικιστικό ιστό επί των οδών Φρίζου, Φαέθοντος, Λανίτου και Μακεδονίας, καθώς και στο σχολικό κτίριο επί της Λεωφόρου Δημοκρατίας. Οι μετρήσεις περιέλαβαν τον εκπεμπόμενο θόρυβο από τη διέλευση φορτηγών οχημάτων εντός του λιμένα, από την στοιβασιά των εμπορευματοκιβωτίων. Το κλιμάκιο δεν έχει τη δυνατότητα εξαγωγής ασφαλών συμπερασμάτων και τελικής εκτίμησης για τυχόν υπερβάσεις των οριακών τιμών λόγω της πολυπλοκότητας των μετρήσεων (μεγάλη έκταση εγκαταστάσεων, αδυναμία συντονισμού και οργάνωσης για τη μέτρηση θορύβου βάθους, πολλαπλές ταυτόχρονες πηγές θορύβου). Παρ' όλα αυτά η εκτίμηση του κλιμακίου κατά τη διάρκεια της αυτοψίας είναι ότι υπάρχει επιβάρυνση του ακουστικού περιβάλλοντος της περιοχής και επιβάλλεται να ληφθούν μέτρα αντιθορυβικής προστασίας για την βελτίωσή του. Μετά τα παραπάνω η Υπηρεσία είναι στη διάθεση των συναρμόδιων υπηρεσιών (Δ/νση Κ.Α.Π.Α., ΔΙΠΑ, Σώμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος-Δόμησης-Ενέργειας και Μεταλλείων), προκειμένου να συμμετάσχει στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της, σε ένα συνολικό σχέδιο δράσης καταπολέμησης του θορύβου.

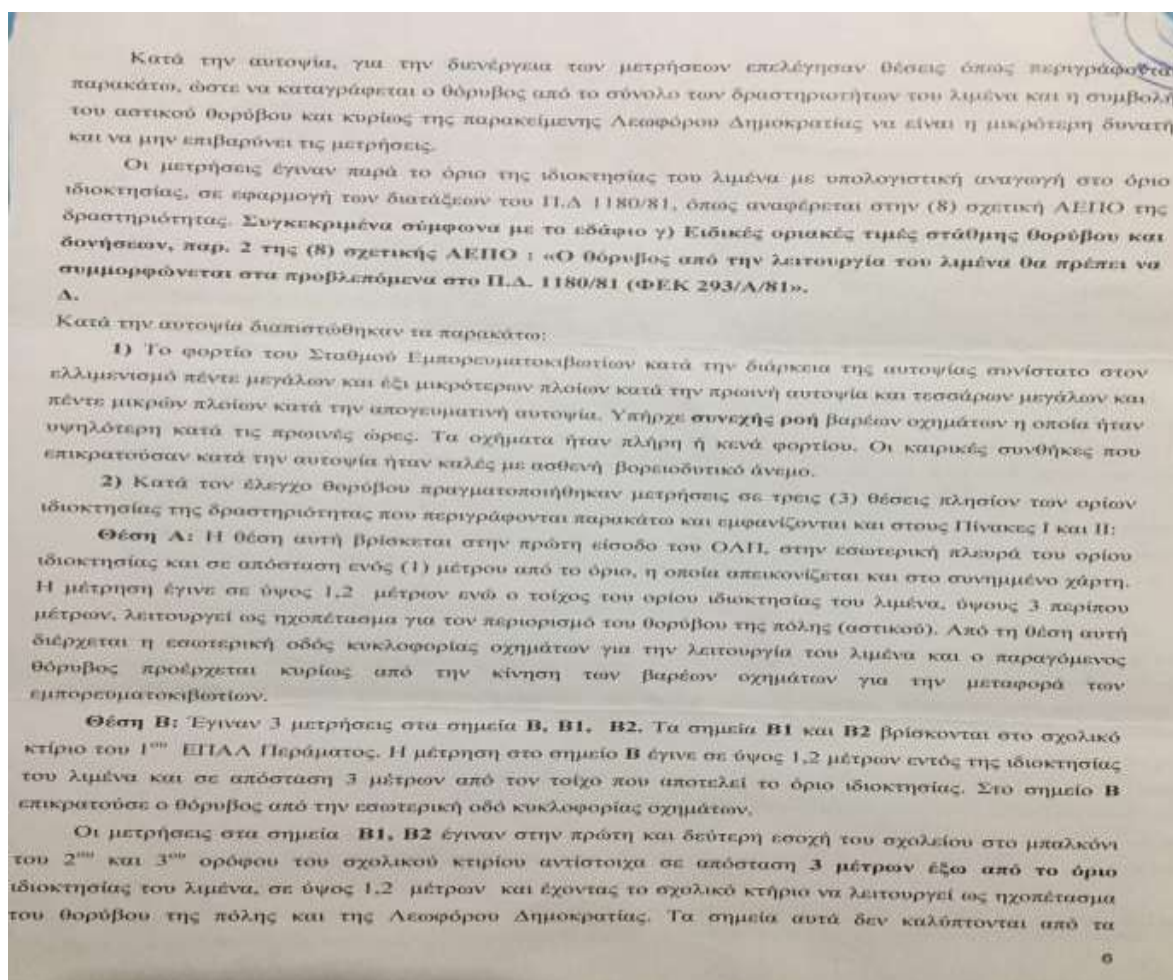
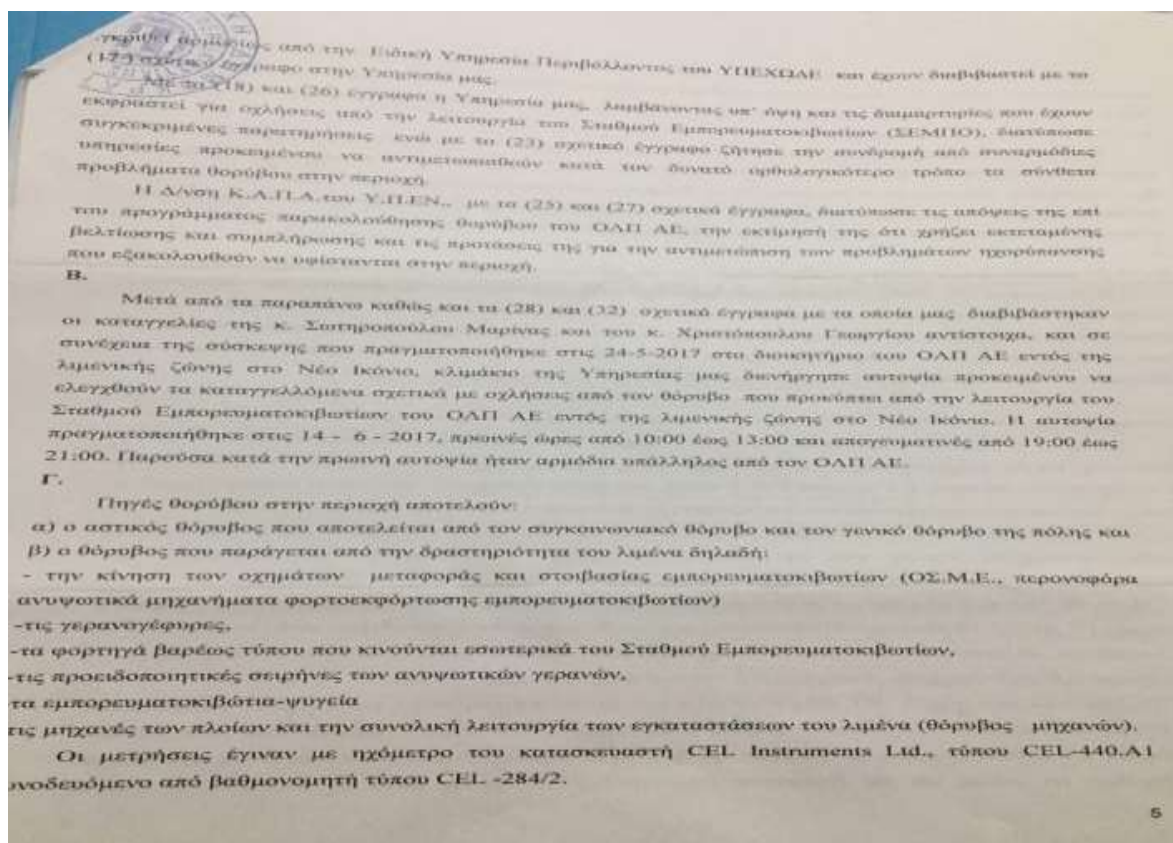
Το Τμήμα Θορύβου, Δονήσεων και Ακτινοβολιών στο έγγραφό του με αρ. πρωτ. 50122/15-11-2016, προς το Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, επισημαίνει πως ο έλεγχος τήρησης των περιβαλλοντικών όρων για την περιοχή του ΣΕΜΠΟ, αποτελεί αρμοδιότητα των υπηρεσιών που αναφέρονται στο άρθρο 20 του Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209 Α'/2014). Η Υπηρεσία δεν έχει τη σχετική αρμοδιότητα, αλλά προτείνει την εκπόνηση και εφαρμογή από τον κύριο του έργου, ολοκληρωμένου σχεδίου δράσης μείωσης του περιβαλλοντικού θορύβου, μέσω συγκεκριμενοποίησης των αντιθορυβικών μέτρων και έργων που είναι απαραίτητα να ληφθούν ανά περιοχή και ανά πηγή θορύβου. Το παραπάνω σχέδιο δράσης καθώς και τα σχετικά μέτρα που θα περιλαμβάνει, δύναται να ενταχθούν στην ΑΕΠΟ με εφαρμογή των αναφερομένων στο άρθρο 2, παρ. 9 του Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209 Α'). Η Υπηρεσία στο πλαίσιο των

αρμοδιοτήτων και δυνατοτήτων της είναι πρόθυμη να συνεισφέρει στην προσπάθεια επίλυσης των προβλημάτων ηχορύπανσης που παρατηρούνται στην περιοχή του Νέου Ικονίου από τη λειτουργία του ΟΛΠ.

VIII. Επιβολή Διοικητικών Κυρώσεων στην ΟΛΠ ΑΕ

Το Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων και Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος της ΠΕ Πειραιώς και Νήσων σε έγγραφό του με αριθμό πρωτοκόλλου 134536/4679/17 ενημέρωσε το Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης για την επιβολή διοικητικών κυρώσεων (προστίμου) ύψους 5.000 ευρώ στην ΟΛΠ ΑΕ (ΑΦΜ: 090010223). Οι μετρήσεις που πραγματοποιήθηκαν απέδειξαν πως ο εκπεμπόμενος θόρυβος από τη λειτουργία του Σταθμού των Εμπορευματοκιβωτίων του ΟΛΠ ΑΕ εντός της λιμενικής ζώνης στο Νέο Ικόνιο υπερβαίνει τα προβλεπόμενα όρια προκαλώντας ρύπανση και υποβάθμιση του περιβάλλοντος. Αναλυτικά η απόφαση όπως εστάλη στο Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης:





Χωριτάκια που έχουν τοποθετηθεί στο όριο της ιδιοκτησίας του λιμένα. Στα σημεία **B1** και **B2** επίσης επικρατούσε ο θόρυβος από την εσωτερική οδό κυκλοφορίας οχημάτων.

Κατά τις απογευματινές ώρες δεν έγιναν μετρήσεις στα σημεία **B1** και **B2** καθώς το σχολείο ήταν κλειστό.

Θέση Γ: Η θέση αυτή βρίσκεται στον πρώτο κύριο έλεγχο του λιμένα επί του πεζοδρομίου μπροστά από τους εγκατεστημένους ηλιακούς συλλέκτες (φωτοβολταϊκό πάνελ), σε απόσταση 10 μέτρων από το όριο ιδιοκτησίας και ύψος μέτρησης 1,2 μέτρων.

Στη θέση αυτή ο εκπεμπόμενος θόρυβος προέρχεται από την συνολική δραστηριότητα του λιμένα με επικρατούσα πηγή θορύβου έναντι των υπόλοιπων, την κίνηση βαρέων οχημάτων στην εσωτερική οδό κυκλοφορίας.

3) Τα όρια θορύβου που έχουν επιλεγεί και εγκριθεί με την προαναφερόμενη ειδική τεχνική ακουστική μελέτη είναι, για τις θέσεις **A** και **Γ** τα **65 dB(A)** και για την θέση **B** τα **55 dB(A)**.

Παρακάτω παρατίθενται Πίνακες οι I και II με καταγεγραμμένες τις μετρήσεις θορύβου σε dB(A):

ΠΙΝΑΚΑΣ I
ΜΕΤΡΗΣΕΙΣ ΘΟΡΥΒΟΥ ΚΑΤΑ ΤΙΣ ΠΡΩΙΝΕΣ ΩΡΕΣ σε dB(A)

ΘΕΣΗ	L _{ΑΕΜα}	L _{ΑΕΜβ}	L ₉₀	L ₅₀	L _{ΑΦ}	ΔΙΑΡΚΕΙΑ	ΩΡΑ	ΟΡΙΟ Π.Δ.1180/81
B2 Μπαλκόνι 2ου ορόφου σχολείου ΕΠΑΛ	82	57	67,1	59	72	5:31	10:46	55
B1 Μπαλκόνι 2ου ορόφου σχολείου ΕΠΑΛ	90,3	57,4	69,7	58,5	75	3:55	11:01	55
A Πρώτη είσοδος ΟΑΠ	96,7	57	76	61	77	14:40	11:18	65
Γ Πρώτος κύριος έλεγχος	94,5	36,6	74,2	59	85	5:29	12:08	65

ΠΙΝΑΚΑΣ II
ΜΕΤΡΗΣΕΙΣ ΘΟΡΥΒΟΥ ΚΑΤΑ ΤΙΣ ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΕΣ ΩΡΕΣ σε dB(A)

ΘΕΣΗ	L _{ΑΕΜα}	L _{ΑΕΜβ}	L ₉₀	L ₅₀	L _{ΑΦ}	ΔΙΑΡΚΕΙΑ	ΩΡΑ	ΟΡΙΟ Π.Δ. 1180/81
B - Εντός ΟΑΠ κάτω από σχολείο ΕΠΑΛ	93,5	50,1	74,6	51,5	78	3:59	19:29	55
Γ - Πρώτος κύριος έλεγχος	87,8	48,4	74,5	49,5	79	1:53	19:38	65
A - Πρώτη είσοδος ΟΑΠ	91,6	57,1	71,3	59	74	3:07	19:46	65

7

Από τις παραπάνω τιμές επιλέχθηκαν οι L_{ΑΦ} τιμές που είναι οι μέγιστες αναλαμβανόμενες τιμές θορύβου κατά την διάρκεια της μέτρησης, όπως καταγράφηκαν από το κλιμάκιο για τη σύγκριση με το επιτρεπόμενο θεσμοθετημένο όριο στα όρια της ιδιοκτησίας.

Επειδή οι μετρήσεις έγιναν σε απόσταση από το όριο ιδιοκτησίας της εγκατάστασης, οι τελικές τιμές προέκυψαν υπολογιστικά με την εφαρμογή του μαθηματικού τύπου

$$L_{ε2} - L_{ε1} = 10 \log (r_1^2 / r_2^2)^2$$

όπου L_{ΑΦ} όριο ιδιοκτησίας στον παρακάτω πίνακα είναι ο L_{ε2} στον τύπο αυτό.

Η L_{ε1} παράμετρος είναι η μέγιστη αναλαμβανόμενη τιμή θορύβου δηλαδή η L_{ΑΦ} σε απόσταση (r₁) από την πηγή θορύβου .

Για τις L_{ΑΦ} ή L_{ε1} κύρια πηγή θορύβου, όπως περιγράφεται στις θέσεις A, B1 και Γ, είναι τα βαρέα οχήματα τα οποία διέρχονται στην εσωτερική οδό του λιμένα και συγκεκριμένα σε απόσταση 3 μέτρων από το σημείο μέτρησης για τις θέσεις A και Γ και 8 μέτρων για την θέση B1.

Η τιμή (r₂) αφορά την απόσταση της πηγής από το όριο ιδιοκτησίας και είναι για τη θέση A 4 μέτρα, τη B1 θέση δ (65) μέτρα και τη Γ θέση 13 (δικοκτία) μέτρα.

Οι τελικές τιμές θορύβου παρατίθενται στον παρακάτω Πίνακα III σε dB(A):

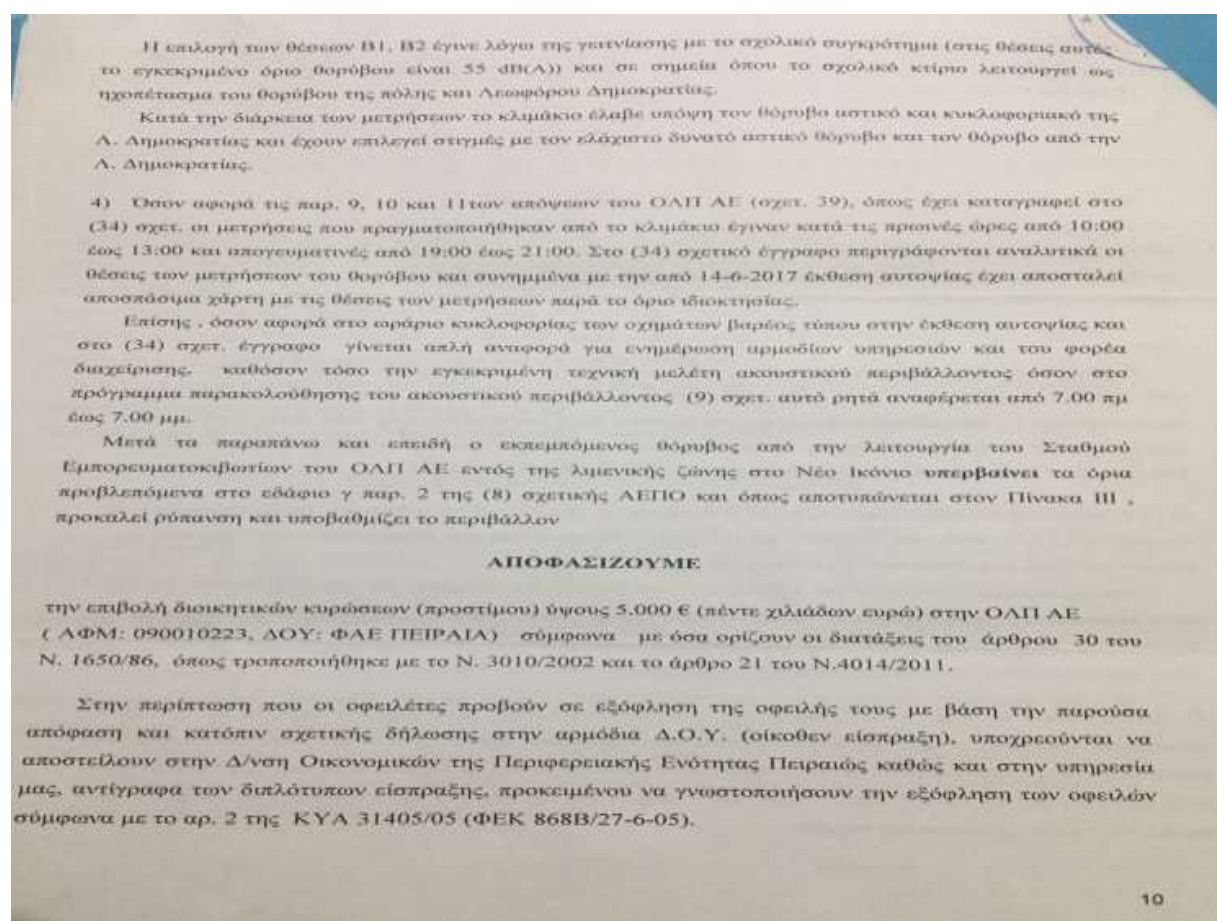
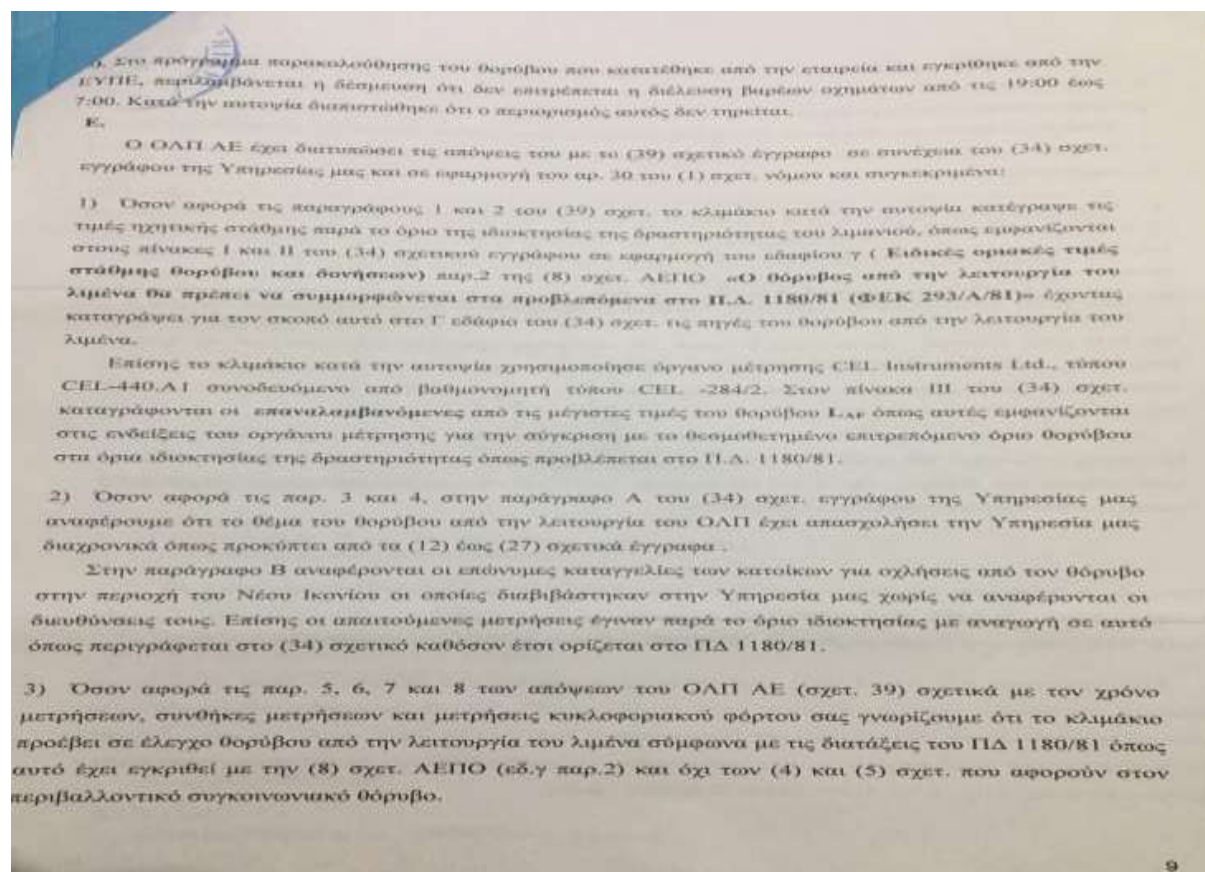
ΠΙΝΑΚΑΣ III
ΤΕΛΙΚΕΣ ΤΙΜΕΣ ΣΤΟ ΟΡΙΟ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ σε dB(A)

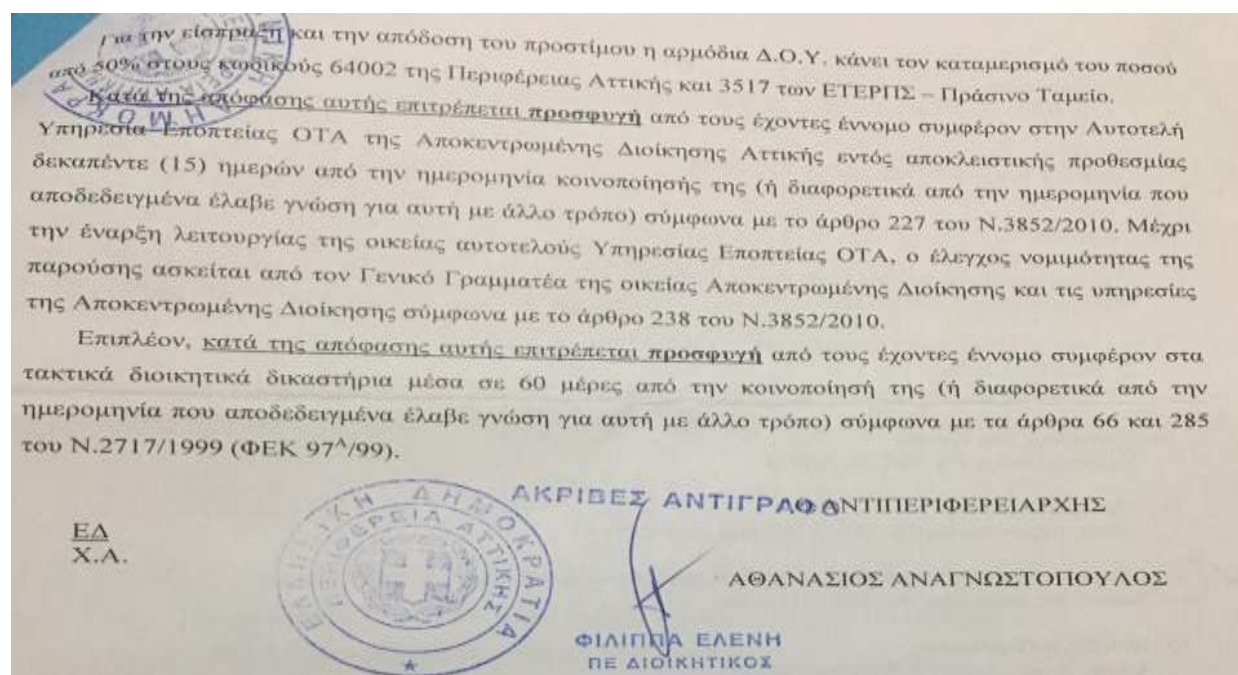
ΘΕΣΗ	L _{ΑΦ}	L _{ΑΦ} όριο ιδιοκτησίας	ΟΡΙΟ ΘΟΡΥΒΟΥ Π.Δ. 1180/81	ΥΠΕΡΒΑΣΗ ΟΡΙΩΝ
A - Πρώτη είσοδος ΟΑΠ	77	74,5	65	9,8
B1 - Μπαλκόνι 2ου ορόφου σχολείου ΕΠΑΛ	78	77,49	55	22,49
Γ - Πρώτος κύριος έλεγχος	85	73,26	65	7,26

4) Κατά την διάρκεια της αυτοψίας εκτός των παραπάνω μετρήσεων, καταγράφηκαν οι παρακάτω διαπιστώσεις που συνδέονται άμεσα με τις στάθμες του εκπεμπόμενου θορύβου:

1. Η κατάσταση του οδοστρώματος εντός των ορίων του λιμένα σε αρκετά σημεία ήταν τέτοια (μειωτές ταχύτητας (σαμαράκια), φθορές) που συνέβαλε στην αύξηση του εκπεμπόμενου θορύβου από την κυκλοφορία των οχημάτων βαρέος τύπου.
2. Οι υψηλότερες τιμές θορύβου προέρχονται από την κίνηση οχημάτων όταν είναι κενά φορτίου και έχουν ελεύθερα τα κλειδιά ασφάλισης πάνω στις πλατφόρμες τους. Όταν δε τα κενά οχήματα αναπτύσσουν και μεγάλες ταχύτητες, ο θόρυβος αυξάνεται σημαντικά.

8





ΙΧ. Αίτημα για διαγραφή χρεών αναφορικά με το παζάρι του Σχιστού

Η καταγγέλλουσα ισχυρίζεται πως τον Απρίλιο του 2013 απέκτησε άδεια για το παζάρι του Σχιστού, αλλά λόγω του γεγονότος πως η θέση που της δόθηκε ήταν δυσπρόσιτη στους πελάτες, την παρέδωσε σε αιρετό του Δήμου ένα μήνα αργότερα. Έπειτα από 3 χρόνια ο Δήμος Περάματος ζήτησε το ποσό των 2400 ευρώ για το χώρο που της είχε παραχωρηθεί, χωρίς όμως, όπως αναφέρει, να τον έχει χρησιμοποιήσει. Η καταγγέλλουσα θεωρεί πως έχει εξαπατηθεί, όπως αναφέρει στο έντυπο υποβολής της καταγγελίας, από την τότε Δημοτική Αρχή, αφού παρέδωσε την άδειά της χωρίς να καταγραφεί. Η καταγγέλλουσα έχει ήδη καταθέσει σειρά δικαιολογητικών στην Οικονομική Υπηρεσία με τα οποία ζητεί να διαγραφεί η οφειλή της, επικαλούμενη και κοινωνικά κριτήρια, όπως τη δυσχερή οικονομική της κατάσταση και τα προβλήματα υγείας της.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης κάλεσε την Οικονομική Υπηρεσία να εξετάσει το αίτημα της καταγγέλλουσας για τυχόν διαγραφή της οφειλής της αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος, καθώς και να διευκρινιστούν τα έγγραφα που πρέπει να προσκομίσει προκειμένου

να τύχει ευνοϊκής ρύθμισης για τις οφειλές της που έχουν βεβαιωθεί στο Δήμο Περάματος.

Η Προϊσταμένη του Τμήματος Δημ. Προσόδων και Περιουσίας του Δήμου Περάματος με έγγραφο που απέστειλε προς τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, με αρ. πρωτ. 16782/9440 αναφέρει τα εξής: «Με την υπ. αριθμ. 948/488/19-01-16 αίτησή της η καταγγέλλουσα αιτήθηκε τη διαγραφή της βεβαιωμένης οφειλής της (2.400 ευρώ) για το έτος 2013, γιατί, όπως ισχυρίζεται, παρέλαβε την άδεια υπαίθριου εμπορίου για την Κυριακάτικη Αγορά (Παζάρι Σχιστού) στις 26/4/2013 και λειτούργησε μέχρι τις 26/6/2013 οπότε και εγκατέλειψε τη θέση λόγω του ότι δεν είχε δουλειά. Όπως λέει, παρέδωσε την άδεια στο τότε Γραφείο Παζαριού, χωρίς να κάνει αίτηση παραίτησης.

Ο Δήμος Περάματος δεν αναζήτησε την οφειλή μετά από τρία χρόνια, όπως η ίδια αναφέρει, αλλά η οφειλή της είχε ήδη βεβαιωθεί από τις 13/6/2014 και η καταγγέλλουσα είχε λάβει ατομική ειδοποίηση. Το Δ.Σ. με την 15/2016 απόφασή του διέγραψε ποσό ύψους 800 ευρώ, για το λόγο ότι παρέλαβε την άδεια στις 26/4/2013 και όχι από την αρχή του έτους. Με την υπ. αριθμ. 9521/5339/31-03-2016 αίτησή της, η καταγγέλλουσα, ενίσταται κατά της υπ' αρ. 15/2016 απόφασης του Δ.Σ. για τη μη απαλλαγή της από το σύνολο της βεβαιωμένης οφειλής της για την Κυριακάτικη Αγορά στο Σχιστό, έτους 2013.

Αναφορικά με τα δικαιολογητικά που προσκόμισε η καταγγέλλουσα προκειμένου να αξιολογηθούν τα κοινωνικά κριτήρια έχουμε να σας αναφέρουμε τα ακόλουθα:

Α) Ο λογαριασμός της ΔΕΗ ήταν του Ιανουαρίου 2015 και όχι πρόσφατος. Β) Το έγγραφο της ΕΥΔΑΠ για τις ανεξόφλητες οφειλές ήταν του 2013 και αναφερόταν σε άλλο ακίνητο από εκείνο που δήλωσε ως κατοικία της. Γ) Τα τρία εκ των τεσσάρων τέκνων της είναι ενήλικα (τα δύο εξ' αυτών ηλικίας 35 και 34 ετών). Δ) Η μία βεβαίωση σπουδών του τέκνου ήταν από τις 10/10/2014 και όχι πρόσφατη. Ε) Το ένα εκκαθαριστικό που μας προσκόμισε ήταν κάποιου άλλου και όχι της ίδιας. ΣΤ) Αναφορικά με τις ιατρικές γνωματεύσεις σας ενημερώνουμε πως η υπηρεσία μας δεν είναι αρμόδια να αξιολογήσει

τέτοιου είδους θέματα (ενδεικτικά σας αναφέρουμε πως οι γνωματεύσεις αφορούν κεφαλαλγίες και υπέρταση).

Τέλος, σας υπενθυμίζουμε ότι σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 174 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν. 3463/06) ορίζονται τα εξής: Κάθε είδους βεβαιωμένα χρέη προς τους δήμους μπορούν να διαγραφούν ολόκληρα η εν μέρει: α) όταν οι οφειλέτες πέθαναν χωρίς να αφήσουν καμιά περιουσία και οι κληρονόμοι τους αποποιήθηκαν την κληρονομία, β) όταν οι οφειλέτες δεν έχουν καθόλου περιουσία και η επιδίωξη της εισπράξεως δεν έφερε κανένα αποτέλεσμα επί τρία χρόνια, αφότου έληξε η χρήση κατά την οποία βεβαιώθηκαν, γ) όταν οι οφειλέτες δεν έχουν περιουσία και είναι αγνώστου διαμονής, εφόσον οι προσπάθειες που έγιναν επί μία τριετία για την ανεύρεση της διαμονής τους, δεν έφεραν αποτέλεσμα και δ) όταν η εγγραφή στους οριστικούς βεβαιωτικούς καταλόγους δημοτικών φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών έγινε κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς τη φορολογητέα ύλη ή το πρόσωπο του φορολογουμένου, ή όταν έγινε κατά λάθος πολλαπλή εγγραφή για το ίδιο είδος εσόδου και για το ίδιο πρόσωπο. Στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν συντρέχει καμία από τις κατά νόμο προϋποθέσεις.

Ακόμα, σας ενημερώνουμε ότι ακόμη κι αν η καταγγέλλουσα ήταν άπορη δεν είναι νόμιμη η διαγραφή χρεών για την ενίσχυση άπορων οφειλετών σύμφωνα με την απόφαση ΕΣ 39/99».

Σχετικά με τα έγγραφα που απαιτούνται προκειμένου η καταγγέλλουσα να υπαχθεί σε ρύθμιση των οφειλών της μπορεί να ενημερωθεί γι' αυτά από την Ταμειακή Υπηρεσία. Απαιτείται αίτηση καθώς και εκκαθαριστικά σημειώματα της τελευταίας πενταετίας.

Χ. Αναφορά περιστατικού που σχετίζεται με πρόσφυγα, ο οποίος διαμένει στο Κέντρο Φιλοξενίας στο Σχιστό Περάματος

Ακολουθεί η αναφορά του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης προς το Διοικητή του Α.Τ. Περάματος, υπόθεση για την οποία αναμένεται το πόρισμα της Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης της Ελληνικής Αστυνομίας, αφού εν συνεχεία ο ΣτΔΕ κλήθηκε να καταθέσει όσα περιγράφει στην κάτωθι επιστολή του.

[...]«Ενημερώθηκα από δημότη πως ένας πρόσφυγας από το Αφγανιστάν, που διαμένει στο Κέντρο Φιλοξενίας (Relocation Camp) στο Σχιστό Περάματος, έχασε τον προσανατολισμό του, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να μεταβεί στο στρατόπεδο. Συγκεκριμένα, ο πρόσφυγας κατέβηκε σε στάση πλησίον του Αστυνομικού Τμήματος της πόλης μας, ενώ είχαν ήδη ολοκληρωθεί τα νυχτερινά δρομολόγια των λεωφορείων και ζητούσε απεγνωσμένα βοήθεια προκειμένου να καταφέρει να προσεγγίσει το χώρο φιλοξενίας.

Αμέσως, μετέβην μαζί με τον δημότη στο Αστυνομικό Τμήμα Περάματος, για να ζητήσω τη βοήθεια τους, ώστε να μεταφερθεί ο πρόσφυγας στο κέντρο φιλοξενίας. Την ίδια στιγμή, ενημέρωσα το Δήμαρχο Περάματος για το περιστατικό, ο οποίος επικοινωνήσε με την Αξιωματικό Υπηρεσία, χωρίς όμως αποτέλεσμα. Εν τέλει, μετά την άκαρπη συνομιλία, αναλάβαμε την πρωτοβουλία να πληρώσουμε το απαιτούμενο ποσό σε οδηγό ΤΑΞΙ, καθώς η εναλλακτική που του προτάθηκε από αστυνομικούς ήταν να περπατήσει έως το Κέντρο Φιλοξενίας είτε από τη Λεωφόρο Δημοκρατίας, είτε από το βουνό.

Θεωρώ, πως τόσο για την ασφάλεια των προσφύγων, όσο και για την πρόληψη φαινομένων ανησυχίας στους πολίτες, η αστυνομία έχει τη δυνατότητα να επιλύει άμεσα τέτοιου είδους ζητήματα, ιδιαίτερα από τη στιγμή που η πόλη μας φιλοξενεί πρόσφυγες πολέμου.

Αποτελεί κοινό τόπο πως η Ελληνική Αστυνομία συμβάλλει καθοριστικά στη διαχείριση της ανθρωπιστικής κρίσης. Γι αυτό το λόγο παρακαλώ, όπως μεριμνήσετε με τη λήψη κατάλληλων κατά την κρίση σας μέτρων, προκειμένου να μην επαναληφθεί παρόμοιο περιστατικό στο μέλλον».

XI. Παραπομπή υπόθεσης στη Γενική Επιθεωρήτρια Δημόσιας Διοίκησης σχετικά με μη αποπληρωμή δανείου εκ μέρους του Δήμου ποσού που είχε παρακρατηθεί από τη μισθοδοσία, σύμφωνα με ισχυρισμό της καταγγέλλουσας

Ακολουθεί απόσπασμα από τη διαβίβαση της υπόθεσης κατόπιν έρευνας του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης στις υπηρεσίες του Δήμου.

«...η καταγγελία, όπως αποτυπώνεται από τους ισχυρισμούς της ίδιας, έχει ιδιαίτερα σοβαρές διαστάσεις, καθώς το περιεχόμενό της δεν εξαντλείται μόνο σε περιστατικό κακοδιοίκησης, αλλά διαθέτει και ευρύτερες προεκτάσεις, αγγίζοντας και ζητήματα που αφορούν την ποινική δικαιοσύνη. Οι ανωτέρω σοβαροί ισχυρισμοί απαιτούν βέβαια συνακόλουθα και την ανάλογη σοβαρότητα στον χειρισμό της υπόθεσης και στη συγκέντρωση των απαιτούμενων στοιχείων. Ωστόσο, παρά τη διενέργεια διαδικασίας διαμεσολάβησης μεταξύ της καταγγέλλουσας και των αρμοδίων υπηρεσιών του Δήμου Περάματος, ήτοι της Ειδικής Ταμειακής Υπηρεσίας της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών και του Τμήματος Ανθρώπινου Δυναμικού, δεν κατέστη δυνατή η διακρίβωση των απαραίτητων στοιχείων λόγω της μη προσκόμισης των απαραίτητων εγγράφων από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου, παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις από το Γραφείο του Συμπαραστάτη.

Η καταγγέλλουσα αναφέρει πως ήταν εργαζόμενη στο Δήμο Περάματος έως το 2012. Το 2006 ισχυρίζεται πως έλαβε δύο δάνεια από τα ΕΛ.ΤΑ. Το ύψος του πρώτου δανείου ανέρχεται στα 15.000 ευρώ, ενώ του δευτέρου δανείου στα 3.000 ευρώ, ύστερα από διευκρίνιση του Τμήματος Ανθρώπινου Δυναμικού. Για το πρώτο δάνειο, σύμφωνα με την καταγγέλλουσα, ο Δήμος Περάματος παρακρατούσε από τη μισθοδοσία της κάθε μήνα το ποσό των 315 ευρώ, ενώ για το δεύτερο δάνειο το ποσό των 59 ευρώ. Τα δύο δάνεια μέσω της παρακράτησης έπρεπε να εξοφληθούν έως τον Φεβρουάριο του 2011. Η καταγγέλλουσα θεωρούσε πως τα δάνεια είχαν εξοφληθεί, μέχρι που έλαβε ειδοποίηση από την τράπεζα πως οφείλει το ποσό των 451 ευρώ, εκ των οποίων τα 288 ευρώ όφειλε να είχε ήδη αποδώσει ο

Δήμος Περάματος στην τράπεζα, ενώ τα υπόλοιπα αφορούν τους τόκους.

Η καταγγέλλουσα ανέφερε πως ζήτησε από την Προϊσταμένη Ειδικής Ταμειακής Υπηρεσίας του Δήμου Περάματος το εξοφλητήριο του δανείου της από τα ΕΛ.ΤΑ., το οποίο όφειλε να έχει ο Δήμος Περάματος, αλλά ουδέποτε της το προσκόμισε. Η Προϊσταμένη του Τμήματος Ανθρώπινου Δυναμικού σε έγγραφό της με αρ. πρωτ. 7884/4415 ανέφερε πως η καταγγέλλουσα απασχολήθηκε στο Δήμο Περάματος με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου ειδικότητας ΥΕ Εργατριών Καθαριότητας μέχρι και της 15/02/2013, οπότε και λύθηκε αυτοδίκαια η εργασιακή της σχέση με το δήμο κατόπιν αίτηση παραίτησης της ίδιας, λόγω συνταξιοδότησης.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία που υπάρχουν στο Τμήμα Ανθρώπινου Δυναμικού, η καταγγέλλουσα σύναψε δύο (2) δάνεια από το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο:

- α) Το με αρ. πρωτ. [...], ποσού ύψους 15.000 ευρώ, δόση 290,96 ευρώ, διάρκεια δανείου: 60 μήνες
- β) Το με αρ. πρωτ.[...], ποσού ύψους 3.000 ευρώ, δόση 59,52 ευρώ, διάρκεια δανείου: 60 μήνες

Τα ανωτέρω δάνεια ξεκίνησαν να παρακρατούνται από τη μισθοδοσία της το 2006 και έληξαν το 2011. Η καταγγέλλουσα ζήτησε από την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Περάματος αναλυτική κατάσταση της μισθοδοσίας της που αφορά τα έτη 2006-2012. Όμως, το ανωτέρω έγγραφο του Τμήματος Ανθρώπινου Δυναμικού πληροφορεί το Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης πως τα αρχεία του προγράμματος της μισθοδοσίας για το διάστημα που αιτείται η καταγγέλλουσα έχουν καταστραφεί.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης με τη Διαμεσολάβηση 7α/2016 με αρ.πρωτ. 12630/7054 κάλεσε το Τμήμα Ειδικής Ταμειακής Υπηρεσίας της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Περάματος να προσκομίσει τις αναλυτικές μηνιαίες παρακρατήσεις δανείων, σε απάντηση του με αρ. πρωτ. 7492/4205 εγγράφου που κοινοποίησε ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης στην Υπηρεσία στις 25-4-2016, καθώς

και του με αρ. πρωτ. εγγράφου 7884/4415 του Τμήματος Ανθρώπινου Δυναμικού που έχει ήδη κοινοποιηθεί από τις 9-5-2016 στο Τμήμα Ειδικής Ταμειακής Υπηρεσίας.

Με το υπ' αριθμόν 12665/7083/ 7-7-2016 έγγραφο της προϊσταμένης της Ταμειακής Υπηρεσίας δίνεται η απάντηση της Ταμειακής Υπηρεσίας του Δήμου στη Διαμεσολάβηση του Συμπαρασάτη του Δήμου και της επιχείρησης και κατ' επέκταση στην καταγγελία. Ειδικότερα, αναφέρεται πως βάσει των τηρουμένων αρχείων της Υπηρεσίας, διαπιστώθηκε η ανυπαρξία οποιασδήποτε οφειλής του Δήμου Περάματος στο Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο, σε σχέση με δάνεια εργαζομένων του. Μάλιστα επισυνάπτεται έγγραφο της EUROBANK ERGASIAS A.E. προς τον Δήμο Περάματος υπό τον τίτλο «Βεβαίωση απόδοσης των οφειλόμενων δόσεων των προεγκεκριμένων δανείου πρώην Νέου Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου διαστήματος Σεπτεμβρίου 2008 έως Δεκέμβριο 2010 και μέρος Ιουνίου 2011 έως και Νοέμβριο 2011.», το οποίο εστάλη στις 23/10/2014 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 26077/11414 06-11-2014. Στο έγγραφο η Τράπεζα βεβαιώνει την «απόδοση του ποσού των 600.369,70€ μέσω της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος, κατά την ημερομηνία 31/12/2013». Ειδικότερα αναφέρει πως το ποσό αυτό χρησιμοποιήθηκε από την Τράπεζα αυτούσιο για να καλύψει τις τοκοχρεωλυτικές δόσεις των δανείων των υπαλλήλων του Δήμου Περάματος. Σχετικά με τον Δήμο Περάματος, επισημαίνεται πως χρησιμοποιήθηκε για το χρονικό διάστημα 09/2008 έως 12/2010 το ποσό των 451.152,64€, ενώ για το χρονικό διάστημα 07/2011 έως 11/2011 το ποσό των 60.759,44€.

Η EUROBANK ERGASIAS A.E. στο ανωτέρω έγγραφο επισυνάπτει το σταθθέν από τις 08/01/2011 από τον Δήμο Περάματος αρχείο καταχώρησης και διαχωρισμού του ποσού ανά φορέα, το οποίο περιλαμβάνει τα ονόματα των δανειοληπτών και το ποσό πίστωσης ανά δάνειο ανά δανειολήπτη, σε σχέση με τα χρονικά διαστήματα 09/2008 έως 12/2010 και 07/2011 έως 11/2011. Στο αρχείο αυτό συμπεριλαμβάνεται το ποσό που δόθηκε από τον Δήμο Περάματος για την κάλυψη τοκοχρεωλυτικών δόσεων του δανείου της καταγγέλλουσας. Πιο συγκεκριμένα, το αρχείο διευκρινίζει πως από τον Σεπτέμβριο του 2008 έως τον Δεκέμβριο του 2010 πιστώθηκαν τα ποσά των 350,48€/350,49€ από τον Δήμο, φθάνοντας το συνολικό ποσό των 9813,49€.

Στο έγγραφο της Ταμειακής Υπηρεσίας επισυνάπτεται επίσης και μία παλαιότερη απάντηση της υπηρεσίας προς την καταγγέλλουσα (Α.Π.: 26310/11565 10-11-2014), στην οποία μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι η αποπληρωμή του δανείου της καταγγέλλουσας από τον Δήμο Περάματος, για το χρονικό διάστημα από τον Σεπτέμβριο του 2008 έως τον Δεκέμβριο του 2010, του ποσού 9813,49€, πραγματοποιήθηκε στις 24/12/2013 μέσω των ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων. Επισημαίνεται όμως πως για το χρονικό διάστημα από τον Ιανουάριο του 2011 έως και τον Μάιο του 2011, όπου και έληξαν τα δάνεια της καταγγέλλουσας η αποπληρωμή ποσού 877,87€ έγινε από την Ταμειακή Υπηρεσία του Δήμου.

Η υπηρεσία επισυνάπτει επιπλέον και ένα έγγραφο υπό τον τίτλο «Στοιχεία Οφειλών Δανείου», το οποίο αναφέρεται στο δάνειο των 15.000€ της καταγγέλλουσας, με διευκρίνιση ότι το δάνειο είναι αποσυνδεδεμένο από μισθοδοσία. Σύμφωνα με το έγγραφο οφείλεται η δόση του Απριλίου 2011 ύψους 287,36 ευρώ. Επισυνάπτεται επίσης και έγγραφο με τίτλο «αναλυτική μισθοδοτική κατάσταση κατηγορίας εργαζομένων ΕΡΓ_ΤΕΧΝ_ΑΟΡ_ΧΡ», το οποίο για την καταγγέλλουσα αναφέρει πως για το Α' δεκαπενθήμερο του 4/2011 αφαιρέθηκε από τον μισθό της καταγγέλλουσας το ποσό των 59.52 ευρώ για το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο. Όπως συνάγεται από το ιστορικό της υπόθεσης, το ποσό αυτό αφορά το δεύτερο δάνειο ύψους 3.000 ευρώ της καταγγέλλουσας. Εντούτοις, δεν αποτυπώνεται στο έγγραφο η αναλυτική κατάσταση της μισθοδοσίας της καταγγέλλουσας για το Β' δεκαπενθήμερο του Απριλίου. Η απουσία αυτής της αποτύπωσης του Β' δεκαπενθημέρου έχει ως αποτέλεσμα την αντίστοιχη έλλειψη πληροφόρησης για την ύπαρξη ή μη παρακράτησης από τον μισθό εκείνο τον μήνα, σε σχέση με το πρώτου δάνειο ύψους 15.000 ευρώ.

Σε επικοινωνία του Δήμου Περάματος με την EUROBANK ERGASIAS A.E., όπως αυτή επισυνάπτεται, η Τράπεζα βεβαιώνει πως έπειτα από έλεγχο δεν διαπιστώθηκε κάποια παρακράτηση από τον Δήμο Περάματος τον Απρίλιο του 2011 για τον υπ' αριθμόν δάνειο 9110/9610292524 της καταγγέλλουσας. Η Τράπεζα αναφέρει πως για το δάνειο αυτό πράγματι εκκρεμεί η συγκεκριμένη δόση (του Απριλίου 2011). Τέλος, η Τράπεζα αναφέρει πως εφόσον η καταγγέλλουσα επιθυμεί περαιτέρω πληροφόρηση για το δάνειό της, μπορεί να απευθυνθεί σε οποιοδήποτε κατάστημα της EUROBANK.

Μολονότι βέβαια το γεγονός ότι η Τράπεζα δεν φαίνεται να διεκδικεί κάποιο οφειλόμενο ποσό από το Δήμο είναι ένα πολύ σημαντικό και σοβαρό στοιχείο, εντούτοις η δήλωσή της ότι δεν έλαβε κάποια παρακράτηση από τον Δήμο Περάματος για την συγκεκριμένη επίμαχη δόση του δανείου δεν μπορεί να θεωρηθεί, όπως είναι λογικό, ότι βεβαιώνει την ανυπαρξία και της παρακράτησης.

Παρά το γεγονός πως συνεπεία των διαμεσολαβήσεων συγκεντρώθηκαν περισσότερα στοιχεία αναφορικά με την υπόθεση του δανείου της καταγγέλλουσας, σε σχέση με τα έγγραφα που υπήρχαν όταν πραγματοποιήθηκε η καταγγελία, εντούτοις δεν έχει ούτε τώρα αποκρυσταλλωθεί ακόμη η πλήρης εικόνα και οι λεπτομέρειες του δανείου. Αυτό αποτελεί συνέπεια, μεταξύ άλλων, της ελλείψεως των αναλυτικών μισθολογικών καταστάσεων και της συμβάσεως δανείου. Τα μέρη που αφορά η παρούσα διαμεσολάβηση, όπως διαφαίνεται από το περιεχόμενο του ιστορικού της υποθέσεως, εμμένουν στη θέση τους σε σχέση με την ύπαρξη – και την ανυπαρξία αντίστοιχα – παρακράτησης από τον μισθό της καταγγέλλουσας προς τον σκοπό της αποπληρωμής δόσεως του συνδεδεμένου με τη μισθοδοσία της δανείου. Η καταγγέλλουσα εξακολουθεί να υποστηρίζει την ύπαρξη παρακράτησης εκ μέρους του Δήμου Περάματος από τον μισθό της, η οποία δεν αποδόθηκε, ως όφειλε, για την αποπληρωμή της δόσης του δανείου. Αντιθέτως, ο Δήμος Περάματος και συγκεκριμένα η Ταμειακή Υπηρεσία του, ισχυρίζεται πως δεν υπήρξε καμία παρακράτηση για την συγκεκριμένη δόση, πως ο Δήμος δεν όφειλε να εξοφλήσει την συγκεκριμένη δόση, καθώς και το ότι ο Δήμος, βάσει εγγράφων της Τράπεζας, δεν οφείλει κανένα χρηματικό ποσό για δάνεια εργαζομένων στην EUROBANK ERGASIAS A.E.

Η λεπτομερής εικόνα και το καθεστώς του δανείου μπορεί να αποτυπωθεί μόνο εφόσον υπάρξει προσκόμιση τόσο της σύμβασης δανείου, όσο και των μισθολογικών αποδοχών των επίμαχων μηνών. Από τη μία πλευρά η σύμβαση δανείου αποτυπώνει τις συγκεκριμένες υποχρεώσεις που είχε αναλάβει ο Δήμος Περάματος, σε σχέση με το ακριβές τμήμα του δανείου που όφειλε να αποδώσει, καθώς και το χρονικό διάστημα αλλά και τους συγκεκριμένους μήνες που έπρεπε πραγματοποιηθεί η απόδοση αυτή. Από την άλλη, οι καταστάσεις των μισθολογικών αποδοχών των επίμαχων μηνών θα βεβαίωναν την εκπλήρωση - ή μη - από τον Δήμο Περάματος, των ανωτέρω

υποχρεώσεων που είχαν αναληφθεί από τη σύμβαση, ήτοι την έγκαιρη παρακράτηση και απόδοση προς την Τράπεζα των συγκεκριμένων χρηματικών ποσών που όφειλε.

Παρά το γεγονός ότι ζητήθηκε η προσκόμιση των ακόλουθων εγγράφων από τα αρμόδια τμήματα του Δήμου Περάματος με τη Διαμεσολάβηση 7γ/2016 (Αρ.Πρωτ. 14756/8296/10-8-2016), εντούτοις το Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης δεν έλαβε ουδεμία απάντηση σχετικά με την ύπαρξη: α) της συμβάσεως δανείου που σύναψε η καταγγέλλουσα με το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο με αρ. πρωτ.[...], ποσού ύψους 15.000 ευρώ, δόση 290,96 ευρώ, διάρκεια δανείου: 60 μήνες, β) των αναλυτικών μηνιαίων μισθοδοτικών καταστάσεων της καταγγέλλουσας κατά την περίοδο αποπληρωμής του δανείου, στις οποίες περιλαμβάνονται οι αναλυτικές μηνιαίες παρακρατήσεις σε σχέση με τα δάνειά της.

Λόγω της μη προσκομίσεως των ανωτέρω εγγράφων, καθίσταται αδύνατη η οποιαδήποτε διαπίστωση περί υπάρξεως ή ανυπαρξίας παρακράτησης εκ μέρους του Δήμου για το ανωτέρω δάνειο και τη συγκεκριμένη δόση. **Ελλείπει αποδεικτικών, η επίλυση της υποθέσεως και η διαπίστωση των γεγονότων μπορούν να γίνουν μόνο από όργανα αρμόδια ως προς τη διενέργεια ελέγχων, ερευνών, καθώς και συγκέντρωσης αποδεικτικού υλικού σε σχέση με τη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης και των Ο.Τ.Α., δηλαδή από δικαστικές αρχές και από το Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης.** Όπως είναι εμφανές, τέτοιου είδους έλεγχος εκφεύγει των αρμοδιοτήτων του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, όπως αυτές προσδιορίζονται στο άρθρο 77 του ιδρυτικού του θεσμού νόμου Ν.3852/2010.

Κατόπιν των ανωτέρω, επειδή ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης κρίνει ότι λόγω ελλείψεως αρμοδιότητας προς την διερεύνηση του ανωτέρω ζητήματος, καθώς βάσει των αρμοδιοτήτων του δεν δύναται να υποχρεώσει τις Υπηρεσίες να προσκομίσουν τα απαραίτητα έγγραφα, παρέλκει η συνέχιση της διαδικασίας διαμεσολάβησης μεταξύ της καταγγέλλουσας και των αρμοδίων υπηρεσιών του Δήμου Περάματος, ήτοι της Ειδικής Ταμειακής Υπηρεσίας της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών και του Τμήματος Ανθρώπινου Δυναμικού. Συνεπώς, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και

της Επιχείρησης διαβιβάζει την καταγγελία στην Γενική Επιθεωρήτρια Δημόσιας Διοίκησης, προκειμένου να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες προς διερεύνηση των ισχυρισμών των μερών της υπόθεσης, βάσει των αρμοδιοτήτων διενέργειας ελέγχων και έρευνας στους ΟΤΑ πρώτου βαθμού, όπως προσδιορίζονται στο άρθρο 1 παρ. 2 εδαφ. α' & δ' του Ν. 3074/2002.

Με την διαβίβαση του παρόντος επισυνάπτονται οι τρεις διαμεσολαβήσεις του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης προς τις αρμόδιες υπηρεσίες και τη διοίκηση του Δήμου Περάματος.

ο Διαμεσολάβηση 7α/2016 (Αρ.Πρωτ. 12630/7054/7-7-2016)

ο Διαμεσολάβηση 7β/2016 (Αρ.Πρωτ. 12744/7131/8-7-2016)

ο Διαμεσολάβηση 7γ/2016 (Αρ.Πρωτ. 14756/8296/10-8-2016)».

XII. Αίτημα για χορήγηση αντιγράφων από το Τμήμα Αλλοδαπών: Ένα παράδειγμα γραφειοκρατίας και κακοδιοίκησης εις βάρος του πολίτη

Με το υπ' αρ. πρωτ. 18708/9360 έγγραφο κατατέθηκε ενώπιόν μου καταγγελία για άρνηση εξυπηρέτησης αιτήματός που αφορούσε την χορήγηση αντιγράφων από το Τμήμα Αλλοδαπών. Η καταγγέλλουσα, είχε υποβάλλει αίτημα με αριθμό πρωτοκόλλου 18233/9109 του οποίου ο χαρακτηρισμός από την Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών ήταν προς το Γραφείο Δημάρχου, ώστε να της χορηγηθούν αντίγραφα των εγγράφων της από το 2001 έως 2003, τα οποία σχετίζονται με την άδεια παραμονής της στη χώρα.

Σε επικοινωνία που είχε η καταγγέλλουσα με εργαζόμενη του Δήμου Περάματος που βρισκόταν στο Τμήμα Αλλοδαπών έως την μεταφορά των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση, ισχυρίστηκε πως η απάντηση που δόθηκε στο αίτημά της για την χορήγηση των εγγράφων, είναι πως βρίσκονται στο υπόγειο του Δημαρχείου, σε μαύρες σακούλες και δεν είναι δική της αρμοδιότητα να προβεί στην αναζήτησή τους.

Στην προκειμένη περίπτωση, η καταγγέλλουσα ανέφερε κατ' ουσίαν ότι είχε ζητήσει ενημέρωση από τις υπηρεσίες του Δήμου Περάματος, καθώς επίσης να προβούν οι ανωτέρω στις ανάλογες ενέργειες βάσει των αρμοδιοτήτων τους, χωρίς να λάβει σαφή απάντηση για το αν θα της χορηγηθούν τα έγγραφα.

Σημειώνεται πως σύμφωνα με το άρθρο 2 του Ν.4018/2011 η αρμοδιότητα των Δήμων της Χώρας για την παραλαβή των αιτήσεων πολιτών τρίτων χωρών για τη χορήγηση ή την ανανέωση άδειας διαμονής, καθώς και την επίδοση σε αυτούς των αποφάσεων, που εκδίδονται σε συνέχεια των σχετικών αιτήσεων, μεταφέρεται στις Υπηρεσίες Αλλοδαπών και Μετανάστευσης των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, στη χωρική αρμοδιότητα των οποίων αυτοί υπάγονται.

Σύμφωνα με το άρθρο 5 του Ν. 2690/1999 κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις.

Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές.

Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου, ή αν παραβλάπεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, αστυνομικών, ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης.

Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 του Ν. 2690/1999 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Αν πρόκειται για πληροφορίες

ιατρικού χαρακτήρα, αυτές γνωστοποιούνται στον αιτούντα με τη βοήθεια γιατρού, ο οποίος ορίζεται για τον σκοπό αυτόν. Η άσκηση του κατά τις παρ. 1 και 2 δικαιώματος γίνεται με την επιφύλαξη της ύπαρξης τυχόν δικαιωμάτων πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας. Η απόρριψη του κατά τις παρ. 1 και 2 αιτήματος πρέπει να είναι αιτιολογημένη και να γνωστοποιείται εγγράφως στον αιτούντα το αργότερο μέσα σε έναν (1) μήνα από την υποβολή της αίτησης.

Όπως προκύπτει από τα προαναφερθέντα, η αιτούσα είχε και έχει δικαίωμα για την χορήγηση σε εκείνη των εγγράφων σχετικών με την άδεια παραμονής της, ενώ δεν φαίνεται να υφίσταται κάποιος ιδιαίτερος λόγος ή να βλάπτεται συμφέρον τρίτου, έτσι ώστε να δικαιολογείται η άρνηση χορήγησής τους, καθώς το περιεχόμενο των εγγράφων αφορά δικό της αποκλειστικά ζήτημα.

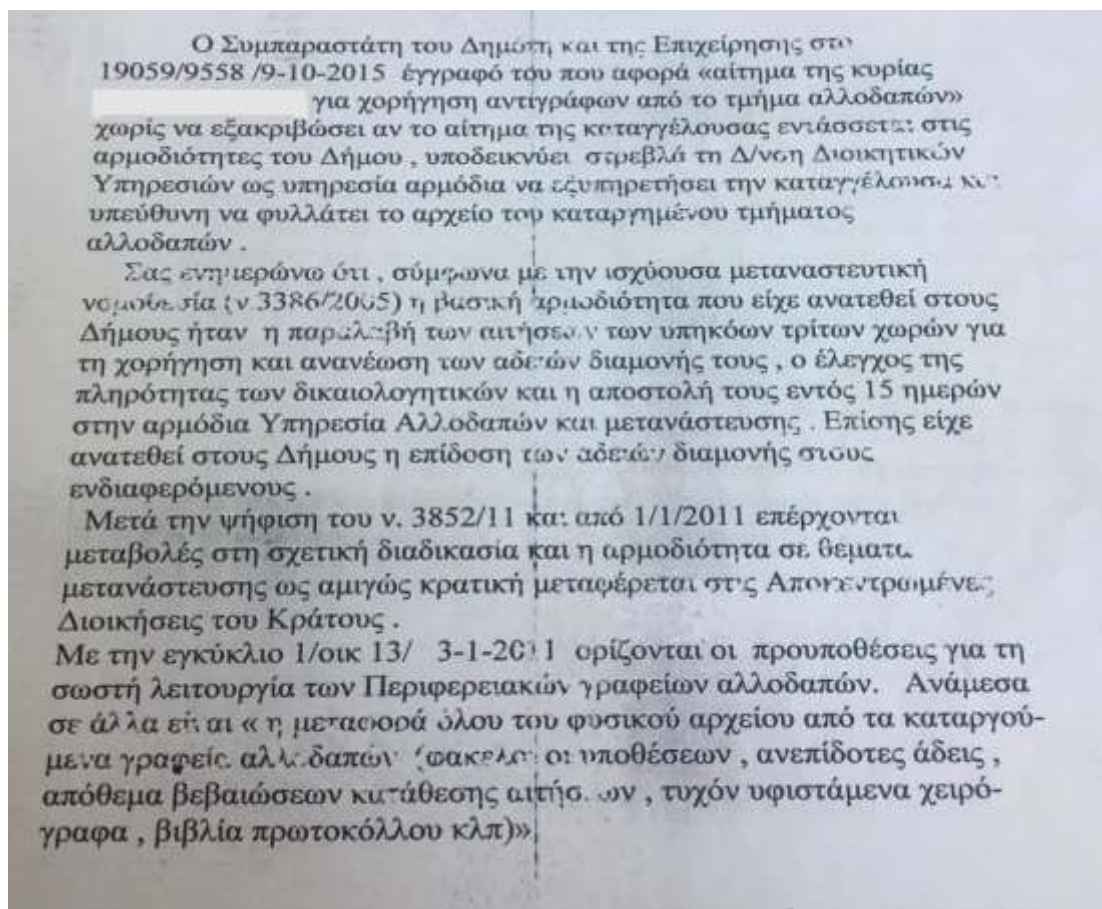
Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης, στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς του για διαμεσολάβηση προς επίλυση του προβλήματος, κάλεσε την Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου Περάματος να μεριμνήσει για την χορήγηση των εγγράφων της καταγγέλλουσας. Η υποχρέωση χορήγησης αντιγράφου αφορά όχι μόνο την εκδούσα του εγγράφου υπηρεσία, αλλά και την υπηρεσία που φυλάττει το εν λόγω στοιχείο.

Στην έννοια της μέριμνας θα μπορούσε να υπάγεται και η εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 4 παρ. 1 εδ.γ' του Ν.2690/1999, κατά το οποίο εάν το αίτημα έχει υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, αυτή οφείλει εντός τριών (3) ημερών να το διαβιβάσει στην αρμόδια και να ενημερώσει σχετικά τον ενδιαφερόμενο.

Σε κάθε περίπτωση, εάν μία υπηρεσία αποδειχθεί ότι κατέχει δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα ενός ατόμου, τότε το άτομο αυτό διαθέτει το δικαίωμα πρόσβασης και λήψης αντιγράφου αυτών των δεδομένων κατά το άρθρο 12 του Ν.2472/1997. Εάν δηλαδή ο Δήμος, ενώ κατείχε κάποια προσωπικά δεδομένα, απαντούσε ότι αρνείται την χορήγησή τους λόγω του ότι δεν προβλέπεται από τον νόμο να τα κατέχει, τότε θα είχε παραβιάσει εκτός από το άρθρο 5 του Ν.2690/1999 και το άρθρο 12 του Ν.2472/1997, καθιστάμενος έτσι ελεγκτός και από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Παρά το γεγονός πως η Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών, όπως αποδεικνύεται από το έγγραφο που παρατίθεται παρακάτω, θεώρησε μεταξύ άλλων ότι «η διαμεσολάβηση καθίσταται προβληματική, καθώς ο δημότης δεν εξυπηρετείται σωστά και με ασφάλεια, αλλά υποχρεώνει την υπηρεσία να απαντήσει κλέβοντας της πολύτιμο χρόνο από τις πραγματικές της αρμοδιότητες», **μία μέρα πριν μου γνωστοποιηθεί η ανωτέρω απάντηση**, υπάλληλος του Δήμου Περάματος που εργαζόταν στο Γραφείο Αλλοδαπών του Δήμου, με έγγραφό της προς τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης (αρ.πρωτ.:19141/9613), γνωστοποίησε πως απέστειλε στο Γραφείο του Δημάρχου φωτοαντίγραφο της βεβαίωσης ανανέωσης πράσινης κάρτας που είχε χορηγηθεί από τον ΟΑΕΔ ΑΜ: Χ και αφορά την καταγγέλλουσα.

Δύο έγγραφα του Δήμου Περάματος αντιφατικά μεταξύ τους, τα οποία αποδεικνύουν στην πράξη πως η γραφειοκρατία, οι δαιδαλώδεις διαδικασίες, η κακοδιοίκηση εις βάρος των πολιτών, δυστυχώς είναι φαινόμενα που συνεχίζουν να ταλαιπωρούν τη δημόσια διοίκηση.



Σε καμία νομοθετική διάταξη δεν προβλέπεται ότι το τμήμα αλλοδαπών έπρεπε να τηρεί αρχείο των αιτήσεων και δικαιολογητικών που διαβίβαζε στην αποκεντρωμένη Διοίκηση, το οποίο αρχείο μετά την κατάργησή του θα περιέρχονταν στις Δ/νσεις Διοικητικών Υπηρεσιών και οι οποίες θα μπορούσαν να το αναπαραγάγουν προς εξυπηρέτηση των υπηκόων τρίτων χωρών. Μια τέτοια ενέργεια θα ήταν όχι μόνο λανθασμένη αλλά σε ορισμένες περιπτώσεις μπορούσε να καταστεί και επικίνδυνη.

Ακόμη η υπάλληλος που υπηρετούσε κάποτε σε τμήμα αλλοδαπών και τυχαία βρίσκεται ακόμη στο Δήμο μας (θα μπορούσε να είχε συνταξιοδοτηθεί, μεταταγεί κλπ) σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να καθίσταται υπεύθυνη για την αναζήτηση αντιγράφων δικαιολογητικών που έχουν διαβιβαστεί στη Δ/ση αλλοδαπών.

Η αρμόδια υπηρεσία στην οποία πρέπει ο συνήγορος να παραπέμπει τους υπηκόους τρίτων χωρών να απευθύνονται είναι η Δ/ση Αλλοδαπών τηλ. 2104141616 και το Τμήμα Αστικής Κατάστασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης τηλ. 2104126183.

Επίσης εξυπακούεται ότι ο Συνήγορος του Δημότη αφού ενεργεί διαμεσολάβηση, θα πρέπει να λάβει ενημέρωση και από τις αρμόδιες υπηρεσίες πριν καταλήξει για την αρμοδιότητα χορήγησης των εγγράφων που αιτείται ο δημότης. Σε άλλη περίπτωση και ιδιαίτερα όταν καταλήγει σε λάθος συμπεράσματα, η διαμεσολάβηση καθίσταται προβληματική, καθώς και ο δημότης δεν εξυπηρετείται σωστά και με ασφάλεια, αλλά και υποχρεώνει την υπηρεσία να απαντήσει «κλέβοντάς» της πολύτιμο χρόνο από τις πραγματικές της αρμοδιότητες.

Παρακαλώ λαμβάνοντας υπ' όψιν τα παραπάνω να διορθωθεί το 19059/9558/9-10-2015 έγγραφο του Συνηγόρου του Δημότη και της επιχείρησης και εφεξής οι υπήκοοι τρίτων χωρών παραπέμπονται στις αρμόδιες υπηρεσίες.

Η ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΘΕΜΑ: «Αίτημα κυρίας [redacted] για χορήγηση αντιγράφων από το αρχείο του τμήματος αλλοδαπών του Δήμου Περάματος».
ΣΧΕΤ.: Έγγραφο σας με αρ. πρωτ.:19059/9558/09-10-2015.

Σας γνωστοποιούμε πως με το έγγραφο με αρ. πρωτ.:19128/9612/09-10-15, προς το Δήμαρχο Περάματος κο Λαγουδάκη Ιωάννη, εστάλει συνημμένο φωτοαντίγραφο της βεβαίωσης ανανέωσης πράσινης κάρτας που είχε χορηγηθεί από τον Ο.Α.Ε.Δ. με [redacted] και αφορούσε την απύσα [redacted] και το οποίο ζητήθηκε να της χορηγηθεί με την αίτησή της προς το κο Δήμαρχο με αρ. πρωτ.:18233/9109/30-09-15.

Η ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ



Σε επικοινωνία του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης με την καταγγέλλουσα, η καταγγέλλουσα εξέφρασε την ικανοποίησή της για την χορήγηση του εγγράφου από το αρχείο του τμήματος αλλοδαπών του Δήμου Περάματος.

XIII. «Αίτημα για πρόσβαση σε έγγραφο της Κοινωνικής Υπηρεσίας»

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχθηκε αναφορά σχετικά με πρόσβαση σε έγγραφο του καταγγέλλοντος δημότη από την Κοινωνική Υπηρεσία. Σύμφωνα με το άρθρο 10 του Συντάγματος, καθένας έχει δικαίωμα τηρώντας τους νόμους του κράτους, να αναφέρεται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο. Ο χρόνος απάντησης έχει εξειδικευθεί νομοθετικά από το άρθρο 4 του Ν.2690/1999 (Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας), κατά το οποίο η γενική προθεσμία για διεκπεραίωση των αιτημάτων των πολιτών είναι 50 ημέρες, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται συντομότερες προθεσμίες. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία παρατείνεται κατά 10 ημέρες.

Σύμφωνα με το άρθρο 5 του Ν. 2690/1999

1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις.
2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές.
3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου, ή αν παραβλάπτεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την

ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, αστυνομικών, ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης.

4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Αν πρόκειται για πληροφορίες ιατρικού χαρακτήρα, αυτές γνωστοποιούνται στον αιτούντα με τη βοήθεια γιατρού, ο οποίος ορίζεται για τον σκοπό αυτόν.

5. Η άσκηση του κατά τις παρ. 1 και 2 δικαιώματος γίνεται με την επιφύλαξη της ύπαρξης τυχόν δικαιωμάτων πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας.

6. Η απόρριψη του κατά τις παρ. 1 και 2 αιτήματος πρέπει να είναι αιτιολογημένη και να γνωστοποιείται εγγράφως στον αιτούντα το αργότερο μέσα σε έναν (1) μήνα από την υποβολή της αίτησης.

XIV. «Καταγγελία Προέδρου Συλλόγου Γονέων και Κηδεμόνων σχετικά με ζήτημα του 2^{ου} Δημοτικού Σχολείου Περάματος»

Ο Πρόεδρος του Συλλόγου Γονέων και Κηδεμόνων του 2^{ου} Δημοτικού Σχολείου Περάματος απέστειλε e-mail προς το Δήμο Περάματος και ειδικότερα προς την Αντιδήμαρχο Παιδείας, Πολιτισμού και Αθλητισμού και προς τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης.

ΕΚΤΑΚΤΗ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΔΣ

Σήμερα 15:00 είχαμε το πρώτο σχολικό συμβούλιο (Δάσκαλοι, Γονείς και Δήμος):

1. Υπήρξαν συγκλίσεις και αποκλίσεις σε διάφορα θέματα που συζητηθήκαν. Το ΔΣ θα συνεδριάσει σύντομα για εκτίμηση της κατάστασης.
2. Σχετικά με τους γονείς που ρωτούν για τη σημαία και την προσευχή, δείτε το ΠΔ 201/1998, Άρθρο 13, Παράγραφοι ι & ιι. Οι δάσκαλοι μας είπαν ότι η σημαία λείπει για την προστασία της από κακόβουλες ενέργειες εκτός ωραρίου, ΣΕΒΑΣΤΟ από τους γονείς. Προτάθηκε εναλλακτικά από γονείς ανέβασμα του ιστού σε πιο ψηλό σημείο που να κοιτάει στην αυλή ή έπαρση και υποστολή της κατά την έναρξη και το τέλος των μαθημάτων κάθε μέρα (θα μπορούσε και από διαφορετικό μαθητή κάθε φορά όπως η προσευχή).
3. Ο υπογεγραμμένος (Πρόεδρος ΔΣ Γονέων), προκειμένου να βοηθήσει την συζήτηση επικαλέστηκε την επαγγελματική του εμπειρία σε επιθεωρήσεις πλοίων για θέματα κτιριακά καθώς και κινήσεως εγγράφων, και την εμπειρία του στη στρατιωτική του θητεία στο ΠΝ σε μακρά περίοδο έντασης στο αιγαιο κυρίως για τη σημαία μας, για την οποία είχαμε το σώμα μας και την ψυχή μας στη διάθεση της Ελλάδας.

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης προσδοκά στην αγαστή συνεργασία του Δήμου Περάματος με τη σχολική κοινότητα, απέναντι στα προβλήματα που ανακύπτουν. Πολλές φορές στο παρελθόν έχουν υπάρξει παρεμβάσεις του Γραφείου του Συμπαραστάτη, τόσο προς τις Υπηρεσίες του Δήμου, όσο και σε φορείς του ελληνικού κράτους (π.χ. Κτιριακές Υποδομές Α.Ε.), προκειμένου να επιλυθούν άμεσα ζητήματα που ταλανίζουν τα σχολεία της πόλης μας. Υπενθυμίζεται πως σε κάθε δημόσιο σχολείο, σύμφωνα με το άρθρο 51 του Ν. 1566/85, λειτουργεί σχολικό συμβούλιο, το οποίο αποτελείται από το σύλλογο των διδασκόντων, τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου, τους συλλόγους γονέων και τον εκπρόσωπο της τοπικής αυτοδιοίκησης στη σχολική επιτροπή. Έργο του σχολικού συμβουλίου είναι η εξασφάλιση της ομαλής λειτουργίας του σχολείου με κάθε πρόσφορο τρόπο, η καθιέρωση τρόπων αμοιβαίας επικοινωνίας διδασκόντων και οικογενειών των μαθητών, η υγιεινή των μαθητών και του σχολικού περιβάλλοντος, καθώς και ο προγραμματισμός των εκδηλώσεων του σχολείου. Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης είναι αναρμόδιος να τοποθετείται επί των απόψεων που αναπτύσσονται στη σχολική επιτροπή και αφορούν τη λειτουργία του

σχολείου. Από την άλλη πλευρά είναι αρωγός σε κάθε προσπάθεια βελτίωσης των συνθηκών και αναβάθμισής του, ιδιαίτερα σε ζητήματα που αποτελούν αρμοδιότητα του Δήμου Περάματος.

Μετά από ερώτημα του καταγγέλλοντος σχετικά με την έπαρση και την υποστολή της σημαίας, του υπέδειξα το νομοθετικό πλαίσιο και συγκεκριμένα το ΠΔ 201/98 (ΦΕΚ 161 τ. Α'), άρθρο 13, παρ. 5, εδάφ. α και β και παρ. 10, εδαφ. δ, όπου επισημαίνεται ότι επίσημη ανάρτηση της σημαίας γίνεται:

- α. Την πρώτη Δευτέρα κάθε μήνα (από το σχολείο της πρωινής βάρδιας)
- β. Τις εθνικές επετείους και τις τοπικές εθνικές εορτές
- γ. Όταν κρίνεται απαραίτητο από το Σύλλογο Διδασκόντων ή ορίζεται από τις αρμόδιες αρχές

Όπως επισημαίνει στο έγγραφό του, αναγνωρίζεται «...η έλλειψη προστασίας της σημαίας από κακόβουλες ενέργειες εκτός ωραρίου». Συνεπώς, είναι αναγκαίο να βρεθεί μία λύση που να προστατεύει τη σημαία, αλλά και το φυσικό περιβάλλον, από απόπειρες εμπρησμού, όπως έχει συμβεί στο παρελθόν. Προτείνεται, εάν είναι εφικτό, η σημαία να τοποθετηθεί στην ταράτσα του κτιρίου, ώστε να μην υπάρχει πρόσβαση σε αυτήν από εξωσχολικούς που πιθανόν να επιδιώκουν την καταστροφή της. Αναμφίλεκτα, όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς οφείλουν να δημιουργήσουν ένα κλίμα αμοιβαίας κατανόησης και εκτίμησης, ώστε να διασφαλίζεται η αναγκαία συναίνεση. Ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων αποτελεί τη συλλογική έκφραση της άποψης των Γονέων και Κηδεμόνων των μαθητών. Το σχολείο χρειάζεται και επιδιώκει τη συνεργασία του Συλλόγου για την προαγωγή του σχολικού έργου. Είναι προφανές ότι το εκπαιδευτικό έργο ανήκει στην αρμοδιότητα και ευθύνη των εκπαιδευτικών, του Συλλόγου των εκπαιδευτικών και του Διευθυντή του κάθε σχολείου. Τα θέματα, όμως, της παιδαγωγικής λειτουργίας, των ενδοσχολικών και εξωσχολικών εκδηλώσεων και το γενικότερο κλίμα στο σχολικό χώρο επηρεάζονται από την καλή συνεργασία των εκπαιδευτικών και του Συλλόγου Γονέων και Κηδεμόνων. Το Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης προσδοκά στη στενή συνεργασία τόσο με το Σύλλογο των Διδασκόντων, όσο και με το Σύλλογο Γονέων και

Κηδεμόνων για την αντιμετώπιση όλων των προβλημάτων που αφορούν τις υποχρεώσεις του Δήμου απέναντι στη σχολική κοινότητα.

XV. «Διαβίβαση προς το Αστυνομικό Τμήμα Περάματος αιτήματος θωράκισης του 3ου Δημοτικού Σχολείου Περάματος λόγω συχνών βανδαλισμών και βεβήλωσης του χώρου»

Σας διαβιβάζω την καταγγελία του Δ.Σ. του Συλλόγου Γονέων του 3ου Δημοτικού και του 3ου Νηπιαγωγείου σχετικά με τον βανδαλισμό του σχολείου και την απρεπή συμπεριφορά ατόμων εντός του χώρου. Ειδικότερα, σχεδόν κάθε βράδυ υπάρχει έντονη φασαρία μέσα από το προαύλιο του σχολείου και συχνά νεαρά άτομα επιτίθενται ακόμα και σε ηλικιωμένους που διέρχονται από εκεί με αεροβόλο όπλο, ενώ την ίδια στιγμή καταστρέφουν το χώρο. Δεδομένου του γεγονότος πως ο Δήμος Περάματος δεν διαθέτει Δημοτική Αστυνομία, σας επισυνάπτω την καταγγελία των πολιτών του Δήμου μας για την αποτελεσματικότερη αστυνόμευση του χώρου.

XVI. «Επισκευή πατώματος του 3ου Νηπιαγωγείου Περάματος»

Με το υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 5266/2756 έγγραφο υπεβλήθη στο Γραφείο του Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης καταγγελία, η οποία συνοδεύτηκε από μία επιστολή του Συλλόγου Γονέων και Κηδεμόνων προς τη Διευθύντρια του 3ου Νηπιαγωγείου Περάματος. Αντικείμενο της καταγγελίας αποτέλεσε η ασφάλεια των νηπίων του 3ου Νηπιαγωγείου Περάματος, το οποίο βρίσκεται στην οδό Αγίου Νικολάου 2.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την καταγγελία, από το 2010 το πάτωμα του Νηπιαγωγείου βρισκόταν σε μία κατάσταση αποσύνθεσης, δημιουργώντας ένα επικίνδυνο περιβάλλον για τα παιδιά. Τα πλακάκια αποκολλούνταν και θρυμματιζόνταν, με αποτέλεσμα να προκληθεί δυσοσμία και να μην μπορούν να καθαριστούν με σωστό τρόπο. Παράλληλα, τα νήπια βρίσκονταν ανά πάσα στιγμή σε πιθανή έκθεση σε μόλυνση εξαιτίας της συνεχούς επαφής τους με αυτά. Ο αριθμός των νηπίων ανέρχεται σε 25 και είναι ηλικίας 4 έως 6 ετών.

Στο επισυναπτόμενο έγγραφο που παρέλαβε ο Συμπαρασάτης του Δημότη και της Επιχείρησης γίνεται επίκληση μιας επιστολής του Υγειονομείου του Κράτους, με την οποία επισημαίνεται η ανάγκη της άμεσης αλλαγής του πατώματος.

Δεδομένης της ιδιαίτερης σοβαρότητας της καταγγελίας, η οποία συνέχεται με την σωματική ακεραιότητα των νηπίων του εν λόγω Νηπιαγωγείου, ο Συμπαρασάτης του Δημότη και της Επιχείρησης κάλεσε την αρμόδια υπηρεσία:

- να ορίσει άμεσα έναν αρμόδιο τεχνικό, ώστε να εκτιμηθεί το μέγεθος του προβλήματος,
- να προσδιοριστεί ένα σαφές χρονοδιάγραμμα για την οριστική επίλυση του προβλήματος,
- να προχωρήσει στην εκτέλεση των συγκεκριμένων εργασιών αποκατάστασης του πατώματος.

Η απάντηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών

Σε απάντηση της διαμεσολάβησης από τον Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών ανέφερε πως η αντικατάσταση του δαπέδου συμπεριλαμβάνεται στην μελέτη της Τ.Υ. με τίτλο «Διαμόρφωση χώρου για την εγκατάσταση προκάτ αιθουσών και άλλες εργασίες σε σχολικές μονάδες». Εξαιτίας της οικονομικής αδυναμίας του Δήμου, η σχετική μελέτη έχει διαβιβαστεί στην υπηρεσία «Κτιριακές Υποδομές Α.Ε.», προκειμένου η υπηρεσία «Κτιριακές Υποδομές Α.Ε.» να αναλάβει την υλοποίησή της. Το εκτιμώμενο από τη μελέτη κόστος ανέρχεται στο ποσό των 2.121 ευρώ χωρίς εργολαβικό όφελος (18%), απρόβλεπτα και ΦΠΑ (23%). Το χρονοδιάγραμμα καθώς και η ημερομηνία έναρξης των εργασιών, θα κοινοποιούνται, όταν θα γίνονταν γνωστά από την υπηρεσία «Κτιριακές Υποδομές Α.Ε.».

Επικοινωνία του Συμπαρασάτη με τις «Κτιριακές Υποδομές»

Ο Συμπαρασάτης του Δημότη και της Επιχείρησης επικοινωνήσε με τον Γενικό Διευθυντή Υλοποίησης Έργων των «Κτιριακών Υποδομών», κ. Λεωνίδα Θεοτοκάτο, για τις ενέργειες της υπηρεσίας σε σχέση με την αντικατάσταση του πλαστικού δαπέδου. Ο κ. Θεοτοκάτος ανέφερε πως οι εργασίες θα πραγματοποιούνταν το καλοκαίρι, ώστε να μην

δημιουργούνται περαιτέρω προβλήματα στην εύρυθμη λειτουργία του Νηπιαγωγείου κατά το χρονικό διάστημα της εκτέλεσης.

Προκήρυξη Δημοπρασίας από τις «Κτιριακές Υποδομές»

Οι Κτιριακές Υποδομές προκήρυξαν πρόχειρο διαγωνισμό, με αριθμό πρωτοκόλλου Δ7-Τ7.1/10680, για την ανάθεση του έργου: «Επείγουσες εργασίες συντήρησης 1ου ΓΕ.Λ., 2ου Γυμνασίου, 2ου & 3ου Δημοτικού Σχολείου και 3ου & 8ου Νηπιαγωγείου Περάματος» με συνολική δαπάνη προϋπολογισμού μελέτης 73.795,78 ευρώ.

Λόγω μη επιτεύξεως επαρκούς συναγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 27 παρ. 2γ του Ν. 3669/2008, οι Κτιριακές Υποδομές προχώρησαν στην επαναδημοπράτηση του έργου με απόφαση του Διευθύνοντα Συμβούλου.

Σε επικοινωνία του με τον Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, τόσο ο Δήμαρχος και ο Αρμόδιος Αντιδήμαρχος δεσμεύτηκαν πως αν ο πρόχειρος διαγωνισμός δεν απέφερε θετικά αποτελέσματα, ο Δήμος Περάματος άμεσα, χρησιμοποιώντας ίδιους πόρους, θα προχωρούσε στην εκτέλεση εργασιών αποκατάστασης του πατώματος εντός του μηνός, όπως και έγινε.

Ο σύλλογος γονέων και κηδεμόνων πληροφορούνταν όλο το χρονικό διάστημα μέχρι και την πραγματοποίηση των εργασιών την πορεία εξέλιξης της υπόθεσης, καθώς και τις παρεμβάσεις του Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης προκειμένου οι εργασίες αποκατάστασης να ολοκληρωθούν το ταχύτερο δυνατό.

XVII. «Αίτημα του 4ου Νηπιαγωγείου Περάματος προς την Τεχνική Υπηρεσία»

Με το αρ. πρωτοκόλλου 11543/5937 έγγραφο υπεβλήθη στο Γραφείο του Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης καταγγελία, η οποία συνοδεύθηκε από επισυναπτόμενο έγγραφο της Διευθύντριας του 4ου Νηπιαγωγείου Περάματος. Αντικείμενο της καταγγελίας αποτελεί η αναγκαιότητα σειράς επισκευών στη σχολική μονάδα που βρίσκεται στην οδό Λουκιανού 3 και Μεννίπου.

Από την αρχή της σχολικής χρονιάς, σύμφωνα με την καταγγελία, το Νηπιαγωγείο αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα. Ειδικότερα, είναι

αναγκαίο να κολληθούν οι πλάκες από καουτσούκ της αυλής, αφού τα παιδιά κινδυνεύουν, λόγω αυτής της κατάστασης, να τραυματιστούν. Επιπλέον, πρέπει να γίνουν επισκευές σε καρεκλάκια που είναι ξεκολλημένα, καθώς και να αντικατασταθούν εξωτερικές θύρες διότι μπαίνουν νερά όταν βρέχει. Ακόμα, υπάρχει υγρασία στους τοίχους των τουαλετών και χρειάζεται να επισκευαστεί η οροφή στον προθάλαμο. Τέλος, έχει εντοπιστεί πρόβλημα στην υδρορροή της ταράτσας, με αποτέλεσμα να μαζεύονται εκεί τα νερά και να βουλώνει. Η διευθύντρια του Νηπιαγωγείου είχε ενημερώσει την Δημοτική Αρχή για τα προβλήματα του σχολείου με έγγραφό της.

Σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν. 3852/2010 (πρόγραμμα «Καλλικράτης»), μια επιπλέον αρμοδιότητα των Δήμων είναι η κατανομή πιστώσεων στις σχολικές επιτροπές για την επισκευή και συντήρηση των σχολικών κτιρίων. Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης κάλεσε την Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών, ώστε να διερευνήσει το αίτημα και να ασκήσει τυχόν αρμοδιότητες, ενημερώνοντας παράλληλα την ενδιαφερόμενη, αλλά και το Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης για τις ενέργειές της.

Η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου με έγγραφό της (αρ.πρωτ. 12737/6703) προς τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης γνωστοποίησε πως θα προχωρήσει άμεσα στις περαιτέρω αναγκαίες ενέργειες για την επίλυση των προβλημάτων.

XVIII. «Αίτημα του Διευθυντή του 1ου Δημοτικού Σχολείου Περάματος προς τη Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής»

Αντικείμενο της καταγγελίας ήταν η αναγκαιότητα της απομάκρυνσης αιχμηρών αντικειμένων (γυαλιών) που βρίσκονταν στον προαύλιο χώρο του σχολείου. Ο Διευθυντής είχε ενημερώσει τόσο την Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής, ώστε να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες καθαρισμού του χώρου, όσο και τον Αντιδήμαρχο Παιδείας για το πρόβλημα που υφίσταται το σχολείο, χωρίς όμως αποτέλεσμα.

Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής απάντησε στη διαμεσολάβηση του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης με έγγραφό της (αρ.πρωτ. 18828/9424). Σε αυτό αναφέρει πως μία μέρα μετά τη διαμεσολάβηση, έγινε αυτοψία από τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και ποιότητας Ζωής του Δήμου μας παρουσία του Διευθυντή του σχολείου. Κατά τη διάρκεια της αυτοψίας προτάθηκε στον Διευθυντή να αποσταλούν 2 καθαριστριες της υπηρεσίας του για να σκουπίσουν τον προαύλιο χώρο σε συνεργασία με τις καθαριστριες του σχολείου. Ο Διευθυντής του σχολείου δεν δέχθηκε την πρόταση αυτή, η οποία είχε ομοίως διατυπωθεί και από τον Αντιδήμαρχο σε προγενέστερο χρόνο. Τελικά, η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής έστειλε, ικανοποιώντας το αίτημα του Διευθυντή του σχολείου, αυτοκινούμενο οάρωθρο για τον καθαρισμό του προαύλιου χώρου.

XIX. «Αίτημα προς το Τμήμα Πολεοδομίας»

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχθηκε την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 20692/11801 καταγγελία δημότη. Ειδικότερα, ο καταγγέλλων ισχυρίζεται πως από το 1990 κατέχει οικόπεδο με κτίσμα επί της οδού [...], ενώ σύμφωνα με το τοπογραφικό διάγραμμα είναι το ΟΤ [...]. Επιπλέον, αναφέρει πως υπήρχε απόφαση επί θητείας του κ. Λαγουδάκου (2002-2006) –χωρίς να προσδιορίζει ημερομηνία και αριθμό πρωτοκόλλου- που τον έκρινε δικαιούχο του ανωτέρω οικοπέδου με μέλη της επιτροπής τον κ. Γαϊτανάκη και τον κ. Σαρρή, χωρίς όμως το αίτημά του να αποτελέσει θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο. Από τότε έως σήμερα, ο δημότης ζητεί από την εκάστοτε Επιτροπή Οικιστικού, είτε να παραμείνει εκεί που βρίσκεται, είτε να μεταφερθεί σε άλλο οικόπεδο. Παράλληλα, ο καταγγέλλων υποστηρίζει πως επικοινωνεί συχνά με τον κ. Μαρμαρίδη, Πρόεδρο της Επιτροπής Οικιστικού, αλλά δεν έχει καταφέρει να λάβει κάποια οριστική απάντηση.

Ο δημότης ζητά από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών και ειδικότερα από το Τμήμα Πολεοδομίας, να διερευνήσει τις αποφάσεις που έχουν ληφθεί για το οικόπεδό του. Παράλληλα, ζητά από την Επιτροπή Οικιστικού να συνεδριάσει ξανά για το θέμα του και να του

απαντήσει σχετικά με το αν υπάρχει οριστική απόφαση για το οικοπέδο του. Σε κάθε περίπτωση ο δημότης διαμαρτύρεται πως παρά τις επαναλαμβανόμενες οχλήσεις του, δεν έλαβε ποτέ ουδεμία απάντηση γραπτώς. Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης ζήτησε τόσο από το αρμόδιο τμήμα που βρίσκεται κάτω από την εποπτεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, όσο και από την Επιτροπή Οικιστικού να απαντήσουν γραπτώς, σχετικά με όσα στοιχεία διαθέτουν για την υπόθεση του δημότη, ώστε να γνωρίζει την εξέλιξη της.

Σε απάντηση του με αριθμό πρωτοκόλλου 54/31/2017 εγγράφου του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, η Προϊσταμένη της Πολεοδομίας κα Αγγελική Πρεκετέ, ενημερώνει (αρ. πρωτ. 681/470/12-01-2017) πως ο δημότης, διεκδικεί ακίνητο χωρίς κωδικό αριθμό, στο Ο.Τ. [...] οικ. [...] που βρίσκεται στην περιοχή του Άνω Περάματος (με την απόφαση Υπ. Οικονομικών με αρ. 1133584/9379 πε/ Α0010/19-2-98) και έχει χαρακτηριστεί Χώρος Παιδικού Σταθμού. Επισημαίνεται ότι στους κτηματολογικούς πίνακες της Υπηρεσίας δεν αναφερόταν ως ιδιοκτήτης ο δημότης γιατί εγκαταστάθηκε μετά την ένταξη της περιοχής στο σχέδιο και την καταγραφή των ακινήτων για τη σύνταξη του Ειδικού Κτηματολογικού Διαγράμματος. Κατά την ανάρτηση του Ειδικού Κτηματολογικού Διαγράμματος των φερομένων κατόχων ακινήτων, από τον Ιούνιο έως το Σεπτέμβριο του 1997, ο δημότης εντοπίστηκε στο Χώρο Παιδικού Σταθμού και υπέβαλλε (με αρ. πρωτ. 9590/1997) τα απαραίτητα στοιχεία, προκειμένου να διεκδικήσει να ενταχθεί στη διαδικασία αξιολόγησης των δικαιούχων οικοπέδων βάσει των διατάξεων του άρθρου 4 του Ν. 2242/94, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν. 2508/1997 και της απόφασης με αρ. 100/21-04-97 του Δ.Σ. του Δήμου Περάματος. Έως σήμερα δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία αναγνώρισης δικαιούχων για την παραχώρηση ακινήτων με τη λήψη οριστικών αποφάσεων (Επιτροπή Οικιστικού, Δημοτικό Συμβούλιο).

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης αναμένει τη συνεδρίαση της Επιτροπής Οικιστικού, προκειμένου ο δημότης να λάβει μία οριστική απάντηση στο αίτημά του. Σχετικά με το αίτημα του δημότη για γραπτή απάντηση στα ερωτήματά του, το Τμήμα Πολεοδομίας με το έγγραφό του (αρ. πρωτ. 681/470/12-01-2017) αναφέρει το ιστορικό της υπόθεσης και τις περαιτέρω ενέργειες που

πρέπει να γίνουν από την Επιτροπή Οικιστικού και το Δημοτικό Συμβούλιο για τη λήψη οριστικών αποφάσεων.

XX. «Αίτημα προς το Δημοτικό Κοιμητήριο Περάματος»

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχθηκε καταγγελία από πολίτη που επιθυμεί τη μεταφορά των οστών του θανόντος πατέρα του από το χώρο του Δημοτικού Κοιμητηρίου Περάματος στο Δημοτικό Κοιμητήριο του Σχιστού. Παρά τις επανειλημμένες αιτήσεις τόσο στο Τμήμα Υγειονομικού και Περιβαλλοντικού Ελέγχου της Διεύθυνσης Υγειονομικού Ελέγχου και Περιβαλλοντικής Υγιεινής της Περιφερειακής Ενότητας Πειραιώς και Νήσων, όσο και στο Δήμο Περάματος, ο καταγγέλλων δεν έχει λάβει μία οριστική απάντηση σχετικά με το αίτημά του.

Το Τμήμα Υγειονομικού και Περιβαλλοντικού Ελέγχου της Διεύθυνσης Υγειονομικού Ελέγχου και Περιβαλλοντικής Υγιεινής της Περιφερειακής Ενότητας Πειραιώς και Νήσων με έγγραφό του ενημέρωσε το Γραφείο του Συμπαραστάτη πως δεν πραγματοποιήθηκε η απολύμανση των οστών του θανόντος, διότι δεν υπήρχε αρμόδιος υπάλληλος για τη διενέργεια της προβλεπόμενης διαδικασίας. Δεδομένου ότι η λειτουργία του εν λόγω νεκροταφείου έχει παύσει και στον ευρύτερο χώρο, όπου πλέον βρίσκεται η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής του Δήμου Περάματος, υπάρχει μόνο οστεοφυλάκιο και χωνευτήρι, καλεί το Δήμο Περάματος να μεριμνήσει σχετικά με τη διευκόλυνση της διαδικασίας (ορισμός ατόμου, πρόβλεψη χώρων και παροχών κτλ).

Σε επικοινωνία του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης με τη Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής του Δήμου Περάματος, διαπιστώθηκε πως ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος απέστειλε έγγραφο προς το Δ.Σ. του Κοιμητηρίου Σχιστού. Ειδικότερα, ο Αντιδήμαρχος κάλεσε το Δ.Σ. του Κοιμητηρίου Σχιστού, όπως μεριμνήσει σχετικά για τη διευκόλυνση της διαδικασίας με έναν υπάλληλο του Κοιμητηρίου Σχιστού, όποτε χρειάζεται για την απολύμανση των οστών των δημοτών. Δεδομένου του γεγονότος πως η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής του Δήμου Περάματος

δεν διαθέτει ανάλογη ειδικότητα από τη στιγμή που η λειτουργία του εν λόγω νεκροταφείου έχει παύσει, ο ΣτΔΕ διαβίβασε το αίτημα του καταγγέλλοντος προς το Δ.Σ. του Κοιμητηρίου Σχιστού, ώστε να ασκηθούν τυχόν αρμοδιότητες για τη διενέργεια της προβλεπόμενης διαδικασίας απολύμανσης και μεταφοράς των οστών.

XXI. «Καταγγελία σχετικά με φερόμενη οφειλή στο Δήμο Περάματος»

Ο καταγγέλλων αναφέρει πως έλαβε τίτλο μεταβίβασης κυριότητας (παραχωρητήριο) πληρώνοντας 1056,45 ευρώ σε αρμόδια υπάλληλο στις 26/06/2003. Δώδεκα χρόνια αργότερα, έλαβε ατομική ειδοποίηση από το Τμήμα Προσόδων με την οποία καλείται να καταβάλει 134,64 ευρώ ως υπόλοιπο τριών δόσεων. Ο καταγγέλλων ισχυρίζεται πως έχει εξοφλήσει την οφειλή του αποπληρώνοντας το απαιτούμενο ποσό τοις μετρητοίς, ενώ σημειώνει πως οι υπηρεσίες του «είπαν διάφορες δικαιολογίες και ψέματα» για τη μεταβολή του ποσού.

Στη διαμεσολάβηση επισυνάφθηκαν τα έγγραφα που ζητήθηκαν από τον καταγγέλλοντα, όπου σε ένα από αυτά φαίνεται ότι το συνολικό ποσό που έπρεπε να αποπληρώσει είναι 1.188,45 ευρώ. Από την άλλη πλευρά το ποσό που του ζητήθηκε να εξοφλήσει τοις μετρητοίς για το παραχωρητήριο, ανέρχεται στα 1056,45 ευρώ. Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης κάλεσε την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου να ενημερώσει τον καταγγέλλοντα αναλυτικά σχετικά με την οφειλή του, ώστε να διευκρινιστεί πλήρως από που προκύπτει το απαιτούμενο ποσό που καλείται να καταβάλει, καθώς και να εξηγήσει τους λόγους για τη μη αναζήτηση της οφειλής το επίμαχο χρονικό διάστημα (2003), αφού η ατομική ειδοποίηση προς εκείνον στάλθηκε δώδεκα χρόνια αργότερα (2015).

Η Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών σε έγγραφό της ενημερώνει πως μετά από έλεγχο στα τηρούμενα αρχεία της Οικονομικής Υπηρεσίας, αλλά και του Τμήματος Δημοτικών Προσόδων και Περιουσίας ο καταγγέλλων ουδέποτε εξόφλησε το αρχικό ποσό που προέκυπε από την προσωρινή έκδοση λογαριασμού σε εισφορά γης σε χρήμα ποσού 1.188,45 ευρώ (το ποσό που καταβλήθηκε είναι 1.056,45

ευρώ), επομένως υπάρχει ένα υπόλοιπο 132 ευρώ στον προσωρινό λογαριασμό του. Στη συνέχεια και αφού τελείωσε η διαδικασία των ενστάσεων η Τεχνική Υπηρεσία εξέδωσε την Τελική Εισφορά σε χρήμα του οικοπέδου που ανήκει στον καταγγέλλοντα με τελικό ποσό 1.191,10 ευρώ. Σύμφωνα με τα παραπάνω στοιχεία ο καταγγέλλων οφείλει σήμερα 134,65 ευρώ.

XXII. «Αναφορά δημότη σχετικά με καταστροφή οδικού καθρέπτη κυκλοφορίας»

«Στη συμβολή των οδών Μ.Αλεξάνδρου και Νικολάου Πλαστήρα, ακριβώς επάνω στον οδικό κόμβο εδώ και τρία χρόνια η απουσία του καθρέπτη κυκλοφορίας μετατρέπει την διάβαση πεζών και ΙΧ και μία αγχώδη διαδικασία. Ο καθρέπτης, ο οποίος έχει καταστραφεί κάτω από άγνωστες συνθήκες, παρά τις επανειλημμένες υπενθυμίσεις προς τη Δημοτική Αρχή, δεν έχει αντικατασταθεί. Στα 30 μέτρα από τον κόμβο υπάρχει το 4ο Δημοτικό σχολείο Περάματος. Παιδιά ανεβοκατεβαίνουν καθημερινά, ενώ η ορατότητα είναι μηδενική για τους διερχόμενους οδηγούς. Είναι θέμα χρόνου να σημειωθεί ατύχημα, τόσο με ΙΧ και πεζό, όσο και με διερχόμενα ΙΧ. Από το φωτογραφικό υλικό που σας στέλνουμε μπορείτε να αντιληφθείτε τη σοβαρότητα της κατάστασης. Κάνουμε έκκληση για την τοποθέτηση του οδικού καθρέπτη. Όπως θα διαπιστώσετε λείπει μόνο το γυαλί, η βάση υπάρχει. Σας ευχαριστούμε και ευελπιστούμε ότι θα κινηθείτε όσο το δυνατόν πιο σύντομα».

Στην προκειμένη περίπτωση, υποβάλλεται ένα αίτημα, το οποίο όμως δεν είναι σαφές εάν έχει τεθεί υπόψη της αρμόδιας υπηρεσίας του Δήμου Περάματος. Ακολουθώντας, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης διαβίβασε στο Τμήμα Συντήρησης και Μικροέργων, προκειμένου να ασκηθούν τυχόν αρμοδιότητές του. Επισυνάφθηκαν φωτογραφίες που απεικονίζουν το πρόβλημα με την παράκληση να ενημερωθεί το Γραφείο του Συμπαραστάτη σχετικά με το χρονοδιάγραμμα για την αντικατάσταση του οδικού καθρέπτη κυκλοφορίας. Τελικά, μία εβδομάδα μετά τη διαβίβαση του αιτήματος τοποθετήθηκε οδικός καθρέπτης.

XXIII. «Αίτημα για έλεγχο των αδειών στάθμευσης του Δήμου Περάματος»

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχθηκε αναφορά στην οποία ο πολίτης επισημαίνει πως υπάρχει σημαντικό πρόβλημα στην οδό που διαμένει με τις θέσεις στάθμευσης. Ειδικότερα, ιδιοκτήτες παρακείμενων οικιών ισχυρίζονται πως κατέχουν 8 θέσεις στάθμευσης, οι οποίες τους έχουν παραχωρηθεί από Δημοτικά Συμβούλια της περιόδου 2002-2010, αποφάσεις που επικυρώθηκαν από την Νομαρχία Πειραιά. Αξιζει να σημειωθεί πως αυτές οι θέσεις δεν αποτελούν χώρο στάθμευσης ατόμων με αναπηρία, αλλά εδόθησαν -κατά τους ισχυρισμούς τους- επειδή υπάρχει αδιέξοδος, κατόπιν εισηγήσεως της Τεχνικής Υπηρεσίας.

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης κάλεσε τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών σε έγγραφό του με αρ. πρωτοκόλλου 16217/15781/18-10-2018 να τον ενημερώσει εάν:

Α. Υπάρχει απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου, κατόπιν εισηγήσεως της Υπηρεσίας ή μη, που να έχει παραχωρήσει 8 άδειες στάθμευσης επί της οδού [...]; Σε περίπτωση που έχει ληφθεί τέτοια απόφαση, ποια είναι η χρονική ισχύς αυτών των αδειών; Β. Έχει παραχωρήσει η Νομαρχία Πειραιά (νυν Περιφερειακή Ενότητα Πειραιά) θέσεις στάθμευσης στο Δήμο Περάματος και συγκεκριμένα επί της οδού [...];

Ο Διευθυντής της Τεχνικής Υπηρεσίας Μανώλης Χατζηιωαννίδης σε έγγραφό του με αρ. πρωτοκόλλου 18636/18155 ενημερώνει σχετικά με το θέμα τα εξής:

Α. Η Τεχνική Υπηρεσία δεν έχει εισηγηθεί την παραχώρηση θέσεων στάθμευσης επί της οδού [...]. Β. Στο τηρούμενο αρχείο της Τεχνικής Υπηρεσίας δεν υπάρχουν στοιχεία, αναφορικά με την ύπαρξη απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου σχετικής με το θέμα. Γ. Στο τηρούμενο αρχείο της Τεχνικής Υπηρεσίας δεν υπάρχουν στοιχεία σχετικά με την ύπαρξη απόφασης της Νομαρχίας Πειραιά ή της Περιφερειακής Ενότητας Πειραιά σχετικής με το θέμα.

XXIV. «Αναφορά και αποκατάσταση βλαβών ηλεκτροφωτισμού»

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης έλαβε καταγγελίες αναφορικά με προβλήματα στον ηλεκτροφωτισμό του Δήμου Περάματος, κυρίως αλλαγής λαμπτήρων. Σε όλες τις περιπτώσεις ο Συμπαραστάτης κάλεσε το Ηλεκτρομηχανολογικό Τμήμα του Δήμου, το οποίο είναι υπεύθυνο για τη συντήρηση των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων και τον ηλεκτροφωτισμό, ώστε να αποκαταστήσει τα καταγγελλόμενα προβλήματα. Σε όλες τις περιπτώσεις υπήρχε άμεση ανταπόκριση της υπηρεσίας για την αποκατάσταση των εν λόγω βλαβών.

XXV. «Αίτημα για αποζημίωση δημότη λόγω πτώσης δέντρου σε μοτοσυκλέτα»

Ο [...] υπέβαλε στο Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης αίτημα για αποζημίωση αναφορικά με τις ζημιές που προκλήθηκαν στη δίκυκλη μοτοσυκλέτα του. Ειδικότερα, ισχυρίζεται πως στις 26/09/2018 και ενώ βρισκόταν επί της Λεωφόρου Δημοκρατίας στο Πέραμα εν κινήσει στο ύψος του Ιερού Ναού του Σωτήρος, εξαιτίας ισχυρών ανέμων που επικρατούσαν στην περιοχή, προκλήθηκαν φθορές από πτώση τμήματος δέντρου από την πλευρά της οδού Μαρίας Κιουρί. Παράλληλα, αναφέρει πως: «Οι υλικές ζημιές που προκλήθηκαν λόγω της πτώσης του δένδρου οφείλονται σε παθολογική φυσική εξέλιξη, δηλαδή σε ξήρανση του κορμού του, και, ως εκ τούτου, η επικινδυνότητά του μπορούσε να αποτραπεί με έγκαιρη κοπή αυτού ή με αποκοπή των ξερών τμημάτων του. Σας επισυνάπτω αποδείξεις από όλα τα έγγραφα που έχω στην κατοχή μου και παρόλο τον τραυματισμό που είχα διότι ήμουν εν κινήσει και έπεσε το δέντρο πάνω μου σας ζητώ μόνο να αποκαταστήσετε τις ζημιές του οχήματός μου που αναφέρονται κατά προσέγγιση στην προσφορά».

Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περίπτωση (ιδ) του Ν. 3852/10 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 4071/2012, η Οικονομική Επιτροπή διαθέτει την

αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και να εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το ανωτέρω ποσό. Βάσει της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου, η ως άνω απόφαση (είτε της οικονομικής επιτροπής είτε του δημοτικού συμβουλίου, σε περιπτώσεις υπέρβασης του ορίου των τριάντα χιλιάδων ευρώ) λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται την ακυρότητα αυτής. Η άσκηση της αρμοδιότητας της Οικονομικής Επιτροπής αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 105-106 του Εισαγωγικού Νόμου Αστικού Κώδικα. Έτσι, εάν δήμος ενέχεται σε αποζημίωση, για πράξεις ή παραλείψεις οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία του κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, είναι δυνατό να ενεργοποιήσει την προπαρατεθείσα διάταξη του ν. 3852/2010 και το αρμόδιο, ανάλογα με το ύψος της επίδικης διαφοράς, όργανο να αποφασίσει για εξώδικο συμβιβασμό, υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο. Με την ενεργοποίηση των διατάξεων της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 από πλευράς του δήμου, είναι προφανές ότι δεν αίρεται η υποχρέωση του ζημιωθέντος να προσκομίσει δικαιολογητικά από τα οποία καταρχήν να τεκμηριώνεται το γενεσιουργό περιστατικό της διαφοράς (όπως αστυνομικό δελτίο συμβάντος) ή νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει η δαπάνη στην οποία υπεβλήθη.

Ο [...] επισυνάπτει αναφορά του Δασοφύλακα Γεώργιου Κωνσταντόπουλου (αρ.πρ. 765/11-10-2018) που επιβεβαίωσε κατόπιν αυτοψίας στις 09/10/2018 την πτώση δέντρου δίπλα στον προαύλιο χώρο του Ιερού Ναού. Επιπλέον, επισυνάπτει έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Περάματος όπου αναφέρεται το συμβάν (αρ. πρ. 1019/26/136-α'), έγγραφο του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών με μετρήσεις ταχύτητας και διεύθυνσης του ανέμου, απόδειξη αγοράς της μοτοσυκλέτας, καθώς και προσφορά για την αποκατάσταση της ζημιάς ύψους 1.722,50 ευρώ. Τέλος, επισυνάπτει την απάντηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου κ. Στέφανου Μυλωνά, για την οποία ο [...]

επισημαίνει πως δεν λαμβάνει υπ' όψιν της τα ως άνω επισυναπτόμενα από τη στιγμή που στην πρώτη του αναφορά στο Δήμο Περάματος δεν τα είχε καταθέσει.

Η κατάρτιση εξώδικου συμβιβασμού, απορρέοντας από αστική ευθύνη του Δήμου Περάματος, αποτελεί κατ' αρχήν νόμιμη δαπάνη, καθώς προβλέπεται ρητά στη διάταξη του άρθρου 72 περ. ιδ του Ν. 3852/2010, καθώς και στις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 Εισ.Ν.Α.Κ. Επομένως, εν προκειμένω υπάρχει ρητή διάταξη Νόμου η οποία προβλέπει τον εξώδικο συμβιβασμό. Λαμβανομένων υπ' όψιν των ανωτέρω, προκύπτει πως για την επίτευξη του αιτούμενου εξώδικου συμβιβασμού απαιτείται η γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του δήμου και απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία ερευνά τα εσωτερικά στοιχεία της πράξης, δηλαδή αν η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, ήτοι αν προβλέπεται από διάταξη νόμου, και αν συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση. Ο [...] ζητά επανεξέταση του ζητήματος και εκ νέου γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου, επικαλούμενος νέα στοιχεία που δεν είχε προσκομίσει στην αρχική του αίτηση. Επισυνάπτονται τα έγγραφα που προσκόμισε ο [...] στο Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης.

XXVI. «Αίτημα πολίτη σχετικά με τη λειτουργία της Πολιτικής Προστασίας του Δήμου»

Η απάντηση της Δημοτικής Αρχής στο Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, έπειτα από αίτημα πολίτη μέσω e-mail, αναφορικά με τη λειτουργία της Πολιτικής Προστασίας, εν όψει επικίνδυνων καιρικών φαινομένων.

«Λειτουργεί συνεχώς το Συντονιστικό Τοπικό όργανο Πολιτικής Προστασίας και ο Δήμος συμμετέχει στο Συντονιστικό Όργανο Πολιτικής Προστασίας της ΠΕ Πειραιά. Πραγματοποιούνται Σ.Τ.Ο. Πολιτικής Προστασίας για Χιονοπτώσεις – Πλημμύρες – Σεισμούς- Πυρκαγιές και βιομηχανικά ατυχήματα. Ο Δήμος συμμετέχει σε ασκήσεις του Πολεμικού Ναυτικού για την πολιτική προστασία. Για

πρώτη φορά ο Δήμος σε συνεργασία με την περιφέρεια Αττικής συμμετέχει σε επιθεωρήσεις – ασκήσεις για τις εταιρείες πετρελαιοειδών, SATAME –SEVESO. Με δικές μας δυνάμεις και τη συνδρομή της Περιφέρειας παρεμβαίνουμε όταν υπάρχουν δυσχερή φυσικά φαινόμενα. Προχωρήσαμε σε λειτουργία Κέντρου Επιχειρήσεων σε έκτακτες καταστάσεις (λειτουργήσε για πρώτη φορά με τον τυφώνα Ζορμπά στις 29/9/2018). Το Κέντρο Επιχειρήσεων λειτουργήσε ως συντονιστικό κέντρο με επικοινωνία τόσο με άλλες υπηρεσίες (πυροσβεστική-ΕΛΑΣ) όσο και για τον συντονισμό των σημείων που επιχειρούσαν οι Υπηρεσίες. Εξασφαλίστηκε έτσι η ταυτόχρονη επέμβαση του Δήμου σε 4-5 σημεία. Προβαίνουμε σε προμήθεια συστήματος ασύρματης επικοινωνίας για τις δράσεις πολιτικής προστασίας με δυνατότητα επικοινωνίας με άλλες υπηρεσίες. Ο Δήμος έχει επέμβει από το 2014 μέχρι σήμερα σε 42 καταστάσεις έντονων φυσικών φαινομένων, αλλά και όπου αλλού χρειάζεται. Εκπονήθηκε μελέτη Σημείων Καταφυγής και καταυλισμού, το οποίο έχει υποβληθεί και στην Πολιτική Προστασία της ΠΕ Πειραιά και έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του Δήμου».

XXVII. «Διόρθωση ληξιαρχικής πράξης γάμου»

Με το υπ' αρ. πρωτ. 12534/6587 κατατέθηκε ενώπιον του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης καταγγελία για άρνηση εξυπηρέτησης πολίτη, που υπέβαλε αίτημα μεταδημότευσης στην υπηρεσία του Δημοτολογίου, από το Δήμο Σπάρτης στο Δήμο Περάματος. Συγκεκριμένα, η καταγγέλλουσα ισχυρίστηκε πως οι υπάλληλοι του Δημοτολογίου του Δήμου Περάματος αρνήθηκαν να την εγγράψουν στα Μητρώα του Δήμου, ζητώντας από εκείνη τη διόρθωση του απαιτούμενου δικαιολογητικού ως προς το βαθμό του γάμου.

Ο πρώτος γάμος της καταγγέλλουσας ήταν πολιτικός στο Δημαρχείο του Πειραιά, ενώ ο δεύτερος θρησκευτικός. Στη δήλωση του θρησκευτικού γάμου στο ληξιαρχείο του Δήμου Σπάρτης, σύμφωνα με τη δήλωση τέλεσης του ιερέα, αναγράφηκε ο βαθμός του γάμου της συζύγου, ως πρώτος και με βάση αυτό συντάχθηκε η ληξιαρχική πράξη γάμου. Επομένως, απαιτούνταν διόρθωση ως προς το βαθμό του γάμου.

Το δικαίω που εφαρμόζεται επί των ληξιαρχικών πράξεων έχει καταστρωθεί στις διατάξεις του Ν.344/1976, όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει. Σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 13 του Ν.344/1976 («διόρθωσις στοιχείων ληξιαρχικών πράξεων»), προς διόρθωση ληξιαρχικής πράξης απαιτείται τελεσίδικη δικαστική απόφαση. Κατά το άρθρο 782 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όταν ο νόμος απαιτεί δικαστική απόφαση για να βεβαιωθεί ένα γεγονός με το σκοπό να συνταχθεί ληξιαρχική πράξη ή για την διόρθωση της ληξιαρχικής πράξης, η απόφαση εκδίδεται με αίτηση όποιου έχει έννομο συμφέρον ή του Εισαγγελέα από το δικαστήριο της περιφέρειας του ληξιάρχου, ο οποίος θα συντάξει τη ληξιαρχική πράξη. Κατά την παράγραφο 2 του άρθρου 13 του Ν.344/1976, σφάλματα προφανώς εκ παραδρομής, παρεισφρήσαντα σε ληξιαρχική πράξη, μη αφορώντα τον τόπον, ημέρα, μήνα, έτος και ώρα τέλεσης του εις την πράξη βεβαιούμενου γεγονότος, δύνανται να διορθωθούν επίσης με άδεια του Εισαγγελέως Πρωτοδικών, ή, όπου δεν εδρεύει Εισαγγελέας, του Ειρηνοδίκη. Η πράξη αυτή εκδίδεται κατόπιν έρευνας και εξακρίβωσης των πραγματικών στοιχείων, κατόπιν αιτήσεως καθενός που έχει έννομο συμφέρον.

Σύμφωνα με το άρθρο 16 του Ν.344/1976, ο θρησκευτικός λειτουργός που τέλεσε ιεροπραξία βάπτισης ή γάμου υποχρεούται να συντάξει επί τόπου, με το πέρας της ιεροπραξίας, δήλωση περιέχουσα πάντα τα στοιχεία της οικείας ληξιαρχικής πράξης, υπογραφόμενη από αυτόν. Τη δήλωση υπογράφουν επίσης επί μεν θρησκευτικού γάμου οι σύζυγοι και ο παράνυμφος, επί δε του πολιτικού οι σύζυγοι και οι μάρτυρες.

Σε αυτήν την υπόθεση ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης εξετάζοντας το νομικό τμήμα της υπόθεσης κατέληξε στο συμπέρασμα πως η υπηρεσία ενήργησε ορθά. Ακόμα, ενημέρωσε την καταγγέλλουσα ότι χρειάζεται να προβεί σε διόρθωση ληξιαρχικής πράξης γάμου, απευθυνόμενη πλέον στο Δήμο Σπάρτης και στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών του νομού, ώστε να επιλυθεί οριστικά το κώλυμα που έχει διαμορφωθεί ως προς το βαθμό του γάμου. Τέλος, η καταγγέλλουσα πληροφορήθηκε από τον Συμπαραστάτη του Δημότη πως υπάρχει η δυνατότητα να εξουσιοδοτήσει κάποιον μέσω του Κέντρου Εξυπηρέτησης του Πολίτη (Κ.Ε.Π.), προκειμένου να γίνει η διόρθωση της ληξιαρχικής πράξης γάμου, χωρίς να είναι αναγκαία η

φυσική παρουσία της, αφού προηγουμένως βέβαια επικοινωνήσει με την Εισαγγελία Πρωτοδικών Σπάρτης.

XXVIII. «Οχληρή λειτουργία καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος»

Ο Συμπαρασάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχθηκε την με αρ. πρωτ. 13144/6926 καταγγελία, με την οποία δημότισσα ανέφερε πως κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος, χρησιμοποιεί ζωντανή μουσική σε ώρες κοινής ησυχίας, με λειτουργία μέχρι τις 5.00 π.μ., χωρίς να διαθέτει σχετική εγκατάσταση ηχομόνωσης, με αποτέλεσμα την όχληση των κατοίκων. Με την αίτησή της η καταγγέλλουσα ζήτησε να ενημερωθεί για το κατά πόσον το εν λόγω κατάστημα έχει άδεια χρήσης μουσικής μέχρι αυτή την ώρα και να ληφθούν μέτρα για την αποτελεσματική αντιμετώπιση του προβλήματος.

Αναφορικά με το τμήμα της καταγγελίας που αφορά την άδεια χρήσης μουσικής, η συγκεκριμένη χορήγηση άδειας υπάγεται στην αρμοδιότητα των οργάνων του Δήμου Περάματος. Σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ 2, περιπτώσεις 13, 15, 16 και 18 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Ν. 3463/2006), όσον αφορά τις άδειες χρήσης και λειτουργίας μουσικής-μουσικών οργάνων, ο Δήμος έχει την αποκλειστική αρμοδιότητα για τη χορήγηση, ανάκληση και αφαίρεση αδειών ίδρυσης, λειτουργίας και εγκατάστασης των καταστημάτων και επιχειρήσεων, οι όροι λειτουργίας και εγκατάστασης των οποίων καθορίζονται από την κείμενη νομοθεσία και τους αντίστοιχους υγειονομικούς κανονισμούς και διατάξεις, καθώς και ο έλεγχος αυτών, όπως και η χορήγηση και ανάκληση άδειας λειτουργίας μουσικών οργάνων, καθώς και ο έλεγχος της τήρησης των σχετικών διατάξεων.

Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 73 παρ. 1,Α,iii του ν. Καλλικράτη (Ν. 3852 / 2010), η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής έχει αρμοδιότητα για τη χορήγηση ή ανάκληση της άδειας λειτουργίας μουσικής. Η καταγγελία της διαβιβάστηκε τόσο στο Α.Τ. Περάματος όσο και προς τη Διεύθυνση Υγειονομικού Ελέγχου και Περιβαλλοντικής Υγιεινής Π.Ε. Πειραιά.

Με έγγραφό του το Α.Τ. Περάματος μετά από έλεγχο που πραγματοποίησε, ενημέρωσε ότι «ουδέν διαπιστώθη ως προς τη χρήση ζωντανής μουσικής σε ώρες κοινής ησυχίας στο εν λόγω κατάστημα».

Τέλος, η Διεύθυνση Υγειονομικού Ελέγχου και Περιβαλλοντικής Υγιεινής Π.Ε. Πειραιά ενημέρωσε πως «στην ηχομέτρηση που πραγματοποιήθηκε κατά την αυτοψία που διηνεργήθη δεν διαπιστώθηκε επιβάρυνση του θορύβου βάθους τόσο στο κατάστημα, όσο και στην οικία της καταγγέλλουσας».

XXIX. «Ανάκληση άδειας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος»

Ο Συμπαρασάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχθηκε καταγγελία από δημότη Περάματος, ο οποίος ισχυρίστηκε πως υπέβαλε αίτηση με αριθμό πρωτοκόλλου 13050/6872 στο Δήμο Περάματος, με αποδέκτες το Γραφείο Δημάρχου, τη Νομική Υπηρεσία και την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Περάματος, η οποία ουδέποτε απαντήθηκε. Με την αίτησή του ο καταγγέλλων ζήτησε να απαντηθούν τα ερωτήματα που είχε θέσει στην αίτηση του, μεταξύ των οποίων και οι ενέργειες του Δήμου μετά από την απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, σύμφωνα με την οποία ανακλήθηκε η άδεια ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος. Ο καταγγέλλων επικαλούμενος έννομο συμφέρον κάλεσε τη Δημοτική Αρχή και τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Δήμου Περάματος να προβούν άμεσα σε όλες εκείνες τις απαραίτητες ενέργειες, ώστε να επανέλθει και να διαφυλαχθεί η νομιμότητα, με στόχο την προστασία των νόμιμων και λειτουργούντων επιχειρήσεων, μεταξύ των οποίων είναι και η δική του.

Ο Συμπαρασάτης του Δημότη και της Επιχείρησης κάλεσε τη Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών (Τμήμα Δημ. Προσόδων και Περιουσίας) να απαντήσει στα ως άνω ερωτήματα του καταγγέλλοντος, καθώς και να ενημερώσει για τις ενέργειες που έχουν γίνει έως σήμερα σε σχέση με την ανάκληση άδειας του καταστήματος.

Επίσης, δεδομένου του γεγονότος πως στο Δήμο Περάματος δεν έγινε επανασύσταση της Δημοτικής Αστυνομίας, ο Συμπαρασάτης του Δημότη και της Επιχείρησης κάλεσε τη Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών να απαντήσει στο αν έχει προχωρήσει στη συγκρότηση επιτροπής σφράγισης και εκτέλεσης των διοικητικών πράξεων των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος.

Το Τμήμα Προσόδων και Περιουσίας, σε έγγραφό του με αρ.πρωτ. 23475/12144 προς το Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, ενημέρωσε για τις ενέργειές του αναφορικά με την καταγγελία σχετικά με την ανάκληση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας του Κ.Υ.Ε. Συγκεκριμένα, μετά την ανάκληση της άδειας του, προέβη στην έκδοση νέας καθόλα νόμιμης άδειας ίδρυσης και λειτουργίας, αφού πρώτα εκδόθηκε, όπως ορίζει ο νόμος, η απόφαση προέγκρισης. Επίσης, με την υπ.αρ.165/28-08-2015 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου συγκροτήθηκε επιτροπή σφράγισης και εκτέλεσης των διοικητικών πράξεων των Κ.Υ.Ε. δικαιοδοσίας του Δήμου Περάματος, λόγω μη επανασύστασης της Δημοτικής Αστυνομίας.

XXX. «Αίτημα σχετικά με χώρο συγκέντρωσης και διακίνησης παλαιών μετάλλων»

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχθηκε την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 17010/8581 καταγγελία, σε σχέση με την όχληση που προκαλεί επιχείρηση με αντικείμενο τη συγκέντρωση και διακίνηση παλαιών μετάλλων.

Ο καταγγέλλων ζήτησε από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Περάματος να απαντήσει στο υπ' αρ. πρωτοκόλλου 25585/11182 αίτημά του για το εάν έχει την αρμοδιότητα να ελέγξει αν μπορεί να ασκείται αυτή η δραστηριότητα εντός κατοικημένης περιοχής. Ο καταγγέλλων ισχυρίστηκε πως δεν έλαβε απάντηση από την υπηρεσία του Δήμου, αν και είχε περάσει σχεδόν ένας χρόνος.

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης αφού ενημέρωσε διεξοδικά την Τεχνική Υπηρεσία για τις ενέργειες του καταγγέλλοντος έως τη στιγμή της καταγγελίας ζήτησε να απαντηθεί το κατά πόσο η εν λόγω επιχείρηση μπορεί να ασκεί αυτήν την δραστηριότητα εντός κατοικημένης περιοχής, σύμφωνα με τη χρήση γης που περιγράφει το πολεοδομικό σχέδιο του Δήμου Περάματος.

Με το υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 1596/907 έγγραφο προς τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, ο Αντιδήμαρχος Τεχνικών Υπηρεσιών ανέφερε πως η περιοχή «ΚΑΤΩ ΤΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ» του Δήμου Περάματος έχει ενταχθεί στο σχέδιο πόλης με το υπ αριθμόν 255/ΦΕΚ/Δ 24-5-1985 με χρήση ΓΕΝΙΚΗΣ

ΚΑΤΟΙΚΙΑΣ, το οποίο ισχύει μέχρι και σήμερα και δεν έχει τροποποιηθεί ως προς τις χρήσεις γης.

Η συγκέντρωση και διακίνηση παλαιών μετάλλων δεν συνάδει με τις αναφερόμενες χρήσεις και ως αποτέλεσμα δεν είναι επιτρεπτή. Τέλος, η αρμόδια Υπηρεσία για τον καθορισμό των επιτρεπομένων χρήσεων είναι η Πολεοδομία Πειραιά.

XXXI. «Αίτηση για παραχώρηση θέσης στάθμευσης σε ΑΜΕΑ»

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχθηκε την υπ' αριθ. Πρωτοκόλλου 18657/9331 καταγγελία σχετικά με τα δικαιολογητικά που απαιτούνται για την παραχώρηση θέσης στάθμευσης σε ΑΜΕΑ. Η καταγγέλλουσα αναφέρει κατ' ουσίαν ότι έχει ζητήσει πληροφόρηση και ενάσκηση αρμοδιοτήτων από υπηρεσίες του Δήμου Περάματος, χωρίς να έχει λάβει απάντηση και κυρίως χωρίς να έχει διεκπεραιωθεί η αίτηση του συζύγου της (αρ. πρωτ. 17757/7548), παρά την παρέλευση 15 μηνών από την υποβολή της.

Σύμφωνα με το άρθρο 10 του Συντάγματος, καθένας έχει δικαίωμα τηρώντας τους νόμους του κράτους, να αναφέρεται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο. Ο χρόνος απάντησης έχει εξειδικευθεί νομοθετικά από το άρθρο 4 του Ν.2690/1999 (Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας), κατά το οποίο η γενική προθεσμία για διεκπεραίωση των αιτημάτων των πολιτών είναι 50 ημέρες, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται συντομότερες προθεσμίες. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία παρατείνεται κατά 10 ημέρες.

Με τον Ν.4074/2012 (ΦΕΚ 88, τ. Α') κυρώθηκε η Σύμβαση για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες και το Προαιρετικό Πρωτόκολλο της Σύμβασης αυτής. Κατά το άρθρο 4 της Σύμβασης, τα κράτη οφείλουν να λαμβάνουν τα κατάλληλα διοικητικά και άλλα μέτρα για την εφαρμογή των δικαιωμάτων που αναγνωρίζονται με αυτή τη Σύμβαση. Κατά το άρθρο 9 της Σύμβασης («Προσβασιμότητα»)

τα κράτη πρέπει να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα, ώστε τα άτομα με αναπηρίες να ζουν ανεξάρτητα και να συμμετέχουν σε όλες τις πτυχές της ζωής, σε ίση βάση με τους άλλους, έχοντας πρόσβαση, μεταξύ άλλων, στα μέσα μεταφοράς.

Εν όψει των ανωτέρω, ο Συμπαρασάτης του Δημότη και της Επιχείρησης, στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς του για διαμεσολάβηση προς επίλυση του προβλήματος, κάλεσε την Επιτροπή Αξιολόγησης Αιτήσεων Δημοτών για παραχώρηση αναπηρικών θέσεων στάθμευσης: να εξετάσει το αίτημα της καταγγέλλουσας, καθώς και να ενημερωθεί για τα απαιτούμενα δικαιολογητικά που πρέπει να προσκομίσει προκειμένου να παραχωρηθεί στο σύζυγό της θέση στάθμευσης για ΑΜΕΑ.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης Αιτήσεων Δημοτών για παραχώρηση αναπηρικών θέσεων στάθμευσης απέστειλε έγγραφο στον Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης σχετικά με τα δικαιολογητικά που πρέπει να προσκομίσει ο ενδιαφερόμενος για να του παραχωρηθεί θέση στάθμευσης για ΑΜΕΑ, ενώ την ίδια στιγμή ενημέρωσε την καταγγέλλουσα για τις απαιτούμενες ενέργειες με βάση το ισχύον νομικό πλαίσιο.

XXXII. «Καταγγελία για την κατάσταση παιδικής χαράς και αποτελέσματα αυτοψίας της Τεχνικής Υπηρεσίας σε όλους τους χώρους των παιδικών χαρών του Δήμου»

Ο Συμπαρασάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχθηκε καταγγελία από δημότη Περάματος για τη λειτουργία της παιδικής χαράς στο χώρο της Πρόνοιας. Στην παιδική χαρά, η οποία βρίσκεται στο οικοδομικό τετράγωνο που ορίζεται από τις οδούς Ηπείρου, 25ης Μαρτίου, Λακωνίας και Καποδιστρίου, υπάρχουν πολλά προβλήματα λειτουργικότητας, εξαιτίας των φθορών στις κούνιες, στις τραμπάλες καθώς και σε άλλα παιχνίδια που έχουν υποστεί σοβαρές φθορές. Τα παγκάκια είναι κατεστραμμένα, οι λάμπες φωτισμού σπασμένες, υπάρχουν γυμνά καλώδια, αλλά και κάδοι απορριμμάτων αναποδογυρισμένοι. Από τα παραπάνω, είναι πρόδηλο πως προκύπτει άμεσος κίνδυνος για τη σωματική ακεραιότητα των παιδιών, αφού

είναι σοβαρό το ενδεχόμενο τραυματισμού. Ο καταγγέλλων ζήτησε την άμεση σφράγιση της παιδικής χαράς.

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης ανέπτυξε διεξοδικά το νομικό πλαίσιο λειτουργίας των παιδικών χαρών στην Τεχνική Υπηρεσία, λαμβάνοντας υπ' όψιν την Υπουργική απόφαση (28492/2009, ΦΕΚ Β' 931) για τη λειτουργία των παιδικών χαρών των Δήμων και Κοινοτήτων, την εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών (υπ. αριθ. 15 με αριθ. πρωτ. 17602/22.05.2015) με θέμα: «Λειτουργία Παιδικών Χαρών των Ο.Τ.Α.», καθώς και το έγγραφο του Υπουργείου εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης προς την Περιφερειακή Ένωση Δήμων Ηπείρου.

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης κατέστησε σαφές πως οι παιδικές χαρές λειτουργούν με ευθύνη του δήμου, ο οποίος οφείλει να λαμβάνει όλα τα απαραίτητα μέτρα για την ασφαλή λειτουργία της. Σε περίπτωση δε ατυχήματος σε παιδική χαρά που δεν είναι σφραγισμένη και είναι προσβάσιμη ο δήμος δεν αποποιείται την ευθύνη του με την τοποθέτηση πινακίδας στην οποία αναγράφεται ότι η χρήση της γίνεται με ευθύνη των γονέων.

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης κάλεσε την Τεχνική Υπηρεσία να προχωρήσει άμεσα σε ενέργειες αποκατάστασης του χώρου της παιδικής χαράς. Σε κάθε περίπτωση, η Δημοτική Αρχή, αν κρίνει πως η παιδική χαρά είναι ακατάλληλη, οφείλει να τη σφραγίσει και να αποξηλώσει τα επικίνδυνα παιχνίδια. Τέλος, επισυνάφθηκαν φωτογραφίες που δείχνουν το μέγεθος του προβλήματος.

Ο Διευθυντής της Τεχνικής Υπηρεσίας κ. Μανώλης Χατζηϊωαννίδης σε έγγραφό του με αρ. πρωτ. 1655/958 προς το Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης αναφέρει πως διενεργήθηκαν αυτοψίες στους χώρους του Δήμου, που έχουν χρήση παιδικών χαρών από υπαλλήλους της Τεχνικής Υπηρεσίας. Στο πλαίσιο των παραπάνω αυτοψιών διενεργήθηκε αυτοψία και στο χώρο της Πρόνοιας. Οι εκθέσεις των αυτοψιών διαβιβάστηκαν προς τον Δήμαρχο και περιέχουν όλες τις πληροφορίες σχετικά με τις ενέργειες της Υπηρεσίας για όλους τους χώρους των παιδικών χαρών.

Τα συμπεράσματα των αυτοψιών, για όλους τους χώρους, συμπεριλαμβανομένου και του χώρου της Πρόνοιας, συνοψίζονται στα παρακάτω:

Α) Όλοι οι χώροι έχουν χρήση παιδικής χαράς και είναι μη αδειοδοτημένοι.

Β) Οι χώροι είτε δεν είναι περιφραγμένοι, είτε η περίφραξη είναι μερική. Όπου υπάρχει περίφραξη υπάρχουν σημαντικές φθορές και επικίνδυνα σημεία και δεν εξασφαλίζεται η αποτροπή εισόδου αδέσποτων ζώων.

Γ) Τα σημεία πρόσβασης στους χώρους των παιδικών χαρών, σε σπάνιες περιπτώσεις πληρούν τις απαιτούμενες προδιαγραφές, ενώ στις περισσότερες περιπτώσεις, έχουν σημαντικά προβλήματα ως προς την βατότητα (σκαλιά και άλλα εμπόδια), οι πόρτες εισόδου είτε λείπουν, είτε παρουσιάζουν φθορές, είτε έχουν μικρότερες διαστάσεις από τις απαιτούμενες.

Δ) Το έδαφος των χώρων στην πλειονότητα τους, πρέπει να εξυγιανθεί από βράχους, υπολείμματα βάσεων αποξηλωμένων οργάνων και γενικά επικίνδυνα σημεία.

Ε) Τα όργανα των παιδικών χαρών και ο αστικός εξοπλισμός (καλαθάκια, παγκάκια κλπ) παρουσιάζουν σημαντικές φθορές και σε πολλές περιπτώσεις η χρήση τους αποδεικνύεται επικίνδυνη.

ΣΤ) Ο φωτισμός των χώρων είτε δεν υπάρχει, είτε είναι ανεπαρκής. Σε αρκετούς χώρους οι εγκαταστάσεις των ηλεκτρολογικών πινάκων είναι εκτεθειμένες. Σε όσους χώρους διαθέτουν ηλεκτρολογική εγκατάσταση, θα πρέπει να διενεργηθούν οι δοκιμές για την ασφάλειά τους.

Τέλος, η Τεχνική Υπηρεσία ενημερώνει ότι:

Α) Για να προβεί η Τεχνική Υπηρεσία σε ενέργειες αποκατάστασης του χώρου της Πρόνοιας, όπως και οποιουδήποτε άλλου χώρου, θα πρέπει, εφόσον απαιτούνται δαπάνες να έχουν προηγηθεί από τη Δημοτική Αρχή, οι οριζόμενες από το νόμο απαραίτητες διαδικασίες που έχουν σχέση με το τεχνικό πρόγραμμα του Δήμου, τον προϋπολογισμό, έγκριση διενέργειας διαδικασιών και διάθεσης πίστωσης.

Β) Σχετικά με την σφράγιση χώρων με εγκαταστάσεις παιδικών χαρών και αποξήλωση των επικίνδυνων οργάνων ή την αποκατάσταση των επικίνδυνων σημείων, απαιτούνται διαδικασίες και ενέργειες που πρέπει να υλοποιηθούν με πρωτοβουλία της Δημοτικής αρχής του Δήμου μας και κατόπιν οι αρμόδιες υπηρεσίες, να υλοποιήσουν τις αποφάσεις της Δημοτικής Αρχής.

Γ) Σε κάθε περίπτωση, λαμβάνοντας υπόψη τις εκθέσεις αυτοψιών, η Δημοτική αρχή έχει την αρμοδιότητα να προβεί σε λήψη μέτρων για την ασφαλή και νόμιμη λειτουργία όλων των χώρων των παιδικών χαρών ή στην σφράγισή τους στις περιπτώσεις που δεν είναι δυνατή η αποκατάστασή τους.

Ο Δήμος Περάματος προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοιχτό διαγωνισμό με κριτήριο κατακύρωσης την χαμηλότερη τιμή για την υλοποίηση της προμήθειας με τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ – ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΗΣ ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΧΑΡΑΣ «ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ» προϋπολογισθείσης δαπάνης (121.930,00 € χωρίς ΦΠΑ) συνολικός προϋπολογισμός (149.973,90 € με τον ΦΠΑ 23%). Τελικά το έργο ολοκληρώθηκε.

XXXIII. «Καταγγελία Δημότη σχετικά με το Διαδημοτικό Κέντρο Περίθαλψης Αδέσποτων Ζώων»

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχθηκε την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 2641/1527 αναφορά. Ο καταγγέλλων αναφέρει πως η διοίκηση του Διαδημοτικού Κέντρου Περίθαλψης Αδέσποτων Ζώων αρνήθηκε να δεχθεί το αίτημα του για υιοθεσία θηλυκού λυκόσκυλου το οποίο είχε περιουληχθεί από υπηρεσιακό όχημα του ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ. Ακόμη, καταγγέλλει ότι εκπρόσωπος του ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ., προέβη στον ισχυρισμό πως ο Δήμαρχος Περάματος έδωσε εντολή να τεθεί το αδέσποτο ζώο σε καθεστώς υιοθεσίας στο ζωοφιλικό σωματείο. Ο καταγγέλλων ζήτησε να του γνωστοποιηθούν οι λόγοι απόρριψης του αιτήματός του για υιοθεσία του αδέσποτου ζώου, καθώς και αν υπήρχε παρέμβαση από τη Διοίκηση του Δήμου Περάματος.

Σύμφωνα με τον κανονισμό λειτουργίας του Διαδημοτικού Κέντρου Περιθαλψης Αδέσποτων Ζώων τα βήματα που ακολουθούνται για την υιοθεσία αδέσποτων ζώων είναι τα εξής:

• Ενημέρωση υπηρεσίας για εκδήλωση ενδιαφέροντος υιοθεσίας • Συμπλήρωση υπεύθυνης δήλωσης του υποψήφιου αναδόχου για υιοθεσία αδέσποτου ζώου • Τοποθέτηση microchip • Παράδοση εμβολιασμένου και στερημένου αδέσποτου ζώου στο νέο ανάδοχο • Ενημέρωση αρχείου νέων αναδόχων αδέσποτων ζώων.

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης κάλεσε τον Δήμαρχο Περάματος να επιβεβαιώσει τον ισχυρισμό του εκπροσώπου του ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ. -σύμφωνα με την καταγγελία του δημότη- αν δηλαδή υφίσταται η εν λόγω εντολή του να δοθεί για υιοθεσία το συγκεκριμένο αδέσποτο ζώο σε φιλοζωικό σωματείο. Ο Δήμαρχος Περάματος Ιωάννης Λαγουδάκης κοινοποίησε στο Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης έγγραφό του προς το ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ., το οποίο αναφέρει πως ουδέποτε επικοινωνήσε, ούτε έδωσε εντολή στο ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ. να δοθεί για υιοθεσία το αδέσποτο ζώο που περιγράφεται στην καταγγελία του δημότη. Ο Δήμαρχος Περάματος κάλεσε το Διαδημοτικό Κέντρο Περιθαλψης Αδέσποτων Ζώων να διερευνήσει τη συγκεκριμένη υπόθεση άμεσα και να ενημερωθεί γραπτώς επισυνάπτοντας τη σχετική καταγγελία.

Στη συνέχεια ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης κάλεσε το Διαδημοτικό Κέντρο Περιθαλψης Αδέσποτων Ζώων να εκθέσει την άποψή του σε σχέση με την καταγγελία του δημότη, σύμφωνα με την οποία ο εκπρόσωπος του ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ. ισχυρίζεται πως το αδέσποτο ζώο δόθηκε σε φιλοζωικό σωματείο μετά από εντολή του Δημάρχου Περάματος.

Ο Γενικός Γραμματέας του ΠΕ.ΣΥ.Δ.Α.Π. κ. Γεώργιος Κατσαντώνης απάντησε στον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης σχετικά με την καταγγελία του δημότη, επισυνάπτοντας την απάντηση του υπεύθυνου του ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ. προς τον πρόεδρο του ΠΕ.ΣΥ.Δ.Α.Π. Ο συντονιστής του ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ. κ. Αρμέντζος αναφέρει πως ασθενοφόρο του ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ. μετέβη στο παλιό νεκροταφείο του Δήμου Περάματος, όπου και περισυνέλεξε τον αδέσποτο σκύλο. Στο χώρο βρισκόταν η Αντιπρόεδρος του φιλοζωικού σωματείου κα Άννα Πανδρούλα, η οποία και παρέδωσε τον αδέσποτο

σκύλο στο συνεργείο. Στο χώρο υπήρχε ένας δημότης, ο οποίος επιθυμώντας να κρατήσει το σκύλο αστείρωτο, λογομάχησε με την κα Πανδρούλα. Τελικά, ο αδέσποτος σκύλος παραδόθηκε στο συνεργείο για να ενταχθεί στο πρόγραμμα, όπως ορίζει η κείμενη νομοθεσία. Αργότερα, ο καταγγέλλων ζήτησε να υιοθετήσει το ζώο χωρίς να στείρωθεί, όμως όλα τα αδέσποτα σκυλιά που εισέρχονται στο ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ. επανατοποθετούνται ή υιοθετούνται αφού πρώτα υποβληθούν σε στείρωση. Η κα Πανδρούλα ζήτησε να υιοθετήσει το ζώο και πράγματι υπέγραψε την πράξη υιοθεσίας ως Αντιπρόεδρος του Ζωοφιλικού και Περιβαλλοντικού Συλλόγου Περάματος. Ο κ. Αρμέντζος διευκρινίζει πως ουδέποτε μετέφερε εντολή του Δήμου προς την υπηρεσία σχετικά με την υιοθεσία του αδέσποτου ζώου, αλλά μόνο ότι βάσει αιτήματος του Δήμου η περιουλλογή έγινε από το συνεργείο του ΔΙ.ΚΕ.Π.Α.Ζ. παρουσία της Αντιπροέδρου του Ζωοφιλικού και Περιβαλλοντικού Συλλόγου Περάματος.

XXXIV. «Διευκρίνιση κατόπιν αναφοράς σχετικά με την χωροθέτηση των κάδων»

Σύμφωνα με τον κανονισμό καθαριότητας (απόφαση 60/2012 του Δημοτικού Συμβουλίου) σε συνδυασμό με το άρθρο 75 παρ. 1 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και υπό τον τομέα β'4 (Περιβάλλον), στην αρμοδιότητα των Δήμων εμπίπτει: «Η καθαριότητα όλων των κοινόχρηστων χώρων της εδαφικής τους περιφέρειας, η αποκομιδή και διαχείριση των αποβλήτων, καθώς και η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση συστημάτων αποχέτευσης και βιολογικού καθαρισμού και η λήψη προληπτικών και κατασταλτικών μέτρων για την προστασία των κοινόχρηστων χώρων και ιδιαίτερα των χώρων διάθεσης απορριμμάτων από εκδήλωση πυρκαγιάς, σύμφωνα με την κείμενη σχετική νομοθεσία», αλλά και των άρθρων 65 παρ. 1, 73 παρ. Β iii (σε σχέση με τις αρμοδιότητες της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής) και 94 παρ. 1 περίπτωση του 25 Ν. 3852/2010 («Η διαχείριση στερεών αποβλήτων, σε επίπεδο προσωρινής αποθήκευσης, μεταφόρτωσης, επεξεργασίας, ανακύκλωσης και εν γένει αξιοποίησης, διάθεσης, λειτουργίας σχετικών εγκαταστάσεων, κατασκευής μονάδων επεξεργασίας και αξιοποίησης, καθώς και αποκατάστασης υφιστάμενων χώρων εναπόθεσης (Χ.Α.Δ.Α.). Η διαχείριση

πραγματοποιείται, σύμφωνα με τον αντίστοιχο σχεδιασμό, που καταρτίζεται από την Περιφέρεια κατά την ειδικότερη ρύθμιση του άρθρου 186 παρ. ΣΤ' αριθμ. 29 του παρόντος νόμου»), αλλά και του άρθρου 13 του υφιστάμενου Ο.Ε.Υ (ΦΕΚ 3257 τ.Β./2012), σύμφωνα με τον οποίο αρμόδιος για την χωροθέτηση των κάδων είναι ο Δήμος και συγκεκριμένα η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής.

XXXV. «Πρόκληση φθορών σε αυτοκίνητο από κάδους απορριμμάτων»

Ο Συμπαρασάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχθηκε την υπ' αριθμόν πρωτ. 6538/3663 καταγγελία, σύμφωνα με την οποία δημότης διαμαρτύρεται για τη φθορά που υπέστη το όχημά του από τους πράσινους κάδους απορριμμάτων. Συγκεκριμένα, ο καταγγέλλων ισχυρίζεται πως οι εργαζόμενοι της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος που προχωρούν στην αποκομιδή των απορριμμάτων, αφήνουν τους κάδους ανάμεσα στα οχήματα αλλάζοντας την αρχική τους θέση.

Μετά από συνεχείς διαλόγους του καταγγέλλοντος με τους εργαζόμενους του Δήμου, ο δημότης τονίζει πως ο τρόπος τοποθέτησης των κάδων συνεχώς μεταβαλλόταν, με αποτέλεσμα να προκληθούν φθορές στον πίσω προφυλακτήρα του οχήματός του, που ευρίσκετο σταθμευμένο επί της οδού[...], από χτύπημα με κάδο απορριμμάτων. Ο καταγγέλλων απαιτεί τη μη επανάληψη παρόμοιου περιστατικού, ενώ επιφυλάσσεται σε σχέση με τη διεκδίκηση αποζημίωσης για την φθορά που υπέστη το όχημά του.

Ο καταγγέλλων προσκόμισε τέσσερις έγχρωμες φωτογραφίες που απεικονίζουν το πρόβλημα, τις οποίες ο Συμπαρασάτης του Δημότη και της Επιχείρησης διαβίβασε στην Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής. Επιπλέον, κάλεσε τη Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής να αναφέρει τις τυχόν ενέργειές της προκειμένου να διαπιστώσει τη βασιμότητα της καταγγελίας, καθώς και τις τυχόν περαιτέρω ενέργειές της επί των συμπερασμάτων που εξήγαγε.

Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής απάντησε στη διαμεσολάβηση με έγγραφό του Διευθυντή της (αρ.πρωτ. 7339/4120). Συγκεκριμένα αναφέρει, πως, όπως επισημαίνεται και από το έγγραφο

του Συμπαρασάτη, δεν υπάρχει αναφορά στην Τροχαία Περάματος για το συμβάν, ούτε στην Άμεσο Δράση τη στιγμή του ατυχήματος. Επιπλέον, δεν αμφισβητεί το περιεχόμενο της καταγγελίας, ενώ προτείνει αν το επιθυμεί και ο ενδιαφερόμενος πολίτης, να απευθυνθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο, ώστε να παρθεί απόφαση σχετικά με την αποζημίωσή του. Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος δεν είχε εκφράσει καμία αντίρρηση σε αντίστοιχο συμβάν, όπου όμως είχε υποβληθεί το αίτημα αυθημερόν.

Ο Διευθυντής της αρμόδιας υπηρεσίας επισημαίνει πως υπάρχει στενότητα χώρου σχεδόν σε όλο το Πέραμα και λόγω της στενότητας και του μεγάλου αριθμού αυτοκινήτων δημιουργείται εκ νέου θέμα χωροθέτησης των κάδων. Αυτό βέβαια προϋποθέτει την προμήθεια νέων κάδων, που όταν αυτή θα γίνει από πλευράς του Δήμου, θα υπάρξει ένας νέος σχεδιασμός χωροθέτησης κάδων και μάλιστα σε γωνίες, ώστε να διασφαλίζεται και η περίπτωση δημιουργίας τέτοιων πιθανών ατυχημάτων. Αυτή η στενότητα του χώρου δημιουργεί ακόμα και θέματα αναγκαιότητας μετακίνησης των κάδων την ώρα της περισυλλογής των απορριμμάτων, πράγμα που βεβαίως και δεν απαγορεύεται, με την προϋπόθεση ότι δεν δημιουργούνται ατυχήματα στα σταθμευμένα αυτοκίνητα. Ο Διευθυντής αναφέρει πως έχει δώσει οδηγίες σε όλα τα πληρώματα να είναι προσεκτικοί, ώστε να μην συμβαίνουν τέτοια ατυχήματα, ούτε βεβαίως να υπάρχει αντιπαράθεση με τους πολίτες.

Ο καταγγέλλων σε επικοινωνία που είχε με τον Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης εξέφρασε την ικανοποίησή του για την απάντηση του Διευθυντή σε σχέση με τις οδηγίες που έχουν δοθεί στους εργαζόμενους που προχωρούν στην αποκομιδή των απορριμμάτων, αλλά και για τον νέο σχεδιασμό χωροθέτησης των κάδων που δρομολογεί η Δημοτική Αρχή. Εξάλλου, ο καταγγέλλων επισημαίνει πως η αναφορά του περιστατικού δεν αποσκοπεί σε διεκδίκηση πιθανής αποζημίωσης, αλλά έχει καθαρά προειδοποιητικό χαρακτήρα για να μην προκληθεί μεγαλύτερη ζημιά, από τη στιγμή που ήδη αντιμετώπισε όσα περιγράφει στην καταγγελία του. Ελπίζει να μην επαναληφθεί παρόμοιο περιστατικό στο μέλλον, καθώς σε τέτοια περίπτωση θα προχωρήσει άμεσα στη διαδικασία της εξωδικαστικής αποζημίωσης.

Σε κάθε περίπτωση, ανεξάρτητα από την παρούσα διαμεσολάβηση που δεν εμπίπτει στη διαδικασία της εξωδικαστικής αποζημίωσης, οι δημοτικές υπηρεσίες οφείλουν να γνωρίζουν πως πρέπει:

1. Να συγκεντρώνουν όλα τα στοιχεία σχετικά με αιτήματα πολιτών και επιχειρήσεων για δικαστικό ή εξωδικαστικό συμβιβασμό και να σχηματίζουν πλήρη φάκελο κάθε υπόθεσης.
2. Να ζητούν άμεσα από την Νομική Διεύθυνση τη σχετική γνωμοδότηση που προβλέπει το άρθρο 72 του «Καλλικράτη» (Ν.3852/2010).
3. Η Νομική Διεύθυνση να απαντά σε εύλογο χρόνο στην αρμόδια υπηρεσία, παραθέτοντας την άποψή της σχετικά με το αίτημα συμβιβασμού, με παραπομπές σε νομολογία.
4. Η αρμόδια υπηρεσία να εισηγείται την άποψή της στην Οικονομική Επιτροπή, με την συνήθη διαδικασία υποβολής θεμάτων στην ημερήσια διάταξη αυτής.
5. Η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει σχετικά, αν το ύψος του συμβιβασμού είναι μέχρι 30.000 ευρώ ή εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο σχετικά (για αιτήματα υψηλότερου οικονομικού αντικειμένου).

Όταν ένας πολίτης υποβάλλει αίτημα ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής, αναμένει την έκδοση σχετικής απόφασης, θετικής ή αρνητικής. Η απόφαση αυτή πρέπει να είναι αιτιολογημένη κατά το Σύνταγμα και να εκδίδεται σε εύλογο χρονικό διάστημα κατά τις προβλεπόμενες νομοθετικά προθεσμίες. Επίσης, η απόφαση που εγκρίνει ή απορρίπτει αίτηση για εξώδικο συμβιβασμό πρέπει να αναρτάται διαδικτυακά στο Πρόγραμμα «Διαύγεια», σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3861/2010 (ΦΕΚ Α' /112/13.7.2010, «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις»). Η απάντηση δημοτικών υπηρεσιών, στις οποίες έχει τυχόν διαβιβαστεί αίτημα πολίτη που υποβλήθηκε ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής, δεν συνιστά εκπλήρωση της εν λόγω συνταγματικής υποχρέωσης, όταν το αίτημα του πολίτη αφορά σύναψη εξωδικαστικού συμβιβασμού. Επί της όποιας άποψης των υπηρεσιών, πρέπει να αποφαινεται

κυριαρχικά η Οικονομική Επιτροπή, η οποία αποτελεί την αρμόδια «Αρχή» στην οποία έχει απευθυνθεί ο πολίτης.

Όσον αφορά τις προθεσμίες εντός των οποίων πρέπει να διεκπεραιώνονται οι υποθέσεις των πολιτών, για τους Ο.Τ.Α. ισχύει το άρθρο 4 του Ν.2690/1999 (Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας): «1.α. Οι δημόσιες υπηρεσίες, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις, οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις υποθέσεις των ενδιαφερομένων και να αποφαινούνται για τα αιτήματά τους μέσα σε προθεσμία πενήντα (50) ημερών, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται μικρότερες προθεσμίες. Η προθεσμία αρχίζει από την κατάθεση της αίτησης στην αρμόδια υπηρεσία και την υποβολή ή συγκέντρωση του συνόλου των απαιτούμενων δικαιολογητικών, πιστοποιητικών ή στοιχείων.

Αν η αίτηση υποβληθεί σε αναρμόδια υπηρεσία, η υπηρεσία αυτή οφείλει μέσα σε τρεις (3) ημέρες, να την διαβιβάσει στην αρμόδια και να γνωστοποιήσει τούτο στον ενδιαφερόμενο. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία αρχίζει από τότε που περιήλθε η αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία του πρώτου εδαφίου παρατείνεται κατά δέκα (10), ακόμη, ημέρες. [...] 2. Εάν κάποια υπόθεση δεν μπορεί να διεκπεραιωθεί λόγω αντικειμενικής αδυναμίας, ειδικά αιτιολογημένης, η αρμόδια υπηρεσία οφείλει εντός πέντε (5) τουλάχιστον ημερών πριν από την εκπνοή τους, να γνωστοποιήσει εγγράφως στον αιτούντα: α) τους λόγους της καθυστέρησης, β) τον υπάλληλο που έχει αναλάβει την υπόθεση και τον αριθμό τηλεφώνου του, για την παροχή πληροφοριών και γ) κάθε άλλη χρήσιμη πληροφορία».

ΧΧΧVI. «Αίτημα προς την Επιτροπή Οικιστικού»

Ο καταγγέλλων με την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 9950/25-09-2011 αίτησή του προς τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου, έχει αιτηθεί προκειμένου να εγκριθεί δικαιούχος για το οικόπεδο [...], το οποίο απέκτησε ως κληρονόμος από την γιαγιά του, η οποία είχε ανεγείρει επ' αυτού οικία, ήδη από το 1972, στην οποία έως σήμερα ο καταγγέλλων συνεχίζει να κατοικεί. Παρ' όλα αυτά και παρά τις

συνεχείς προφορικές οχλήσεις του προς τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου, όλα αυτά τα χρόνια και ειδικότερα προς τους μηχανικούς της Τεχνικής Υπηρεσίας, τον εκάστοτε Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής Οικιστικού, τους πρώην Δημάρχους, πέραν των κατά καιρούς προφορικών και αόριστων διαβεβαιώσεων, ότι π.χ. «θα επληφθούμε του θέματός σας», ή ότι «δεν έχει συνεδριάσει ακόμη η αρμόδια επιτροπή», ο καταγγέλλων ισχυρίζεται πως ουδεμία γραπτή απάντηση έχει λάβει επί της αιτήσεώς του. Όπως ο ίδιος αναφέρει στην καταγγελία του, επιφυλάσσεται ρητά για κάθε νόμιμο δικαίωμά του. Στις 30-05-2016 ο καταγγέλλων κοινοποίησε εξώδικο προς τον Δήμο διαμαρτυρόμενος για αυτή του την κωλυσιεργία.

Στην προκειμένη περίπτωση, ο καταγγέλλων ισχυρίζεται κατ' ουσίαν ότι είχε ζητήσει ενημέρωση από τις υπηρεσίες του Δήμου Περάματος, καθώς επίσης να προβούν οι ανωτέρω στις ανάλογες ενέργειες βάσει των αρμοδιοτήτων τους, από τις 25-9-2011, χωρίς να έχει λάβει έως σήμερα απάντηση.

Σύμφωνα με το άρθρο 10 του Συντάγματος, καθένας έχει δικαίωμα τηρώντας τους νόμους του κράτους να αναφέρεται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά σύμφωνα με το νόμο. Ο χρόνος απάντησης έχει εξειδικευθεί νομοθετικά από το άρθρο 4 του Ν.2690/1999 (Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας), κατά το οποίο η γενική προθεσμία για διεκπεραίωση των αιτημάτων των πολιτών είναι 50 ημέρες, εφόσον από ειδικές διατάξεις δεν προβλέπονται συντομότερες προθεσμίες. Για υποθέσεις αρμοδιότητας περισσότερων υπηρεσιών, η προθεσμία παρατείνεται κατά 10 ημέρες.

Σύμφωνα με το άρθρο 5 του Ν. 2690/1999

1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις.

2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που

φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές.

3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου, ή αν παραβλάπτεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης.

4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Αν πρόκειται για πληροφορίες ιατρικού χαρακτήρα, αυτές γνωστοποιούνται στον αιτούντα με τη βοήθεια γιατρού, ο οποίος ορίζεται για τον σκοπό αυτό.

5. Η άσκηση του κατά τις παρ. 1 και 2 δικαιώματος γίνεται με την επιφύλαξη της ύπαρξης τυχόν δικαιωμάτων πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας.

6. Η απόρριψη του κατά τις παρ. 1 και 2 αιτήματος πρέπει να είναι αιτιολογημένη και να γνωστοποιείται εγγράφως στον αιτούντα το αργότερο μέσα σε έναν (1) μήνα από την υποβολή της αίτησης.

Εν όψει των ανωτέρω, ο Συμπαρασάτης του Δημότη και της Επιχείρησης, στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς του για διαμεσολάβηση προς επίλυση του προβλήματος, κάλεσε την Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Περάματος, καθώς και τον Πρόεδρο της Επιτροπής Οικιστικού να απαντήσουν στο αίτημα του καταγγέλλοντος, το οποίο υπέβαλε πριν 5 χρόνια και έως σήμερα δεν έχει λάβει ουδεμία έγγραφη απάντηση.

Η προϊσταμένη του Τμήματος Πολεοδομίας σε έγγραφό της με αρ. πρωτ. 12820/7161 προς τον Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης αναφέρει πως η αίτηση του δημότη αφορούσε υποβολή

στοιχείων, προκειμένου να διεκδικήσει το ακίνητο. Συγκεκριμένα, ο καταγγέλλων διεκδικεί το ακίνητο με κωδικό αριθμό [...] που βρίσκεται στην περιοχή του Άνω Περάματος, που εντάχθηκε στο εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο (Π.Δ. 4-8-93/ΦΕΚ 1062 Δ' 2-9-93) και ανήκει σήμερα στο Δήμο Περάματος (με απόφαση του Υπ. Οικονομικών με αρ. 1133584/9379 πε/Α0010/19-2-98).

Φερόμενος ιδιοκτήτης του ακινήτου αρχικά ήταν η γιαγιά του καταγγέλλοντος, η οποία κατά την ανάρτηση του Ειδικού Κτηματολογικού Διαγράμματος των φερομένων κατόχων ακινήτων, από τον Ιούνιο έως το Σεπτέμβριο του 1997, είχε υποβάλλει (με αρ. πρωτ. 13075/1997) τα απαραίτητα στοιχεία προκειμένου να ενταχθεί στη διαδικασία αξιολόγησης των δικαιούχων οικοπέδων βάσει των διατάξεων του άρθρου 4 του Ν. 2242/94, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν. 2508/97 και της απόφασης με αρ. 100/21-4-97 του Δ.Σ. του Δήμου Περάματος, σχετικά με τα κριτήρια και τις προϋποθέσεις αναγνώρισης δικαιούχων και το πρόγραμμα παραχώρησης. Το 1999 απεβίωσε και τον Ιούλιο του 2001 υποβάλλει δικαιολογητικά ο πατέρας του καταγγέλλοντος προκειμένου να κριθεί δικαιούχος σύμφωνα με τις παραπάνω ισχύουσες διατάξεις. Στη συνέχεια, το 2011 καταθέτει στοιχεία διεκδίκησης του ακινήτου (με αρ.πρωτ. 9950/23-09-2011) ο καταγγέλλων.

Έως σήμερα δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία αναγνώρισης δικαιούχων για την παραχώρηση του παραπάνω ακινήτου με τη λήψη οριστικών αποφάσεων (Επιτροπή Οικιστικού, Δημοτικό Συμβούλιο). Ο Συμπαραστάτης του Δημότη καλεί την Επιτροπή Οικιστικού σε μία από τις επόμενες συνεδριάσεις της να συμπεριλάβει στην ημερήσια διάταξη το αίτημα του καταγγέλλοντος. Σε σχέση με τη διαμεσολάβηση του Δημότη ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης αρχειοθετεί την ανωτέρω υπόθεση από τη στιγμή που η Τεχνική Υπηρεσία παρέθεσε τα στοιχεία που ζήτησε ο καταγγέλλων αναμένοντας σαφώς και τη συνεδρίαση της Επιτροπής Οικιστικού.

XXXVII. «Αίτημα προς το Τμήμα Κεραμικής»

Ο καταγγέλλων αναφέρει πως η γυναίκα του παρακολουθούσε μαθήματα κεραμικής στο Δήμο Περάματος τη χρονική περίοδο 2013-14. Εξαιτίας του γεγονότος πως έχει άψητα κεραμικά από την περίοδο που παρακολουθούσε τα μαθήματα, επιθυμεί να πληροφορηθεί αν λειτουργεί το τμήμα καθώς και αν υπάρχει η δυνατότητα να ψηθούν τα έργα της στον ειδικό φούρνο που υπήρχε τότε στον χώρο που πραγματοποιούνταν τα μαθήματα.

Σε απάντηση του εγγράφου του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης (αρ. πρωτ. 12745/7132), η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης σε έγγραφό της με αρ. πρωτ. 12834/7172 αναφέρει πως το Τμήμα Κεραμικής του Δήμου Περάματος δεν υφίσταται από τις 30-9-2013 λόγω συνταξιοδότησης της επιμορφώτριας. Το συγκεκριμένο τμήμα από την ημερομηνία της ίδρυσής του είχε απλά επιμορφωτικό ρόλο με μαθήματα τα οποία σε καμία περίπτωση δεν παρείχαν επαγγελματική σταδιοδρομία και τα οποία κάθε φορά ολοκληρώνονταν με τη λήξη της περιόδου, στη συγκεκριμένη περίπτωση τον Ιούνιο του 2013. Δεδομένου του γεγονότος ότι αυτή τη στιγμή δεν λειτουργεί το Τμήμα Κεραμικής, το αίτημα του καταγγέλλοντος δεν μπορεί να ικανοποιηθεί.

XXXVIII. «Υποβολή αιτήσεων για συμμετοχή δημοτών σε Κοινωφελή Προγράμματα του Δήμου μέσω του Ο.Α.Ε.Δ.»

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης δέχθηκε πλήθος αιτημάτων για βοήθεια για την υποβολή αίτησης στο «Πρόγραμμα Κοινωφελούς Χαρακτήρα σε Δήμους και Υπηρεσίες Υποδοχής Ασύλου και διαχείρισης προσφυγικών ροών -Α Κύκλος, για 2.500 θέσεις πλήρους απασχόλησης», καθώς και στο «Πρόγραμμα Κοινωφελούς Χαρακτήρα σε 17 Δήμους (επιβλέποντες φορείς) θύλακες υψηλής ανεργίας συμπεριλαμβανομένης της κατάρτισης των συμμετεχόντων για 3.737 θέσεις πλήρους απασχόλησης». Ο Δήμος Περάματος δεν διαθέτει γραφείο εξυπηρέτησης πολιτών για τη διεκπεραίωση ανάλογων αιτημάτων, αφού η αίτηση γίνεται ηλεκτρονικά μέσα από το site του ΟΑΕΔ. Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης

λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός πως οι δημότες που υπέβαλαν το αίτημα δεν έχουν γνώσεις ηλεκτρονικού υπολογιστή, καθώς και το ότι ο Δήμος δεν διαθέτει γραφείο για τη συμπλήρωση των αιτήσεων των προγραμμάτων του ΟΑΕΔ, παρά το γεγονός πως δεν είναι στις αρμοδιότητές του, δέχθηκε κατόπιν παρακλήσεως των δημοτών να υποβάλλει τις αιτήσεις τους ηλεκτρονικά.

XXXIX. «Αίτημα για την ανακατασκευή τμήματος του οδοστρώματος επί της οδού Πλαταιών»

Ο καταγγέλλων ζητά από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών να μεριμνήσει για τη διαμόρφωση του οδοστρώματος επί της οδού Πλαταιών, διότι από την αρχική κατασκευή της υπήρξε και υπάρχει πρόβλημα ως προς την κλίση της, με αποτέλεσμα οι οικίες που βρίσκονται σε αυτό το σημείο να αντιμετωπίζουν προβλήματα από τα νερά των βροχών, καθώς και την πτώση των σκουπιδιών. Έτσι, τα διαμερίσματα της περιοχής υποβαθμίζονται λόγω της κλίσης των υδάτων, αφού πλημμυρίζουν. Ο καταγγέλλων έχει υποβάλλει δύο αιτήματα γι' αυτήν την υπόθεση με το τελευταίο να χρονολογείται από τις 29-10-2014, με αρ.πρ. 25525/11150, το οποίο ουδέποτε έχει απαντηθεί. Επιπλέον, επισυνάπτει την απάντηση του Διευθυντή των Τεχνικών Υπηρεσιών με αρ.πρ. 1220, (18/01/08), με το οποίο ο καταγγέλλων πληροφορήθηκε πως ο Δήμος Περάματος θα φροντίσει να ενταχθεί το συγκεκριμένο έργο στο Τεχνικό Πρόγραμμα και στον Προϋπολογισμό του Δήμου, ώστε να προβεί στην κατασκευή του.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης κάλεσε την Τεχνική Υπηρεσία, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, για τη διερεύνηση των προβλημάτων που αναφέρει ο δημότης επισυνάπτοντας την απάντηση που του δόθηκε στις 18/01/2008, με την οποία ο Διευθυντής των Τ.Υ. τον διαβεβαίωνε πως θα γίνει η ανατοποθέτηση τμήματος του νότιου κρασπεδόρειθρου σε μήκος 45μ., με αντίστοιχη ανακατασκευή τμήματος του οδοστρώματος και του πεζοδρομίου.

Σε απάντηση του εγγράφου του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, ο Διευθυντής της Τεχνικής Υπηρεσίας αναφέρει πως επί

της οδού Πλαταιών και συγκεκριμένα στο ύψος του αριθμού 42, η κλίση της οδού δεν επαρκεί για την απορροή των όμβριων υδάτων σε περιπτώσεις έντονης βροχόπτωσης. Όπως και παλαιότερα, η Τεχνική Υπηρεσία προτείνει την ανακατασκευή της οδού σε μήκος 45μ. Η δυσχερής οικονομική κατάσταση του Δήμου δεν έχει επιτρέψει μέχρι σήμερα την υλοποίηση των απαραίτητων εργασιών. Κατόπιν επικοινωνίας του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης με τον Αντιδήμαρχο Τεχνικών Υπηρεσιών το έργο επί της οδού Πλαταιών, που έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί ήδη από το 2008, όπως αρχικά είχε προγραμματιστεί, θα ενταχθεί στο Τεχνικό Πρόγραμμα του Δήμου Περάματος.

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης καθημερινά λαμβάνει αναφορές για τεχνικά έργα που πρέπει να πραγματοποιηθούν στο Δήμο μας, αλλά αναμφίβολα δεν συνιστούν κακοδιοίκηση, καθώς απαιτούνται συγκεκριμένες διαδικασίες δημοπράτησης των έργων, αλλά και συνεργασία για την ολοκλήρωσή τους με την Περιφέρεια Αττικής και συναρμόδια υπουργεία.

Παρ' όλα αυτά η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Περάματος ενημέρωσε το Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης αναφορικά με τις κάτωθι εργασίες, ώστε να γνωρίζουν οι δημότες τα έργα που υλοποιούνται ή πρόκειται να υλοποιηθούν στο άμεσο διάστημα.

1. 66^η Εργολαβία συνδέσεων: Πραγματοποιείται απρόσκοπτα κάθε σύνδεση ακινήτου με το δημοτικό δίκτυο ακαθάρτων.
2. Έργα διαμορφώσεων κόμβων, κατασκευής κλιμάκων και τοιχίων και διαμορφώσεις οδών: κατασκευή οδοστρώματος της οδού Νίκης στο Άνω Πέραμα, κατασκευή αντιολισθηρού τάπητα οδοστρώματος της οδού Σ.Βενιζέλου (από την μ. Αλεξάνδρου έως Παν. Γιατρύσης).
3. Κατασκευή έργων αποχέτευσης ύδρευσης και συναφών εργασιών στην περιοχή Άνω Περάματος -3η φάση: κατασκευή δικτύου αποχέτευσης στις οδούς Κολοκοτρώνη (από Ξανθίππης έως Περικλέους), Σαρανταπόρου (από Κολοκοτρώνη έως Ανεξαρτησίας), Γ. Παπανδρέου (από Αγ. Παρασκευής έως ανατολικά 80 περίπου μέτρα).
4. Ανακατασκευή δικτύου αποχέτευσης οδού Μπουμπουλίνας (από την οδό Ελευθερίας έως την οδό Έλλης).
5. Κατασκευή προέκτασης της οδού Νίκης και ανακατασκευή τμήματος της οδού Σουλίου στο Ν. Ικόνιο: ολοκληρώθηκαν οι εργασίες διάνοιξης της οδού από την Γ. Παπανδρέου έως την οδό Νίκης.

6. Κατασκευή αποχέτευσης ακαθάρτων περιοχών του Δήμου Περάματος: κατασκευή δικτύου αποχέτευσης των οδών Ευήνου (από Ν. Πλαστήρα έως Περικλέους), Αρεοπόλεως (από Αμαλιάδος έως Παναγίτσας), Νίκης (από οδό Μπότσαρη έως ανατολικά με όριο του σχεδίου πόλης), καθώς και σε τμήμα της οδού Γοργοποτάμου.
7. Ανακατασκευή οδοστρώματος της οδού Περικλεούς Δήμου Περάματος: έχει υπογραφεί σύμβαση με τον ανάδοχο.
8. Κατασκευή της οδού Αρεοπόλεως: πραγματοποιείται διάνοιξη κατασκευή της οδού Αρεοπόλεως από την συμβολή της με την οδό Γ. Παπανδρέου έως την οδό Πάτμου.
9. Πραγματοποιήθηκαν οι εργασίες καθαρισμού των φρεατίων υδροσυλλογής των ομβρίων υδάτων στο Δυτικό άκρο της πόλης και συγκεκριμένα στην οδό Γοργοποτάμου και της περιοχής αφετηρίας των λεωφορείων.
10. Διαμόρφωση των γηπέδων μπάσκετ :Πρόνοια, Πεζόδρομος της περιοχής Μπλαζάκη, Πλατεία Δημητριάδη.
11. Κατασκευή κόμβου Αγ. Πάντων - Αρεοπόλεως - Ταξιάρχων Δήμου Περάματος: έχουν εγκριθεί οι όροι διακήρυξης και σύντομα θα υλοποιηθεί ο διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου.
12. «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΟΔΩΝ ΦΑΝΑΡΑΚΙΟΥ & ΒΟΣΠΟΡΟΥ»: ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ. ΔΑΠΑΝΗΣ 595.584,30 € ΕΡΓΟ (ΠΔΕ).
13. «ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΤΑΔΙΟΥ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ ΣΤΟ ΧΩΡΟ ΤΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ»: ΣΥΝΤΑΞΗ ΜΕΛΕΤΗΣ, ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΜΕ Γ.Γ.Α., ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ, ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ, ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ. ΔΑΠΑΝΗΣ 36.918,88 € (Γ.Γ.Α.).
14. «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΩΝ ΚΙΓΚΛΙΔΩΜΑΤΩΝ ΣΤΙΣ ΣΚΑΛΕΣ ΠΡΟΣ ΑΓΙΑ ΤΡΙΑΔΑ ΑΝΩΘΕΝ ΟΔΩΝ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗ ΣΤΟ Δ. ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ»: ΣΥΝΤΑΞΗ ΜΕΛΕΤΗΣ, ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΠ'ΕΥΘΕΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ, ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ, ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ. ΔΑΠΑΝΗΣ 3.465,00 € (ΠΔΕ).
15. «ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΓΗΠΕΔΟΥ ΣΤΟ ΤΕΧΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ»: ΣΥΝΤΑΞΗ ΜΕΛΕΤΗΣ, ΥΠΟΒΟΛΗ ΦΑΚΕΛΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ, ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ, ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ. ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ 39.990,00 €
16. «ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΓΗΠΕΔΟΥ ΜΠΑΣΚΕΤ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗ ΣΤΟ ΠΑΝΟΡΑΜΑ»: ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ. ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ 74.400,00 €
17. «ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΛΠ ΧΩΡΩΝ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΚΑΙ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΑΝΩ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ»: ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΗΣ ΕΡΓΟΛΑΒΙΑΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΝΑΔΟΧΟ. ΥΠΟΛΕΙΠΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ: 96.436,18 € (ΙΔΙΟΙ ΠΟΡΟΙ).
18. ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΚΑΙ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΠΡΑΞΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ» ΔΑΠΑΝΗΣ 1.043.890,19 € (Ε.Π. ΑΤΤΙΚΗΣ -ΕΣΠΑ).

19. ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΠΡΑΞΗΣ «ΤΕΧΝΙΚΗ ΒΟΗΘΕΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ» ΔΑΠΑΝΗΣ 49.815 € (Ε.Π. ΑΤΤΙΚΗΣ -ΕΣΠΑ).
20. ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ «ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ, ΠΡΟΛΗΨΗ ΚΑΙ ΑΜΕΣΗ ΕΠΕΜΒΑΣΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΜΙΚΡΟΖΗΜΙΩΝ ΑΠΟ ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΠΕΡΙΣΤΑΣΕΙΣ ΘΕΟΜΗΝΙΑΣ» ΔΑΠΑΝΗΣ 69.979,37 €
21. ΜΕΛΕΤΗ: «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΣΧΟΛΕΙΩΝ», 67.750,00€
22. ΕΡΓΟ: «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΟΔΟΥ ΝΕΩΡΙΩΝ»: ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ 784.512,61€ (ΠΔΕ).
23. ΕΡΓΟ: «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ 4ου ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ» ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ. ΔΑΠΑΝΗΣ 21.719,66 € άνευ Φ.Π.Α. (ΠΔΕ).
24. ΕΡΓΟ: «Εργασίες συντήρησης στο 6ο Δημοτικό Σχολείο και 1ο Νηπιαγωγείο Περάματος.» ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ 175.000 € (ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ). ΥΛΟΠΟΙΕΙΤΑΙ -ΟΛΟΚΛΗΡΩΝΕΤΑΙ ΣΤΙΣ ΑΡΧΕΣ ΤΟΥ 2019.
25. ΕΡΓΟ: «ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ», 970.000,00 ΕΡΓΟ ΚΤΥΠΙ ΜΕ ΑΡΧΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΟΥ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΕΙΤΑΙ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΗΜΟ.
26. ΕΡΓΟ (ΥΠΗΡΕΣΙΑ): «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ – ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΗΣ ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΧΑΡΑΣ «ΠΡΟΝΟΙΑΣ» ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ» ΣΥΜΒΑΣΗ 149.973,04 € (ΠΡΑΣΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ). ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΕ
27. ΕΡΓΟ: «ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΧΛΟΟΤΑΠΗΤΑ ΓΗΠΕΔΟΥ ΠΟΛΟΣΦΑΙΡΟΥ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ» (ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ & ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ. ΤΟ ΕΡΓΟ ΕΧΕΙ ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΕΙ. ΕΧΕΙ ΔΙΕΝΕΡΓΗΘΕΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΠΡΟΣ ΧΡΗΣΗ. ΔΑΠΑΝΗΣ 319.829,27 €.
28. ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ: ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΠΡΟΛΗΨΗΣ ΑΠΟ ΠΛΗΜΜΥΡΙΚΑ ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ, ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΙΚΡΟΖΗΜΙΩΝ ΚΑΙ ΑΜΕΣΗΣ ΕΠΕΜΒΑΣΗΣ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΟΜΗΝΙΑΣ" ΔΑΠΑΝΗΣ 121.290,60€
29. ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΜΕΛΕΤΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ ΠΡ/ΣΜΟΥ 1.300.000€ ΠΟΥ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΖΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ.
30. ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΜΕΛΕΤΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΑΝΑΠΛΑΣΗ 12 ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΧΑΡΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ ΠΡ/ΣΜΟΥ 520.000€ ΠΟΥ ΘΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ.
31. ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΩΝ ΦΡΕΑΤΙΩΝ ΥΔΡΟΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΑΓΩΓΩΝ ΟΜΒΡΙΩΝ ΣΤΟ ΔΥΤΙΚΟ ΑΚΡΟ ΠΡ/ΣΜΟΥ 24.800€
32. ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡΙΟΥ. ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΔΑΠΑΝΗ ΑΠΟ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΝΕΩΣΗ ΤΟΥ ΠΕΠΑΛΑΙΩΜΕΝΟΥ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ.
33. ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΧΩΡΟΥ ΕΝΟΠΟΙΗΣΗ ΔΥΤΙΚΟΥ ΑΚΡΟΥ, ΣΥΝΔΕΣΗ ΟΔΟΥ ΚΑΡΝΕΖΗ ΜΕ ΠΡΟΒΛΗΤΑ, ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΠΛΑΖ
34. ΠΛΗΡΗΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ «ΜΙΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΑΚΗΣ»

**35. ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΧΩΡΟΥ ΘΕΡΙΝΟΥ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΟΥ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ:
ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΧΩΡΟΥ, ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΥΠΑΓΩΓΗΣ ΣΤΟ Ν.4178/13 ΠΕΡΙ
ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΥΘΑΙΡΕΤΩΝ, ΣΥΝΤΑΞΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ ΓΙΑ
ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΜΙΣΘΩΣΗ ΤΟΥ ΧΩΡΟΥ,
ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΕΚΜΙΣΘΩΣΗΣ.**

ΠΡΟΣ ΑΜΕΣΗ Ή ΣΧΕΔΟΝ ΑΜΕΣΗ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗ

1. Κατασκευή κόμβου Αγ. Πάντων-Αρεοπόλεως-Ταξιαρχών, προϋπολογισμού 450.000€
2. Κατασκευή αγωγών ομβρίων υδάτων στο Δήμο Περάματος, προϋπολογισμού 700.000€
3. Επείγουσες εργασίες αποκατάστασης καθιζήσεων, ρηγματώσεων και παραμορφώσεων στο χώρο στάθμευσης των λεωφορείων του ΟΑΣΑ στο Δυτικό Άκρο του Δήμου Περάματος, προϋπολογισμού 355.000€

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΓΙΑ ΕΠΙΔΡΑΣΗ ΕΡΓΩΝ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΝ ΣΕ ΔΙΑΚΟΠΗ
ΛΟΓΩ ΕΛΛΕΙΨΗΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ**

1. ΔΙΑΝΟΙΞΕΙΣ ΟΔΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΣΚΑΛΟΠΑΤΙΩΝ ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΑ ΣΗΜΕΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΑΝΩ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ 318.000€
2. ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΝΤΙΟΛΙΣΘΗΤΙΚΩΝ ΤΑΠΗΤΩΝ, ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΙΣ ΟΔΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ 170.000€
3. ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΡΟΕΚΤΑΣΗΣ ΟΔΟΥ ΦΑΕΘΩΝΤΟΣ 225.000€
4. ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΟΔΟΥ ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗ ΠΡ/ΣΜΟΥ 475.000

**XL. «Αίτημα δημότη προς την Οικονομική Υπηρεσία του
Δήμου Περάματος»**

Ο δημότης αναφέρει πως από το 1996 έως το 2010 είχε μια καντίνα σε χώρο του ΟΛΠ, ενώ κατά τα έτη 2013 και 2014 μετεγκαταστάθηκε σε χώρο της Ναυπηγοεπισκευαστικής Ζώνης Περάματος που ανήκε στον ΟΛΠ. Ο δημότης ζητά από το Δήμο Περάματος να του ανανεώσει την άδειά του, καθώς όπως αναφέρει, ο χώρος που του είχε παραχωρηθεί από τον ΟΛΠ έχει περιέλθει στο Δήμο.

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης διαβίβασε το αίτημα του δημότη, με το οποίο ζητά να ενημερωθεί για την προβλεπόμενη διαδικασία ανανέωσης της άδειας του καταστήματός του στο πλαίσιο που ορίζει ο Δήμος Περάματος, προκειμένου να εξεταστεί από την Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου. Ο δημότης δεν

καταγγέλλει κάποια Υπηρεσία, αλλά επιθυμεί να ενημερωθεί για το πως μπορεί να διεκδικήσει την άδεια. Επομένως ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης είναι αναρμόδιος να εξετάσει σε αυτό το στάδιο την ουσία του αιτήματός του.

Η Προϊσταμένη του Τμήματος Δημ. Προσόδων και Περιουσίας του Δήμου Περάματος με έγγραφο που απέστειλε προς τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, με αρ. πρωτ. 16782/9440 αναφέρει τα εξής: «Σε σχέση με την ανανέωση της άδειας του δημότη, σας ενημερώνουμε ότι ο χώρος ακόμη δεν έχει περιέλθει στον Δήμο Περάματος, καθώς όπως γνωρίζετε είναι χαρακτηρισμένος ως χερσαία λιμενική ζώνη. Ακόμη όμως κι όταν γίνει αυτό θα πρέπει πρώτα να ορισθούν με απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου οι θέσεις υπαίθριου στάσιμου εμπορίου, να εγκριθούν από τον Περιφερειάρχη και μετά να κληρωθούν, όπως προβλέπει ο Ν. 4264/2014. Ο Δήμος δεν έχει δικαιοδοσία να ανανεώσει άδεια που εξέδωσε άλλη διοικητική αρχή και άλλωστε η άδεια έχει λήξει. Επομένως, πρόκειται για έκδοση εκ νέου άδειας και όχι για ανανέωση».

ΧΛΙ. «Εισροή εντός οικοπέδου δημότη όμβριων υδάτων προερχόμενων από την ρύση της οδού και σταδιακή κατακρήμνιση τμημάτων εδάφους»

Η καταγγέλλουσα είχε υποβάλει αίτημα προς τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών στο οποίο συγκεκριμένα αναφέρει: «Όπως σήμερα είναι εμφανές, κατά την κατασκευή του τμήματος της οδού Κολοκοτρώνη που συνορεύει με το βορειοανατολικό όριο της ιδιοκτησίας μου, και παρά την ύπαρξη έντονης ανισοσταθμίας μεταξύ των δύο, δεν είχαν γίνει οι απαραίτητες ενέργειες προκειμένου να προστατευθεί η δεύτερη, και να διασφαλιστεί η λειτουργία της πρώτης. Το γεγονός αυτό είχε σαν συνέπεια την χρόνια εισροή εντός του οικοπέδου μου όμβριων υδάτων προερχόμενων από τη ρύση της οδού, και τη σταδιακή κατακρήμνιση τμημάτων εδάφους από την αριστερή παρειά αυτής, πράγμα που μας είχε οδηγήσει παλαιότερα στην πρόχειρη κατασκευή τοιχίου από τσιμεντόλιθους εντός αυτού, σε εσοχή πολλών μέτρων από το όριο της ιδιοκτησίας, και σε μικρή απόσταση από το οίκημα που βρίσκεται εκεί προκειμένου αυτό να προστατευθεί. Τα τελευταία δύο

χρόνια, και λόγω των έντονων βροχοπτώσεων, παρατηρήθηκε από μέρους μας εκτεταμένη ζημιά στο προαναφερθέν τοίχιο, η οποία σταδιακά κατέληξε σε μερική καταστροφή αυτού, αλλά ταυτόχρονα και έντονα σημάδια υγρασίας στο εσωτερικό των οικιών μας (ισογείου και Α' ορόφου). Ως εκ τούτου, και προκειμένου να διασφαλιστεί η προστασία του κτίσματος και των ενοίκων του προχωρήσαμε σε απομάκρυνση των εδαφών που είχαν κατακρημνιστεί εντός του οικοπέδου, καθώς και σε ολική καθαίρεση του προαναφερθέν τοιχίου με σκοπό την επιδιόρθωση της εν λόγω κατάστασης. Με την απομάκρυνση αυτή έγινε εμφανές ότι όχι μόνο δεν είχαν ληφθεί τα απαραίτητα μέτρα για την προστασία του οικοπέδου από την έντονη ρύση της οδού, η οποία θα αποχέτευε -όπως και έγινε- εντός αυτού όμβρια ύδατα και λοιπά υλικά, αλλά δεν έχει καν κατασκευαστεί τοίχιο αντιστήριξης του πρανούς της εν λόγω οδού, με αποτέλεσμα να θέτει σε κίνδυνο το κτίσμα που βρίσκεται εντός του οικοπέδου μου και εμάς τους διαμένοντες σε αυτό. Με βάση τα παραπάνω αιτούμαι, όπως προβείτε άμεσα σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες προκειμένου να διασφαλιστεί η ιδιοκτησία μου, και οι διαμένοντες εντός αυτής, έναντι κάθε κινδύνου και βλάβης που μπορεί να προκύψει από την εν λόγω κατάσταση».

Η καταγγέλλουσα ισχυρίστηκε πως δεν έχει δοθεί καμία απάντηση από την Τεχνική Υπηρεσία στην αίτησή της σχετικά με την κατασκευή ή μη τοιχίου αντιστήριξης του πρανούς στην οικία της. Εξαιτίας της σοβαρότητας της κατάστασης, η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών κλήθηκε από τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης να απαντήσει στο κατά πόσον εξέτασε το αίτημα της κι αν σκοπεύει να προχωρήσει στις απαραίτητες ενέργειες προστασίας του οικοπέδου από τα όμβρια ύδατα με την κατασκευή τοιχίου αντιστήριξης. Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης επισύναψε δύο φωτογραφίες για να καταδείξει το μέγεθος του προβλήματος.

Σε απάντηση του με αρ. πρωτ. 16907/9496 εγγράφου του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης ο Διευθυντής της Τεχνικής Υπηρεσίας απέστειλε έγγραφο με αρ. πρωτ. 18290/10251 στο οποίο εκθέτει την άποψη της υπηρεσίας σχετικά με την καταγγελία. Συγκεκριμένα, ο κ. Χατζηιωαννίδης αναφέρει πως από την πρώτη στιγμή η υπηρεσία είναι σε συνεχή επικοινωνία με τον υιό της

καταγγέλλουσας, γι' αυτό τον λόγο δεν δόθηκε γραπτή απάντηση στο αίτημά της. Επιπλέον, έχει πραγματοποιηθεί αυτοψία από κλιμάκιο μηχανικών στην περιοχή, όπου διαπιστώθηκε ότι στην εν λόγω ιδιοκτησία είχαν πραγματοποιηθεί χωματουργικές εργασίες από τον ιδιοκτήτη και είχαν εναποτεθεί τα προϊόντα εκοκαφής επί της οδού και σε κοινόχρηστο χώρο. Ο κ. Χατζηιωαννίδης σημειώνει πως οι εργασίες έγιναν χωρίς την απαιτούμενη άδεια και χωρίς την ενημέρωση της Τεχνικής Υπηρεσίας. Οι παραπάνω εργασίες μαζί με το γεγονός πως η εν λόγω οδός δεν έχει οριστικά διαμορφωθεί (οριζοντιογραφικά και υψομετρικά), έχουν σαν αποτέλεσμα την εισροή όμβριων υδάτων στην ιδιοκτησία. Επιπρόσθετα, ο κ. Χατζηιωαννίδης αναφέρει πως είναι γνωστή η οικονομική κατάσταση του Δήμου μας και η αδυναμία του για τη χρηματοδότηση πολλών αναγκαίων έργων υποδομής σε όλη του την έκταση. Παρ' όλα αυτά και στο πλαίσιο των δυνατοτήτων του, επισήμανε πως γίνεται προσπάθεια για τη χρηματοδότηση τεχνικού έργου που θα δώσει λύση στο πρόβλημα που έχει δημιουργηθεί. Τελικά, το έργο πραγματοποιήθηκε και η καταγγέλλουσα εξέφρασε τις ευχαριστίες της στο Δήμο Περάματος για την ανταπόκριση.

XLII. «Καταγγελία προς την Τεχνική Υπηρεσία σχετικά με άδεια εκτέλεσης εργασιών»

Παρατίθεται αυτούσια η διαμεσολάβηση του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης προς την αρμόδια υπηρεσία.

A. Το Αίτημα του δημότη προς την Διεύθυνση Υπηρεσίας Δόμησης και Γενικού Σχεδιασμού Πόλης του Δήμου Πειραιά:

1. Ο δημότης, στις 8/9/2016, ζήτησε από την Διεύθυνση Υπηρεσίας Δόμησης και Γενικού Σχεδιασμού Πόλης του Δήμου Πειραιά να ενημερωθεί εάν στην οικοδομή ιδιοκτησίας [...] Μ. Αλεξάνδρου και Αχιλλέως), έχει εκδοθεί άδεια κατάληψης (χρήσης) πεζοδρομίου, καθώς έχουν τοποθετηθεί οικοδομικά υλικά έμπροσθεν την οικοδομής.

B. Η απάντηση της Διεύθυνσης Υπηρεσίας Δόμησης και Γενικού Σχεδιασμού Πόλης του Δήμου Πειραιά:

2. Ο Διευθυντής της Διεύθυνση Υπηρεσίας Δόμησης και Γενικού Σχεδιασμού Πόλης του Δήμου Πειραιά κ. Αναστασιάδης Δημήτριος, διαβίβασε με έγγραφό του στις 9/9/2016 (αρ. πρωτ. Π.9470) την αίτηση του δημότη στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Περάματος, ώστε να προβεί στις αρμοδιότητές της.

Γ. Το αίτημα του δημότη προς το Τμήμα Δημοτικών Προσόδων και Περιουσίας του Δήμου Περάματος:

3. Ο δημότης ζήτησε από το Τμήμα Δημοτικών Προσόδων και Περιουσίας στις 12/10/2016 να ενημερωθεί εάν έχει εκδοθεί άδεια κατάληψης πεζοδρομίου στην εν λόγω οικοδομή, τονίζοντας πως η προϊσταμένη του Τμήματος Μελετών του Δήμου Περάματος, κα Χατζηγεωργίου Ανδρούλλα έχει διενεργήσει από τις 4/10/2016 αυτοψία επί των οδών Μ. Αλεξάνδρου 56 και Αχιλλέως, όπου διαπιστώθηκε πως έχει κλειστεί σε όλο το μήκος (και στις δύο οδούς), με φύλλα κυματοειδούς λαμαρίνας που στην κορυφή τους έχει τοποθετηθεί πλέγμα, με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η χρήση του πεζοδρομίου από πολίτες που δεν έχουν πρόσβαση στο χώρο του οικοπέδου, επί του οποίου αναγείρεται η οικοδομή.

Δ. Η διαβίβαση της αίτησης του Δημότη από το Δήμο Περάματος στο Αστυνομικό Τμήμα της πόλης:

4. Η προϊσταμένη του Τμήματος Δημοτικών Προσόδων και Περιουσίας του Δήμου Περάματος, διαβίβασε την αίτηση του δημότη στο Αστυνομικό Τμήμα της πόλης (αρ. πρωτ. 18747/10575 10-10-2016), ενημερώνοντας παράλληλα πως από την υπηρεσία της δεν έχει εκδοθεί καμία άδεια κατάληψης πεζοδρομίου για την οικοδομή επί των οδών Μ. Αλεξάνδρου 56 και Αχιλλέως, ιδιοκτησίας[...]. Επιπλέον, ζήτησε τον επιτόπιο έλεγχο προκειμένου η υπηρεσία να προβεί στις προβλεπόμενες από το νόμο ενέργειες, καθόσον για την επιβολή τέλους κοινοχρήστων χώρων ή και προστίμου, απαιτείται από τη χρησιμοποίηση του χώρου αυτού να αναιρείται ο κοινόχρηστος χαρακτήρας του ή να περιορίζεται η πάσης φύσεως ακώλυτη χρήση τούτου από το κοινό, όπως τούτο συμβαίνει στην περίπτωση τοποθέτησης διάφορων αντικειμένων (π.χ. υλικά οικοδομών).

Ε. Υποβολή Έκθεσης Αρχής του Αστυνομικού Τμήματος Περάματος:

5. Σε έλεγχο που διενεργήθηκε από αστυνομικούς του Α.Τ. Περάματος, την 12:00 ώρα της 12/10/2016, σε οικοδομή ιδιοκτησίας του [...] και επιβλέποντα εργολάβου και υπεύθυνου μηχανικού [...], στη συμβολή των οδών Μ. Αλεξάνδρου και Αχιλλέως στο Πέραμα, διαπιστώθηκε να έχουν τοποθετηθεί οικοδομικά υλικά έμπροσθεν της οικοδομής. Συγκεκριμένα, επί της οδού Μ. Αλεξάνδρου είχαν τοποθετηθεί έξι (6) σιδηροπάσσαλοι ύψους 1,8 μέτρου περίπου και πέντε (5) λαμαρίνες ίδιου ύψους, καταλαμβάνοντας 15 μέτρα περίπου πεζοδρόμιο πλάτους 1 μέτρου περίπου και οδόστρωμα πλάτους 0,5 μέτρων περίπου, ενώ επί της οδού Αχιλλέως είχαν τοποθετηθεί οχτώ (8) σιδηροπάσσαλοι ύψους 1,8 μέτρου περίπου, με 4 λαμαρίνες ίδιου ύψους καταλαμβάνοντας 13 μέτρα πεζοδρόμιο πλάτους 1 μέτρου περίπου και οδόστρωμα πλάτους 0,5 μέτρων, άνευ άδειας αρμόδιας αρχής. Επιπλέον, πάνω από τις λαμαρίνες υπήρχε αγκαθωτό συρματοπλέγμα 0,4 μέτρων, καθιστώντας έτσι επικίνδυνη τη διέλευση τόσο των διερχόμενων πεζών, όσο και των οχημάτων. Το έγγραφο υπογράφει ο Διοικητής κ. Κώτσης Αλέξανδρος, Υπαστυνόμος Β'.

ΣΤ. Άδεια εκτέλεσης εργασιών της Τεχνικής Υπηρεσίας στον ιδιοκτήτη [...]

6. Η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Περάματος χορήγησε στις 12/9/2016 άδεια εκτέλεσης εργασιών στον [...] (αρ.πρωτ. 16437/9249/12-9-2016) για την κατασκευή πεζόδρομου στη συμβολή των οδών Μ. Αλεξάνδρου και Αχιλλέως στο Πέραμα. Η άδεια διέπεται από τους παρακάτω όρους, που η παραβίαση οποιουδήποτε από αυτούς συνεπάγεται την ακύρωσή της:

Α. Πριν από την έναρξη των εργασιών θα ειδοποιείται η Τεχνική Υπηρεσία και απαραίτητα κατά τις εργασίες αποκατάστασης θα παρίσταται τεχνικός του Δήμου.

Β. Τα προς τοποθέτηση υλικά θα πρέπει να είναι σύμφωνα με τις εθνικές προδιαγραφές.

Γ. Η εκτέλεση των εργασιών θα γίνει έτσι ώστε να μην προξενηθούν βλάβες στις τυχόν υπάρχουσες υπόγειες εγκαταστάσεις ιδιωτών και οργανισμών κοινής ωφελείας.

Δ. Ο εκτελών την εργασία θα πάρει όλα τα σωστά και κατάλληλα μέτρα (εμπόδια, φωτισμός ασφαλείας κλπ), για την αποφυγή ατυχημάτων κατά την ημέρα και νύκτα για τα οποία θα φέρει ακέραια την ευθύνη.

Ε. Να μην διακόψει καθόλου την κυκλοφορία.

ΣΤ. Η παρούσα άδεια δεν αποτελεί άδεια κυκλοφοριακής μελέτης ή μελέτης εργοταξιακής σήμανσης λόγω κατάληψης οδοστρώματος, η οποία θα πρέπει να εκδοθεί από την καθ' ύλη αρμόδια υπηρεσία (σύμφωνα με το άρθρο 52 του ΚΟΚ).

Η προβλεπόμενη ημερομηνία έναρξης των εργασιών είναι η 13/9/2016 και η λήξη τους το αργότερο στις 13/11/2016.

7. Το έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος Περάματος (αρ.πρωτ. 1020/2829/1-α, 17/10/2016) επισημαίνει πως κατόπιν του ελέγχου που διενήργησε, η οικοδομή ιδιοκτησίας [...] και επιβλέποντα εργολάβου και υπεύθυνου μηχανικού[...], στη συμβολή των οδών Μ. Αλεξάνδρου και Αχιλλέως στο Πέραμα, **λειτουργεί χωρίς άδεια** και μάλιστα οι εργασίες καθιστούν επικίνδυνη τη διέλευση τόσο των πεζών όσο και των οχημάτων.

8. Παράλληλα, σύμφωνα με την έκθεση αυτοψίας που διενεργήθηκε από το Τμήμα Μελετών (αρ. πρωτ. 19066/10778/13-10-2016), διαπιστώθηκε πως έχει κλειστεί ο δρόμος σε όλο το μήκος (και στις δύο οδούς), με φύλλα κυματοειδούς λαμαρίνας που στην κορυφή τους έχει τοποθετηθεί πλέγμα, με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η χρήση του πεζοδρομίου από πολίτες που δεν έχουν πρόσβαση στο χώρο του οικοπέδου, επί του οποίου αναγείρεται η οικοδομή.

9. Επιπλέον, το Τμήμα Δημοτικών Προσόδων και Περιουσίας του Δήμου Περάματος, σε έγγραφό του με αρ. πρωτ. 18747/10575 ενημερώνει πως από την υπηρεσία της **δεν έχει εκδοθεί καμία άδεια** κατάληψης πεζοδρομίου για την οικοδομή επί των οδών Μ. Αλεξάνδρου 56 και Αχιλλέως, ιδιοκτησίας[...].

10. Δεδομένου του γεγονότος πως τόσο οι πολίτες όσο και τα οχήματα δεν έχουν πρόσβαση στο χώρο και επιπρόσθετα η πρόσβασή τους λόγω των εργασιών κρίνεται επικίνδυνη, παρακαλώ να προβείτε στην άσκηση των αρμοδιοτήτων σας για την ακύρωση της άδειας που

εκδόθηκε στις 12/9/2016 από την Τεχνική Υπηρεσία, καθώς παραβιάζει τους ανωτέρω όρους της εκδόσεώς της. Επίσης, να ενημερώσετε το Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης εάν πριν από την έναρξη των εργασιών ειδοποιούνταν η Τεχνική Υπηρεσία και εάν κατά τις εργασίες αποκατάστασης βρισκόταν τεχνικός του Δήμου. Εντύπωση προκαλεί το γεγονός πως ο έλεγχος της αστυνομίας (17/10/2016) διαπίστωσε πως οι εργασίες γίνονταν χωρίς άδεια, ενώ ήδη από τις 12/9/2016 η Τεχνική Υπηρεσία είχε προβεί στην έκδοση άδειας εκτέλεσης εργασιών.

XLIII. «Ενημέρωση δημοτών για τις δράσεις της Κοινωνικής Υπηρεσίας»

Η Κοινωνική Υπηρεσία του Δήμου Περάματος αποτελείται από 2 τμήματα με 12 μόνιμους εργαζόμενους. Το Τμήμα Κοινωνικής Πολιτικής, Προστασίας & Προαγωγής Υγείας Πρόνοιας & Ισότητας, καθώς και το Τμήμα ΚΑΠΗ με 4 δομές.

Τα προγράμματα και οι δράσεις που υλοποιούνται στις κοινωνικές δομές είναι: -Το Κέντρο Κοινότητας με 2 Κοινωνικούς Λειτουργούς και στόχο τη διασύνδεση των ωφελούμενων με όλες τις Κοινωνικές Δομές. Έχουν Εξυπηρετηθεί 1200 προσελεύσεις και κάποιιοι έχουν εξυπηρετηθεί περισσότερες από μια φορές. -Το Κ.Ε.Α. με 1063 αριθμό νοικοκυριών & 2042 εγκεκριμένες αιτήσεις μελών για το 2018, ενώ στο πιλοτικό πρόγραμμα που ξεκίνησε τον Φεβρουάριο του 2017 οι δικαιούχοι ήταν 513 νοικοκυριά με 1113 δικαιούχους. -Το πρόγραμμα Επιμορφωτικής & Βασικής Υλικής Συνδρομής (ΤΕΒΑ), το οποίο ξεκίνησε τον Ιούλιο του 2016 και στην Κοινωνική Υπηρεσία του Δήμου και από το οποίο έχουν εξυπηρετηθεί 966 νοικοκυριά με ενεργές αιτήσεις. -Το κοινωνικό Παντοπωλείο με μηνιαίες διανομές και ενταγμένα 220 νοικοκυριά. Οι ανανεώσεις των αιτήσεων γίνονται κάθε εξάμηνο.

Παράλληλα, ολοκληρώθηκε Διαγωνισμός για προμήθειες 267.000€ σε τρόφιμα, σχολικά είδη και μέσα ατομικής υγιεινής. Διατέθηκαν, το 2018, τόνοι φρέσκων ψαριών, κρέατος, φρούτων και λαχανικών σε πάνω από 600 δικαιούχους σε συνεργασία με το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης. Ελήφθησαν Αποφάσεις για Δωρεάν Φαρμακευτική Περίθαλψη σε Ανασφάλιστους: σύμφωνα με το μητρώο της ΗΔΙΚΑ είναι καταχωρημένοι 444 δικαιούχοι από 10 ειδικές κατηγορίες, ενώ

τα ανασφάλιστα και άπορα άτομα που δεν εντάσσονται στις ειδικές κατηγορίες δικαιούνται δωρεάν ιατρική και φαρμακευτική περίθαλψη με την επίδειξη του ΑΜΚΑ.

Εδόθησαν βεβαιώσεις για κάλυψη εξόδων ταφής απόρων και ανασφάλιστων πολιτών καθώς και για συμμετοχή σε επισιτιστικά προγράμματα, πιστοποιητικά οικονομικής αδυναμίας, βεβαιώσεις αστεγίας, κτλ. Η κοινωνική Υπηρεσία του Δήμου πραγματοποιεί έρευνες κατόπιν εισαγγελικών παραγγελιών για θέματα ανηλίκων, αλλά και ενηλίκων με ψυχικά νοσήματα. Υπήρξε ένταξη στο κοινωνικό τιμολόγιο ΔΕΗ και ΕΥΔΑΠ και διακανονισμός οφειλών. Υλοποιήθηκαν παρεμβάσεις για Ιατρικά Ραντεβού/ παραπομπές σε κλινικές δομές ψυχικής υγείας. Χορηγήθηκαν βεβαιώσεις κοινωνικής έρευνας για εισαγωγές σε κλινικές του ΕΟΠΠΥ και διευθετήσεις φακέλων, αντιμετώπιση προβλημάτων αστέγων (1200 προσελεύσεις). Υπήρξε συνεργασία με το Θριάσιο Γενικό Νοσοκομείο Ελευσίνας για πραγματοποίηση εθελοντικής αιμοδοσίας, ιατρικές και προληπτικές Εξετάσεις (Κέντρο μάνας και παιδιού, Κινητή μονάδα Μαστογραφίας της Ε.Α.Ε., δωρεάν Σπιρομέτρηση στο Δήμο Περάματος σε συνεργασία με την Κινητή Πνευμονολογική Μονάδα της Ελληνικής Πνευμονολογικής Εταιρείας, λειτουργία Δημοτικής Ιματιοθήκης για κάλυψη αναγκών σε ρουχισμό των απόρων κατοίκων της πόλης μας.

Πραγματοποιείται παρακολούθηση και σταθερή συνεργασία με οικογένειες ανηλίκων κατόπιν εισαγγελικών εντολών καθώς και εισαγγελικές εντολές που αφορούν κυρίως ενήλικα άτομα με προβλήματα ψυχικής υγείας. Υπήρχε πρόγραμμα για ζεστό Γεύμα στα Σχολεία της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης, συμμετοχή στο πρόγραμμα Ένδειας για την αντιμετώπιση έκτακτης και σοβαρής ανάγκης των ανθρώπων στο Δήμο Περάματος, προγραμματική Σύμβαση με την Περιφέρεια Αττικής ύψους 500.000€ για 3 δράσεις: Κοινωνικό Παντοπωλείο, Συσσίτιο, Λειτουργία Παιδικού Σταθμού. Συγκροτήθηκε επιτροπή με βάση το άρθρο 39 του ν. 4508/2017 για την επανασύνδεση παροχών ρεύματος κι έχουν εγκριθεί 21 νοικοκυριά με ποσό απαλλαγής τους κατά 80.000€, καθώς και παροχή δωρεάν διαγνωστικών εξετάσεων σε άπορους ανασφάλιστους κατοίκους του Δήμου.

XLIV. Δήλωση ακινήτων και διακοπή ηλεκτροδότησης

Εξαιτίας πλήθους αναφορών, υπήρξε ενημέρωση του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης για όσους έχουν οφειλές -σε σχέση με δημοτικά τέλη ακινήτων που έχουν διακόψει την ηλεκτροδότηση- ώστε να προσέλθουν στην αρμόδια υπηρεσία των δήμων τους.

Ειδικότερα, έως τις 19/1/2019 κατ' εφαρμογή του άρθρου 222 του Ν.4555/2018 οι πολίτες έπρεπε να υποβάλλουν υπεύθυνη δήλωση για τη μη ηλεκτροδότηση και τη μη χρήση του ακινήτου τους, προσκομίζοντας βεβαίωση του αρμόδιου Διαχειριστή Δικτύου (Δ.Ε.Η. κ.λ.π.) για τη διακοπή της ηλεκτροδότησης. Μετά την παρέλευση της προαναφερθείσας ημερομηνίας, δεν θα υπήρχε πλέον η δυνατότητα αναδρομικής απαλλαγής των Τελών Καθαριότητας και Ηλεκτροφωτισμού.

ΘΕΜΑ: «Δήλωση ακινήτων και διακοπής ηλεκτροδότησης »

Σύμφωνα με το νόμο 2130/1993 καθώς και το 4495/2017 η υποχρέωση δήλωσης του ακινήτου βαρύνει τον ιδιοκτήτη. Οι ιδιοκτήτες ακινήτων εντός του Δήμου μας οφείλουν να προσέλθουν στο Τμήμα Εσόδων ώστε να δηλώσουν το ακίνητο τους. Επισημαίνεται πως, το γεγονός ότι είναι δηλωμένο στο κτηματολόγιο και στο Ε9 ΔΕΝ σημαίνει ότι είναι δηλωμένο στο Δήμο.

Επιπλέον σύμφωνα με το νόμο του Κλεισθένη, άρθρο 222, οι ιδιοκτήτες ακινήτων, οι οποίοι έχουν προβεί σε διακοπή ηλεκτροδότησης επιβαρύνονται μόνο με ΤΑΠ, εφόσον το δηλώσουν έως 19/1/2019.

Για τη δήλωση ηλεκτροδοτούμενου ή μη ακινήτου απαιτείται η προσκόμιση φωτοτυπιών των ακόλουθων εγγράφων:

- Τελευταίος λογαριασμός εταιρείας ηλεκτροδότησης πληρωμένος
- Τίτλος ιδιοκτησίας
- Ταυτότητα ιδιοκτήτη και συνιδιοκτήτη
- Ε9
- Νομιμοποιήσεις εφόσον υπάρχουν
- Άδεια οικοδομής εάν δεν αναγράφεται στον τίτλο ιδιοκτησίας

Κατά περίπτωση ίσως απαιτούνται επιπλέον έγγραφα πχ αποδοχής κληρονομιάς.

Παρακαλείστε όπως προσέλθετε στο Δήμο να δηλώσετε τα ακίνητα σας ώστε να μπορείτε να εξυπηρετήστε ταχύτερα και να αποφεύγονται επιπλέον χρεώσεις.

Επίλογος

Θα ήθελα να ευχαριστήσω τις υπηρεσίες του Δήμου Περάματος για τη συνεργασία και την υποστήριξή τους καθ' όλο το διάστημα της λειτουργίας του θεσμού στην πόλη. Μία συνεργασία που αποτελεί αναγκαίο παράγοντα για τη βέλτιστη δυνατή εξυπηρέτηση των πολιτών του Δήμου μας. Το Γραφείο του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης είχε ως στόχο την εξάλειψη της κακοδιοίκησης και τη βελτίωση των σχέσεων διοίκησης-διοικουμένου, με απώτερο στόχο αφ' ενός μεν η διοίκηση να κερδίσει το χαμένο σεβασμό και την εμπιστοσύνη των πολιτών και αφ' ετέρου οι πολίτες να βρίσκουν σε αυτήν τη λύση και όχι την πηγή των προβλημάτων τους.

Έχω την πεποίθηση πως όλοι όσοι υπηρετούμε το θεσμό, την πρώτη και μοναδική αιρετή ανεξάρτητη αρχή στο πλαίσιο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, αντιμετωπίζουμε με αίσθημα ευθύνης την κακοδιοίκηση εν τη γενέσει της. Η εμπάθυνση της δημοκρατίας απαιτεί την περαιτέρω ενίσχυση του Δημοτικού και Περιφερειακού Συμπαραστάτη, ιδιαίτερα σε εποχές βαθιάς οικονομικής και κοινωνικής κρίσης, όπου οι πλέον αδύναμοι συμπολίτες μας χρειάζονται θεσμούς που θα διασφαλίζουν τα κατοχυρωμένα τους δικαιώματα. Η εμπειρία που καταγράφηκε, ίσως οδηγήσει στη διαμόρφωση ενός σύγχρονου θεσμού Διαμεσολαβητή άκρως απαραίτητου για την προάσπιση της νομιμότητας, της διαφάνειας και της ορθής διοικητικής συμπεριφοράς.